

تحقیق و تنقید کی روشنی میں ملفوظات خواجگانِ چشت کا مطالعہ

# آئینہ ملفوظات

فوائد السالکین، اسرار الاولیاء، راحت القلوب

تصنیف  
علامہ اخلاق حسین دہلوی

ناشر

کتاب خانہ انجمن ترقی اُردو و جامع مسجد دہلی

## بَارِاؤِل

۱۴۰۳ھ ————— مئی ۱۹۸۳ء

کتابت : ————— محمد ذکیر الدین ذکی

طباعت : ————— فوٹو نیٹو ورکس

صفحات : ————— ۲۸۰

قیمت : ————— ۳۲۵۰.۰۰

ملنے کے پتے

- ۱۔ کتب خانہ انجمن ترقی اردو جامع مسجد اردو بازار دہلی
- ۲۔ فضل برادرز، مرکزی کتاب گھر بستی نظام الدین اولیا، نئی دہلی

پندرہویں صدی ہجری کا گراںقدر

تحفہ

خواجگانِ چشتِ اہل بہشت کے ملفوظات کو وجود میں آنے صدیاں بیت گئیں، تاہم اتنی تحقیق سے اتنی جامعیت و وسعت معلومات سے اور اتنے شگفتہ اور دلپذیر اسلوب میں آج تک کسی نے داد تحقیق نہیں دی ہے۔ یہ پندرہویں صدی ہجری کا گراںقدر تحفہ ہے جو پہلی بار مدینہ ناظرین کیا جا رہا ہے۔

یہ تاریخی و تحقیقی، تنقیدی و ادبی اور روحانی قارئین کا آئینہ ہے جو اردو ادب میں گراں قدر اضافہ ہے۔ اردو ادب کا دامن اب تک اس سے خالی تھا۔

کتب خانہ انجمن ترقی اردو دہلی - خزانہ مباحث کے ساتھ اس مجموعہ مضامین کو پیش کر رہا ہے اور تعلیمیت کے لیے بارگاہِ عالمین میں دست بدها۔

نمایز مند

(الحاج) نیاز الدین مالک کتب خانہ

انجمن ترقی اردو بازار جامع مسجد

دہلی ۱۱۰۰۰۴

## فہرست مضامین

پندرہویں صدی کا گرانا قدر تحفہ

تقریب

مکتوب

مطالعہ ملفوظات کے مبادیات

۲۸

تمہید

۲۸

۱۔ ملفوظات کیا ہیں ؟

۲۸

۲۔ ملفوظات کی اہمیت

۳۳

۳۔ ملفوظات و ملفوظات

۳۵

۴۔ کتب ملفوظات کی تدوین

۳۷

۵۔ تقریر و تحریر

۴۰

۶۔ فوائد الفوائد کا کمال

۴۲

۷۔ قلمی کتابیں

۴۳

۸۔ اختلاف نسخ

۴۷

۹۔ تاریخی خلفشار

۴۸

۱۰۔ نقد و تنقید

۴۹

۱۱۔ عادت الہیہ



- ۱۲- افہذ و اقتباس ۵۰
- ۱۳- بیان واقعہ ۵۱
- ۱۴- اساطیر الاولین ۵۱
- ۱۵- اسرارئیلیات ۵۲
- ۱۶- یوسف زلیخا ۵۳
- ۱۷- علم مجلسی سے آگاہی ۵۸
- ۱۸- اعزازی کلمات ۶۴
- ۱۹- خوارق عادات ۶۶
- ۲۰- عجائب الاسفار ۷۰
- ۲۱- کتابیات ۷۱
- ۲۲- تماریح قدیریہ ۷۲
- ۲۳- ملفوظات کی مقبولیت ۷۳
- ۲۴- والد مرحوم کا معمول ۷۵
- ۲۵- تصنیف و تالیف ۷۷
- ۲۶- جامع ملفوظات ۷۷
- ۲۷- فوشہ کا اطلاق ۷۹
- ۲۸- خیر الحجاب کے بیانات ۸۰
- ۲۹- جعلی کے واسطہ کو ذہن نشین کرانا - ۸۷
- ۳۰- تراجم کی کیفیت ۹۰
- ۳۱- وقت کا تقاضہ ۵۴

فوائد السالکین کا مطالعہ

- ۹۶ ۱۔ ادارہ معارف کا اظہار خیال
- ۹۶ ۲۔ تعارف
- ۹۹ ۳۔ فوائد السالکین کی قدامت
- ۱۰۱ ۴۔ تاریخی اندراجات
- ۱۰۳ ۵۔ سیر الاولیاء کی الحاقی عبارت
- ۱۰۵ ۶۔ الحاقی عبارت کے خلاف شواہد
- ۱۰۷ ۷۔ حضرت بابا صاحب کی ولادت وفات کے صحیح اور اہم ترین کا نقشہ
- ۱۰۹ ۸۔ فوائد السالکین کا عہد تدوین
- ۱۱۰ ۹۔ مافوق الفطرت عناصر
- ۱۱۲ ۱۰۔ اسلوب بیان
- ۱۱۴ ۱۱۔ نفس مضمون
- ۱۱۸ ۱۲۔ اہم روایتیں ا تا ۷
- ۱۳۸ ۱۳۔ وقت کا تقاضا
- ۱۴۴ ۱۴۔ فوائد السالکین کے قدیم علمی نسخے

اسرار الاولیاء کا مطالعہ

- ۱۴۱ ۱۔ تعارف
- ۱۴۱ ۲۔ اسرار الاولیاء کی قدامت
- ۱۴۴ ۳۔ جوامع الیکلم کا بیان
- ۱۴۹ ۴۔ تاریخی اندراج
- ۱۵۱ ۵۔ داخلی شواہد

- ۱۵۳ - ۶۔ اسرار الاولیاء کا عہد تالیف
- ۱۵۴ - ۷۔ اقدیازی خصوصیات
- ۱۵۴ - ۸۔ استفسار و مرکالمہ
- ۹۔ فصول
- ۱۵۵ - ۱۰۔ عربی فارسی ہندی مرکبات
- ۱۵۵ - ۱۱۔ تبلیغی کارنامہ
- ۱۵۷ - ۱۲۔ استاد محترم
- ۱۵۷ - ۱۳۔ اسرار الاولیاء کی ضخامت
- ۱۵۹ - ۱۴۔ کتابوں کے حوالے
- ۱۶۰ - ۱۵۔ اسفار و مشاہدات
- ۱۶۲ - ۱۶۔ تاریخی وقائع
- ۱۶۲ - ۱۷۔ داخلی کیفیات
- ۱۶۴ - ۱۸۔ اسلوب بیان
- ۱۶۵ - ۱۹۔ نفس مضمون
- ۱۷۲ - ۲۰۔ بعض اہم ترین روایتیں تا ۱۴
- ۲۰۴ - ۲۱۔ احادیث کی تدوین
- ۲۰۶ - ۲۲۔ فصول کا اختتامیہ
- ۲۰۸ - ۲۳۔ کتابت کی غلطیاں
- ۲۱۱ - ۲۴۔ تحریف (واقعہ جنگ غولان بیابانی)
- ۲۱۲ - ۲۵۔ وقت کا تقاضا
- ۱۱۳ - ۲۶۔ اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخے

## راحت القلوب کا مطالعہ

- ۱۔ تمہید ۲۱۵
- ۲۔ استناد و قیامت ۲۱۵
- ۳۔ جعلی کا دوسوا ۲۲۲
- ۴۔ تاریخی اندراجات ۲۲۳
- ۵۔ تاریخی اندراجات کا نقشہ ۲۲۳
- ۶۔ تاریخی اندراجات کا جائزہ ۲۲۴
- ۷۔ بیوت و ارادت سے متعلق صحیح بیانات ۲۳۱
- ۸۔ حضرت محبوب الہیؑ کی سوانح حیات کے متعلق اہم سنین کا نقشہ ۲۳۶
- ۹۔ راحت القلوب کا عہد تدوین ۲۳۶
- ۱۰۔ تذکروں میں سنین ۲۳۷
- ۱۱۔ تحقیقی کارنامہ ۲۳۷
- ۱۲۔ نقل روایت ۲۳۷
- ۱۳۔ سیاحت ۲۳۸
- ۱۴۔ خرقہ عادات و کرامات ۲۴۰
- ۱۵۔ حوالہ جات ۲۴۱
- ۱۶۔ ادعیہ ماثورہ ۲۴۱
- ۱۷۔ اسلوب بیان ۲۴۲
- ۱۸۔ اہم ترین روایات (۱ تا ۱۳) ۲۴۷
- ۱۹۔ نفس مضمر ۲۴۳
- ۲۰۔ راحت القلوب کے قدیم تعلیمی نسخے ۲۸۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تقریب

اگر گیتی سراپا باو گید چرخ چشتیا ہر گند نمیزد  
بر صغیر ہندو پاک کے اولیائے چشت رحمہم اللہ تعالیٰ کے محفوظات کی مردہ کنہوں  
کے قلات میرے علم میں سب سے پہلے پروفیسر محمد حبیب مرحوم نے لکھا جو زیر عنوان "سلطنت  
میں چشتی صوفیہ لافانی ذخیرہ مذہب آف انڈیا کو اٹری علی گڑھ اکتوبر ۱۹۵۷ء (انگریزی) میں  
شائع ہوا۔ اس میں یہ انکشاف جدید فرمایا کہ کتب محفوظات میں انیس الامواح، دین الفاضل  
فوائد السالکین، اسرار الاولیاء، راحت القلوب، افضل الفوائد اور مفارح العاشقین  
جعلی کتابیں ہیں، البتہ فوائد الفوائد، خیر المجالس کو اور سیر الاولیاء، سیر العارفين اور  
اخبار الاخيار کو معتبر قرار دیا ہے۔

پروفیسر محمد حبیب مرحوم بلاشبہ قرنِ تاریخ میں مانے ہوئے استاد تھے۔ سوال یہ  
پیدا ہوتا ہے کہ محفوظات کے باب میں بھی کیا ان کا وہی مقام تھا جو تاریخ میں تھا، ان کے  
رشحاتِ قلم سے تو اثبات میں اس کی تائید نہیں ہوتی۔ لہ

ہندو پاک کے اکابر اولیاء اللہ کے محفوظات ہماری تہذیب و روحانیت کا  
گراں قدر سرمایہ ہے ان کا فقدان ناقابلِ تلافی نقصان ہے۔ چنانچہ سید والا ستار  
لہ اس سے متعلق مدعوئے چند اشعار کا ذکر مناسب تھا لہذا تقریب کے بعد  
انہیں جگہ دے دی ہے۔

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب (رفیق دارالمصنفین) اعظم گڑھ نے حمیت قومی اور بصیرت باطنی سے قلم اٹھایا اور اس خوبی سے داو تحقیق دی کہ حقیقت حال آئینہ ہوگی اور توہمات کی جڑ کٹ گئی۔ لیکن اس کے باوجود ہندو پاک کے بعض اہل قلم گل جیڈیہ لڈیڈ کی مصداق لطف اندوز ہوتے اور غلط روش کو اپناتے رہے۔ انہیں سب سے زیادہ اغلاط کثیرہ کا مرتبہ وہ مضامین ہیں جو منادی دہلی بابا فرید نمبر ۱۹۷۷ء کے اوراق کی زینت ہیں جو علیٰ اولیٰ قابل التفات ہیں۔

سوانح حضرت بابا فرید سید گنج شکر قدس سرہ العزیز کی تسوید گوران راقم حروف کو یہ معلومات فراہم کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی کہ ہندو پاک کے اکابر خواجگان چشتؒ کے محفوظات کے قدیم قلمی نسخے کہاں کہاں محفوظ ہیں اور کتنے کتنے پرلے میں لہذا میں نے اس مقصد سے علمی اداروں کو اور محدثوں لائبریریوں کو خط لکھے اور معلومات حاصل کی۔ میں ان اجاب کا ممنون ہوں جنھوں نے معلومات فراہم کر کے مجھے متشکر فرمایا۔

سید والا تبار سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب نے خصوصی توجہ فرمائی اور مجھے لکھا کہ میں ان کے اس مضمون کا مطالعہ کروں جو افضل الفوائد کے زیر عنوان 'مارج ۱۹۷۹ء کے معارف میں آنے والا ہے میں نے پورے انہماک اور دلچسپی سے اس کا مطالعہ کیا اور اپنے تاثرات لکھ کر موصوف کو بھیج دیے سید والا تبار نے ازراہ قرہ نوازی میرے مکتوب کو معارف مئی ۱۹۷۹ء میں شائع فرمادیا۔ اور مجھے ہدایت فرمائی کہ میں بھی محفوظات کے موضوع پر خامہ فرسائی کی جسارت کروں صحت بات جو دل سے نکلتی ہے اثر رکھتی ہے۔

سید والا تبار کا یہ مضمون اب ان کی کتاب بزم صوفیہ میں بطور ضمیمہ شائع ہے۔ معارف اعظم گڑھ ۱۹۷۷ء سے مدیر منادی نے خوب کیا کہ اس خروافات کو یکتا شائع کر دیا تو عجب نہیں کہ عقیدہ تہذیب کی وحدت کا استحقاق مقصود ہو مگر استحقاق ہے تو یہ ایسا کاروبارانی کام مگر ان

موصوف نے کچھ اس طرح فرمائش فرمائی کہ انہماک اور مشغولیت کے باوجود میں آمادۂ عمل ہو گیا اور جو بن پڑا انجام دیا۔

وہ مضامین جو بعض کتب ملفوظات کے خلاف شائع ہو چکے تھے میرے مطالعے میں تھے اور میں ان کے مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچ چکا تھا کہ اس ہم کو چلانے والے مطالعہ ملفوظات خواجگانِ چشت کے مبادیات سے کما حقہ آگاہ نہیں ہیں۔ اسی لیے قدم قدم پر ٹھیکہ کریں کھاتے ہیں۔ لہذا میں نے پہلے اسی موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ جس سے غنما بہت سے اشکال رفع ہو سکتے تھے۔ بعد ازاں مستقل طور پر یکے بعد دیگرے فوائدِ اسلامیہ اسرارِ اولیاء اور راحتِ القلوب پر لکھا جن کا تعلق حضرت بابا فرید گنج شکر قدس سرہ اللہ سے العزیز کی سوانح حیات سے ہے۔ اس خرچ میں اپنے موضوع سے بھی نہیں ہٹا اور یہ خدمت بھی سرانجام ہو گئی۔ میں ان دنوں حضرت بابا صاحب کی سوانح کی تہذیب میں مشغول تھا۔ میرے یہ مضامین معارف میں شائع ہوتے رہے اور اہل نظر کے مخاطبین آتے رہے اور وہ میری ہمت افزائی فرماتے رہے۔ ان ہی کے رُکاوے اب ان مضامین کو نظر ثانی کے بعد کتابی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

یہ وضاحت بھی بے محل نہ ہو گی کہ میرے غندیے میں کتب ملفوظات کے وجود کا اور ان کے تاریخی خلفشار کا مسئلہ مقدم و اہم تھا۔ لہذا میں نے جس مجموعہ ملفوظات پر قلم اٹھایا پہلے ہر پہلو سے اسی گہنی کو سلجھایا اسے تائید غیبی کہا جاسکتا ہے کہ تقویم سے اور داخلی شواہد سے مجھے تائید حاصل رہی اور خاطر خواہ یہ خلفشار رفع ہو گیا۔

ذیلی عنوانات کی ترتیب میں اس امر کو ملحوظ رکھایا کہ مطالعہ کرنے والے کی طلب کے مطابق ہر شے سچے ہوئے انداز میں بر محل اس کے مطالعہ میں آتی رہے اور

۱۔ معارفِ اعظم گڑھ ۱۹۴۹ء ستمبر تا دسمبر ۱۹۴۹ء ۲۔ معارفِ اعظم گڑھ مارچ تا اپریل ۱۹۵۰ء ۳۔ معارفِ اعظم گڑھ نومبر تا دسمبر ۱۹۵۰ء ۴۔ جزوی، فردی ۱۹۵۱ء ۵۔ معارفِ اعظم گڑھ نومبر تا دسمبر ۱۹۵۱ء ۶۔ جنوری ۱۹۵۲ء

اس کی طایب تشذہز ہے۔ بلکہ حسن ترتیب سے تاثیر و تفہیم کا نقش ذہن میں مرتسم ہوتا چلا جائے۔ اور کوجہات و تہذوات بھی رفیع ہوتے رہیں تاکہ ذہن کو حقیقی روشنی حاصل ہو جائے اور قلب روحانی کیفیات کو جذب کرنے اور لطف اندوز ہو سکے۔ وہ روایات جنہیں معاندین نے خوارقِ عادیۃ اور مافوق الفطریہ قرار دیا ہے۔ ان کی تفسیر ایسا ہے اور ان کے سہارے کتب ملفوظات کو ناحق جعلی قرار دیا ہے۔ ان کی تشریح و تحلیل میں آئین فطرت، مذاق تصوف، اصول معاشرہ اور ضوابط ادب و زبان سے کام لیا ہے۔ اور یہ بھی نشان دہی کی ہے کہ یہی روایات اور ان ہی جیسی متعدد روایات، بلکہ ان سے بھی زیادہ محیر العقول روایات ان کتب ملفوظات کی زینت ہیں جنہیں معاندین ملفوظات نہایت درجہ مستند و معتبر قرار دیتے ہیں۔ میں نے اکثر و بیشتر اپنے نقطہ نظر کی تائید میں ان ہی کتب ملفوظات سے اقتباسات شامل کیے ہیں جو معاندین کے نزدیک معتبر اور نہایت درجہ مستند ہیں۔ اور صفات کا حوالہ بھی شامل کر دیا ہے۔ اس اعتبار سے گو خاصے کی شے نہ سہی لایا ہے۔ عز و قدر قرار دی جاسکتی ہے۔ . . . . اور اگرچہ معاندین کے تحقیر آمیز جملے اشتغالِ کسب و کار سے کہہ سکتے تھے۔ . . . . لیکن

میں نے دلی کی قدیم تہذیبی روایات کا سرسشتہ ہاتھ سے چھوڑا نہیں۔ اور تریکی برتری کی جواب نہیں دیا ہے۔ یہی آئین تصوف کا اقتضا بھی ہے۔ بلاشبہ تحقیق کا میدان بہت وسیع ہے۔ تحقیق میں کوئی شے حرف آخر قرار نہیں پاتی۔ لہذا یہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ نقشِ اول ہے۔ یہ بھی خدا کی دین ہے۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بخشد خداے بخشندہ

میں سجدہ شکر ادا کرتا ہوں کہ خواجگانِ چشتؒ کے صدرِ حق میں ربِّ العالمین نے یہ سعادت مجھے کرامت فرمائی۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی اَدْوَالِہِ۔

میں اُن احباب کا دل سے شکر گزار ہوں جو ازراہ ذرہ نوازی ہمت افزائی



فرماتے رہے ہیں۔ بالخصوص سید و الاتبار سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کا  
بھیم قلب شکر گزار ہوں۔ جن کی تحریک و توجہ سے مجھے ان معنائیں کی تائید و  
نکاح کی سعادت نصیب ہوئی۔ اللہ پاک اجر عظیم عنایت فرمائے۔ آمین  
میں بارگاہِ رب العزت میں بصد عجزی و انکساری بدست بدعا ہوں کہ  
رب العالمین، شفیع المذنبین رحمۃ اللعالمین سیدی و مولائی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
صدقے میں میری اس حقیر و ناچیز کوشش کو قبولیت کی سعادت نصیب فرمائے۔  
اور اسے میرے لیے اور میرے والدین کے لیے توشہ آخرت گردانے کیونکہ  
بِمَصْدَقِ الْوَلَدِ سِرًّا بِسْمِہِ یہ ان ہی کی تعلیم و تربیت کا ثمرہ ہے  
سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ  
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

(اخلاق حسین دہلوی)

(ال محل)

جمعہ

بستی حضرت نظام الدین اولیاء

۱۱ ذی قعدہ ۱۴۰۰ھ

نئی دہلی 110013

۱۱ اگست ۱۹۸۱ء

## حاشیہ متعلق ص ۱

تقریب کے زیر عنوان راقم نے لکھا ہے کہ پروفیسر محمد حبیب مرحوم کے رشادت قلم سے یہ ثابت نہیں کہ ملفوظات کے باب میں بھی ان کا وہی مقام ہے جو تاریخ میں ہے۔ یہاں ان کی معروف کتاب "حضرت نظام الدین اولیاء - حیات و تعلیمات" سے اس کے شواہد میں چند اثلہ پیش کی جاتی ہیں :-

سیر الاولیاء (فارسی) چرنجی لال ایڈیشن

کتاب حضرت نظام الدین اولیاء حیات و تعلیمات

سیر الاولیاء سید مبارک علوی کرمانی کی تصنیف نہیں ہے اور نہ وہ امیر خورو کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے۔ سید مبارک

(۱) سیر الاولیاء مصنفہ سید مبارک علوی کرمانی المدثر بہ امیر خورو (ص ۱۱)

امیر خورو کا نام نہیں ہے بلکہ اُن کے

والد بزرگوار کا نام ہے۔ امیر خورو کا نام

محمد ہے اور وہ امیر خورو سید محمد کرمانی کے

نام سے یاد کیے جاتے ہیں۔ سیر الاولیاء

میں جا بجا یہ نام موجود ہے (سیر الاولیاء

ص ۳۵۷) خصوصیت سے لائق ملاحظہ ہے۔

امیر خورو دکرمانی نے سیر الاولیاء میں

کہیں اور کسی جگہ حضرت نظام الدین اولیاء

کا سن ولادت نہیں لکھا اور ۶۳۶ھ بھی

کہیں نہیں لکھا ہے کسی غلط سن ولادت

کو امیر خورو دکرمانی سے منسوب بتانا

(۲) امیر خورو نے شیخ نظام الدین کا

سال ولادت ۴۳۶ھ مطابق ۱۲۳۸ء

دیا ہے (ص ۲۳)

سراسر غلط ہے (ص ۹۵ ص ۱۵۵) کسی  
نامور اہل قلم کو یہ بات کب زیب دیتی ہے۔  
امیر خور و کرمانی نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ  
وفات کے وقت آپ کی عمر نوائی بیس  
کی تھی البتہ انھوں نے آخری عمر کے  
مجاہدات کے ذکر میں یہ لکھا ہے کہ عمر  
عزیز سلطان المشائخ بہشتاد سال کشید  
(ص ۱۲۴) یعنی حضرت کی عمر نوائی سال کی  
ہو گئی تھی۔

(۳) امیر خور و کرمانی ہیں کہ انتقال کے  
وقت آپ کی عمر نوائی بیس کی تھی۔  
(حاشیہ ص ۱۲۴)

امیر خور و کرمانی نے لکھا ہے کہ اتی مبارک  
قادم را طلبیدہ و ازیں جا شخص کرد  
ص ۱۱۲۹ اتی مبارک کو بلایا اور وراثت  
کیا۔ اتی سراج نہیں لکھا

(۴) جاگنے کے بعد اتی سراج سے تفتیش  
کی (ص ۱۱۲۱)

اتی مبارک کتابت کی غلطی نہیں بلکہ صحیح ہے اتی  
سراج اور اتی مبارک دو مختلف شخص  
ہیں۔ اتی سراج کا نام سراج الدین تھا  
ہے جو آئینہ ہندوستان کے لقب سے  
یاد کیے جاتے ہیں اور جو حضرت کے مرید  
و غلیفہ تھے (ص ۲۸۸) اتی مبارک  
حضرت بابا صاحب کے نو عمر غلام و خادم  
تھے جنھیں حضرت بابا صاحب نے

(۵) اتی مبارک کتابت کی غلطی ہے 'نابا'  
مراد آپ کے شاگرد مرید اور غلیفہ اتی سراج  
سے ہے۔

اپنی صاحبزادی بی بی فاطمہؑ زوجہ مولانا  
 بدر الدین اسحاقؒ کو دے دیا تھا جو ان  
 ہی کے ہمراہ دلی آ گئے تھے۔ حضرت  
 محبوب الہیؒ کی سرپرستی میں رہے اور طبع  
 کی خدمت انجام دیتے تھے۔ انہی مبارک  
 سے یہی شخص مراد ہیں (ص ۱۷۲-۱۷۶)  
 امیر خور دینی نے لکھا ہے آخی مبارک  
 روزے شہرہ بابے ماہی چہ پیش برد  
 (ص ۱۵۳) کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ موضوع  
 پر عبور کامل کی علامت ہے۔

(۷) ایک دن آخی سراج الدین آپ کی  
 خدمت میں پھلی کا شور بالائے (ص ۱۳۶)

امیر خور دکر مانی نے اپنے نانا بزرگوار کا  
 نام شمس الدین دامغانی Damaghani  
 لکھا ہے (ص ۱۵۷) اور کئی جگہ لکھا ہے  
 مگر افغانی کوس نہیں لکھا۔

(۷) امیر خور دکر مولانا شمس الدین  
 افغانی (ص ۱۳۶)

امیر خور دکر مانی نے انھیں پسر خواہزاد  
 حقیقی سلطان المشاخ لکھا ہے (ص ۱۲۲)  
 یعنی سکے بھانجے یا بھانجی کے صاحبزادے  
 رہوئے یا نواسے یا سکے بھانجے کو بھنا صحیح  
 کیسے ہو سکتا ہے ؟

(۸) آپ کے سکے بھانجے خواہزادہ رفیع الدین  
 بارون اور رفی الدین نور (ص ۱۱۶)

امیر خور دکر مانی نے واقعہ تو یہی لکھا ہے

(۹) بی بی زینب نے آپ کا ہاتھ پکڑا اور

کہا، خداوند! میں اس کو تیرے سپرد کرتی ہوں (سیر الاولیاء، باب اول نکتہ چہارم) یہ واقعہ امیر خور د نے اپنی بیوی کی سند پر لکھا ہے (ص ۵۵) اور حضرت نظام الدین اولیاء کی زبانی نقل کیا ہے (ص ۱۵۲) مگر یہ ذکر سیر الاولیاء باب اول نکتہ چہارم میں ہے نکتہ چہارم میں نہیں ہے اس کے علاوہ یہ بھی نہیں ہے کہ انھوں نے اپنی بیوی کے حوالے سے لکھا ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ برصغیر مرقوم نے یہ کیسے لکھ دیا کہ امیر خور د نے اپنی بیوی کی سند پر لکھا ہے۔ اسے کیا کہا جاسکتا ہے؟ میں تو پاس ادب سے کچھ نہیں کہتا۔ خواجہ فرید الدین عطار فرما گئے ہیں ع

علم را اعزاز گردن بے حساب

جنھوں نے سیر الاولیاء کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے وہ کہہ سکتے ہیں کہ امیر خور د کرمانی نے یہ نہیں لکھا کہ فوائد الفوائد کے مطابق دیگر مجموعہ ملفوظات مقبول نہیں ہوئے اور ہم تک نہیں پہنچے ع

ناطقہ سر بگریاں ہے کہ اسے کیا کہیے پہنچے ہیں اور ضرور پہنچے ہیں انھوں نے خود انوار الہام کے حوالے سے (سیر الاولیاء ص ۷۹ میں) سلطان المشائخ کا ایک ملفوظ نقل کیا ہے شیک امیر خور د کرمانی نے

(۱۰) امیر خور د یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضور کے کئی مریدوں نے امیر حسن بگری کی طرف حضور کے ملفوظات جمع کیے مگر فوائد الفوائد کے مقابلے میں وہ مقبول نہیں ہوئے اور ہم تک نہیں پہنچے (ص ۷۹) حاشیہ میں سیر الاولیاء ہی کے حوالے سے یہ نام لکھے ہیں: انوار الہام، تحفۃ الابراہ، درر نظامی مصنفہ مولانا علی جاندار

در نظامی کا ذکر کہیں نہیں کیا۔ البتہ

علی بن محمود جاناہار شاہ کی ایک کتاب

خلاصۃ اللغات کا ذکر کیا ہے (ص ۴۹۶)

(۱۱) امیر خود دکر مانی نے حضرت محبوب الہی کے والد بزرگوار کی وفات و علالت کے

ذکر میں حضرت بی بی زلیخا والدہ حضرت محبوب الہی کے ایک خواب کا ذکر کیا ہے وہ یہ

ہے کہ حضرت بی بی صاحبہ نے خواب میں دیکھا کہ کوئی یہ کہتا ہے کہ دونوں میں سے کسی

ایک کو لے لو شوہر کو یا بیٹے کو انھوں نے بیٹے کو لے لیا۔ صبح ہوئی تو انھوں نے

اس خواب کا کسی سے ذکر نہیں کیا۔ چون روز شد اس خواب با پیچ کس ز گفت اسیر

الاولیاء ص ۹۵) اس خواب کے متعلق پروفیسر مرحوم نے یہ اظہار خیال فرمایا ہے:-

(۱۱) بی بی زلیخا کے خواب کے بیان کی ذمہ داری کا تینا مصنف میر الاولیاء پر ہے۔

(۱۲) یہ بیان بے لطف و تکلیف دہ اور بے سند ہے۔ کسی عورت سے یہ کہنا کہ اپنے

شوہر اور بیٹے کی زندگی میں کسی ایک کو چنوں۔ اس پر ظلم ہے۔

(۱۳) اگر بی بی زلیخا نے اپنے خواب کے بارے میں کسی سے کچھ نہیں کہا تو ایک صدی بعد

امیر خور و کو اس کے بارے میں کس طرح علم ہوا۔ یہ یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ اگر

ان خاتون بزرگ سے یہ سوال کیا گیا ہو تو وہ اپنے بیٹے کے فلسفہ زندگی کے مطابق

یہ جواب دیتیں کہ اس معاملہ کا تعلق مشیت ایزدی اور امور غیبی سے ہے میں خدا کے

حکم پر راضی ہوں (حاشیہ ص ۴۳)

نہیں کہا جاسکتا کہ مرحوم پروفیسر صاحب نے کس انتشاری کیفیت میں یہ بیان

قلم بند کر دیا ہے کہ مربوط بھی نہیں رہا ہے۔ میں نے نمبر لکھ دیے ہیں۔ اگر اس طرح ترتیب

دیکھا جائے تو مربوط ہو جائے گا تاہم یہ بیان ان کے طریق فکر و انداز نگاہ کا ترجمان یا نمائندہ

یہ صبح ہے کہ امیر خور و دکر مانی نے اپنی عادت کے خلاف اس خواب کو

سند کے ساتھ نقل نہیں کیا۔ سبب کچھ بھی ہو۔ تاہم یہ کلیہ ہے کہ انسانی کارنامہ کیسے بھی ہو اور کی کا بھی ہو ہو و خطا سے مبرا نہیں ہوتا۔ خوبی یہ ہے کہ وہ غلام اکثرہ کا مرتع نہ ہو۔ اس اعتبار سے افتخار تو کیا جاسکتا۔ لیکن نہ اسے حقارت سے دیکھا جاسکتا ہے نہ عیب جوئی کا ارتکاب کیا جاسکتا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ اظہارِ خیال سے پہلے علی دنیا میں وسعتِ مطالعہ کی شمع ہاتھ میں لے کر ڈھونڈ لینا چاہیے تاکہ اندھیرے کو نہ کھدے میں بھی اگر کچھ ہو تو نظر آجائے۔

دعوتِ مطالعہ کا اقتضایہ ہے کہ ہر فلاحیت بنانے سے پہلے تعلقات پر نظر ڈالی جائے۔ مبادہ بات کہیں سے کہیں جانچیں اور عداوت کا سبب بنے علی جاندار شاہ امیر خور و کرمانیؒ کے ماصر ہیں۔ خور و وزیرگی کا اقتیار ہو سکتا ہے۔ بیگز ولید میں ان سے کئی روایتیں منقول ہیں ان کی کتاب خلاصۃ اللطائف کا اقتباس بھی میر لاویا کی زینت ہے۔ ان کی دوسری کتاب درر نظامی کا ذکر مرحوم پرفیضہ رحمانی نے خود بھی کیا ہے۔ اگر اس پر نظر ہوتی تو وہ بالیقین وہ کچھ نہ لکھتے جو انھوں نے لکھ دیا ہے۔ علی بن محمود جاندار شاہؒ نے یاس الفاظ اس خواب کا ذکر کیا ہے۔ حضرت ابو الہیٰ نے فرمایا ہے :-

”من شیر خوار بودم۔ والدہ مراد خواب نمودند کہ یا شوہر را

یا پسر را از میان دو یکے را اختیار کن والدہ مرا اختیار کرد

.... می فرمود کہ اس حکایت از ہمشتر بہتر خور و شنیدہ ام۔

در در نظامی قلمی نسخہ سالار جنگ میوزیم حیدر آباد“

اس بیان سے امیر خور و کرمانی کے بیان کی تصدیق بھی ہو جاتی ہے اور رفا کا

تو اثر بھی واضح ہوتا ہے اس کی پہلی راوی حضرت کی بڑی بہن ہیں دوسرے راوی

سلہ اور در در نظامی کے نام سے در نظامی کا ترجمہ شائع ہو چکا ہے جس کا قصہ پیر مضمون ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ بذات خود ہیں۔ تیسرے علی بن محمود جاندار شاہ ہیں۔ اسی راوی حضرت کی والدہ ہیں۔ جن کا حوالہ اس میں قرار ہے۔ ایک صدی میں تین راوی بہت کافی ہوتے ہیں۔ روایت کی کسوٹی پر یہ روایت صحیح اترتی ہے۔ اور وہ اعتراض رفع ہو جاتا ہے جو کیا گیا ہے۔

امیر خرد کرمانیؒ نے یہ لکھا ہے کہ چوں روز شد آس خواب با یچ کس نہ گفت۔ صبح کو یہ خواب کسی سے بیان نہیں کیا۔ یہ تو نہیں لکھا کہ تاحین حیات با یچ کس نہ گفت۔ زندگی بھر کسی سے بیان نہیں کیا۔ کچھ باتیں ایسی ہوتی ہیں کہ مصاحبت فی الوقت ان کے اظہار کی اجازت نہیں دیتی لیکن جب مانع رفع ہو جاتا ہے تو اظہار میں مضائقہ نہیں رہتا۔ ایسے مواقع زندگی میں پیش آتے ہی رہتے ہیں۔ ممکن ہے کہ دل شکنی کے اندر بیٹنے سے اس دن یا کئی دن یا جب تک خواجہ احمدؒ بقید حیات ہوں کسی سے خواب کا ذکر نہ کیا ہو۔ مگر وفات کے بعد مانع نہیں رہا تو اظہار میں بھی مضائقہ نہیں رہا۔ اس سے بیٹھنے سنا اور بہن سے بھائی نے سنا اور جب حضرت محبوب الہیؒ نے اپنی مجلس میں ذکر فرمایا تو حاضرین مجلس کے اور ان کے علاوہ دیگر حضرات کے علم میں بھی یہ بات آگئی۔ اور ممکن ہے کہ اس ذکر نے عمومیت اختیار کر لی ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس عمومیت ہی نے امیر خرد کرمانیؒ کے ذہن کو سند کی طرف منتقل نہ ہو دیا ہو۔

بہر حال سند کے بیان نہ کرنے سے نہ تو امیر خرد کرمانیؒ کو ہدف یا جاسکتا ہے اور نہ خواب کی نوعیت میں کلام کیا جاسکتا ہے۔ فلسفہ خواب اور تعبیر روایہ کتابیں لکھی تو کئی ہیں مگر بقدر قلیل علامہ ابن سیرینؒ کی کتاب تعبیر الروایہ شہرہ آفاق کتاب ہے۔ علامہ ابن سیرینؒ حضرت خواجہ حسن بھڑیؒ کے معزز و مہتمم تھے۔

خواب دروایہ سے متعلق کتابوں کا مطالعہ بتاتا ہے کہ خواب کا مدار کبھی امور غیبی پر ہوتا ہے۔ کبھی قوت متخیلہ پر تعبیر میں دونوں ہی کی رعایت مرعی رکھنی ہوتی ہے۔



خواب دیکھنے والا اپنے کو کتنا ہی متحرک بالا یادہ دیکھے مگر اس کی حیثیت دراصل معمول کی سی ہوتی ہے۔ اُس عالم میں کسی کا فلسفہ زندگی بھی نہیں چلنا تاہم اسی لیے خواب دلیل شرعی قرار نہیں دیا جاتا اور بر بنائے خواب احکام شرعی کا نفاذ عمل میں نہیں آتا۔

خواب کا مقصود کسی امر کا دلنشیں کرنا ہوتا ہے۔ اس خواب سے بظاہر تصویر دنیا مقصود تھا کہ حضرت خواجہ احمد چنہ روز کے مہمان ہیں۔ حضرت بی بی زینبؓ کی رمز شناسی اور نیک سیرتی اس سے ظاہر ہے کہ انھوں نے راز در پردہ کو سمجھ لیا کسی سے تعبیر بھی نہیں لی۔ یہ جو کہا گیا ہے کہ انھوں نے صبح کو کسی سے خواب بیان نہیں کیا اس میں حضرت بی بی زینبؓ کی رمز شناسی کا وصف ملتا ہے۔ یعنی رمز شناسی کی بنا پر کسی سے بیان نہیں کیا۔ حالانکہ خواب کی ہولناکی کا اتقنا یہ تھا کہ صبح سویرے ہی کسی سے بیان کیا جاتا اس امید پر کہ کوئی تسلی بخش تعبیر مل سکے۔ ایسا نہیں کیا جو حیرت انگیز ہے مگر دانشوری کے وصف سے مالا مال ہے۔ امیر خور دکر مانی کے مذکورہ جملے میں بھی یہی راز پنہاں ہے۔

یہ بھی ہے کہ امیر خور دکر مانی وقوع و قیس سے ایک صدی بعد کے اہل قلم ہیں لیکن ان کے عہد تک واٹھ ضبط تحریر میں آچکا تھا علی بن محمود و جاندار شاہ جیسے بزرگوں سے امیر خور دکر مانی کی ملاقات بھی کتنی اس لیے ایک صدی کا مفروضہ بعد امیر خور دکر مانی کو ہرگز غیر معتبر قرار نہیں دیتا لہذا اس باب میں مرحوم پرفیمبر جتھانے جو اظہار خیال فرمایا ہے وہ محل نظر ہے ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔ الغرض اس قسم کے متعدد نادرات ہیں جو متذکرہ کتاب میں جابجا نظر آتے ہیں اور جو مرحوم کے اعتماد و رسوم کو مجرد کر کے تے ہیں۔ اور زبان حال سے کہہ رہے ہیں کہ ملفوظات کے باب میں ان کا وہ مقام نہیں ہے جو تاریخ میں ہے۔ میں نے دالستہ طور پر اس مضمون سے پہلو تہی کی ہے جو مدلول ات اندیا میں شائع ہوا تھا کہ مرحوم کا پایہ اعتبار بخوبی واضح ہو جائے۔ میرے نزدیک اظہار حقیقت کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔ اللہ پاک میں راہت عنایت فرمائے اور اپنے نیک بندوں کی روش پر علینا نصیب کرے۔ آمین

## خواجگان چشت کے ملفوظات سے متعلق ایک مکتوب

بشام

سیدہ الابرار سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب

مزارع مبارک، مارچ ۱۹۴۹ء کا معارف ایک دوست کی وساطت سے مل گیا۔ آپ کی ہدایت کے مطابق میں نے آپ کا مضمون ”امیر خسرو اور افضل القوائد“ پورے اٹھا کر اور توجہ سے مطالعہ کیا۔ یہ پہلی قسط ہے۔ دیگر قسط کا منتظر ہوں۔ آپ کی تحقیق و تلاش اور نکتہ رسی کی داد دینا سورج کو چراغ دکھانے کی مصداق ہے۔  
صفحہ ۷۷ سے از عیب بر ملا آید و کار نہ بکند  
خوب لکھا ہے اور تفصیل سے لکھا ہے۔

اس دوران میں میرے علم میں یہ بھی آیا کہ دلی کی کسی پبلک لائبریری میں معارف نہیں آتا۔ میں نے فوری لائبریری کے ارکان کو توجہ دلائی ہے انھوں نے وعدہ بھی کیا ہے۔ ایفا کب ہوتا ہے۔ یہ اللہ ہی بہتہ جانتا ہے۔ وہ وعدہ ہی کیا جو وفا ہو گیا۔ یہ دیکھ کر مجھے دکھ ہوا کہ معارف کی کتابت و طباعت کا وہ معیار نہیں رہا جو تھا، کاتب صاحب احتیاط سے کام لیں، تلم جبرائیل لکھیں اور اشکال صحیح بنائیں، نوک پلاک کا بھی خیال رکھیں، شین بن صاحب روشنائی میں روشنی کی آمیزش گوارا کریں تو معیار پر آجائے گا بقول جہری افادی بیکر جمیل بہ لباس حریر ہی دل کو بھاتا اور بھاتا ہے۔ اس کے بعد موضوع سے متعلق یہ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ خیر المجاہدین فوائد القوائد کے حوالے سے جو عبارت منقول ہے، قطع نظر اس سے کہ وہ بعینہ

فوائد الفوائد میں نہیں ہے مگر ان ناواقین کے لیے اساس ہے جو کتب مفوضات کو جعل قرار دینے کے درپے ہیں، یہ پوری عبارت اعمل بے جوڑ اسقام سے بھرپور اور اس لائق ہے کہ تجزیہ کر کے بتایا جائے کہ یہ نہ کسی صاحب کمال کے قلم سے نکلی ہے، اور نہ اسے اساس بنایا جاسکتا ہے، یہ تو کسی کم سواد کی کارستانی ہے۔

مشکلم کا بیان ہے۔ ”من بر شیخے کتاب دیادہ ام از تصنیف شیخ۔ مشکلم نے کسی کے پاس کتاب دیکھی غالباً اسی ماثلت سے اس کو یہ شبہ ہوا کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے، یہ رائے خرد دیکھنے والے نے قائم کی ہے کسی نے اسے بتایا نہیں ہے کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے۔ اس کے متعلق اتنا ہی ذہن نشین رکھنا کافی ہے، جملے کا آخری حصہ ہے از تصنیف شیخ“ یہ مبہم ہے۔ لفظ شیخ وضاحت کا متقاضی ہے کہ شیخ سے مراد کون ہے؟ یہ جملہ حضرت محبوب الہیؒ کے روبرو بولا گیا ہے، گویا کہ لفظ شیخ سے مراد حضرت محبوب الہیؒ ہیں، محل گفتگو اور آداب مجلس کا اقتضایہ ہے کہ شیخ کے ساتھ تنظیمی الفاظ کا اضافہ بھی ہو، کیونکہ حضرت محبوب الہیؒ کی مجلس وہ مجلس تھی جہاں اچھے اچھے باکمال عجز و نیاز سے سر بہ رخ رہتے تھے۔ صرف شیخ کہہ دینا اور حضرت محبوب الہیؒ کے روبرو کہنا ہرگز قرین قیاس نہیں۔

اس کے بعد اس کا جواب ہے، جو حضرت محبوب الہیؒ کی زبانی نقل کیا ہے یہ بھی فوائد الفوائد کی نسخ شدہ عبارت ہے جو بے محل اغلاط سے پُر اور کڑی ایسے شخص کی نسخ کردہ ہے جو بالکل ہی مبتدی ہے بلکہ مبتدی سے بھی گزرا ہے، اس میں تحریف بھی ہے اور الحاق بھی ہے جو ہرگز مذکورہ بیان کا جواب نہیں ہے، اسے بطور جواب حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کرنا بہت بڑی گستاخی اور مہربسا قرار ہے، وہ مبتدی جسے فارسی میں ذرا بھی شد بد ہے وہ بھی مذکورہ بیان کا یہ جواب نہیں دے سکتا، جو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب کیا گیا ہے جو عالم و دانش



سبحان اللہ کلکش، مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی میں ہے۔

ایک نوزاد ریشل ریسرچ انسٹیٹیوٹ حیدرآباد میں ہے جسے امین اللہ بیگ کہتے تھے، یہ ۱۳۴۳ھ کا مکتوب ہے، مطبوعہ نسخہ اسی کی آواز باز گشت ہے لطیفہ ہے کہ کتب مخطوطات کو جعلی قرار دینے والے نقاد جن کتب مخطوطات مستند قرار دیتے ہیں، ان ہی کے قدیم نسخے نایاب ہیں درنظر اسی کا ایک نسخہ ہے جو سالار جنگ میوزیم حیدرآباد کی زینت ہے، اور بارہویں صدی ہجری کا مکتوب ہے، نواد اللہ کا قدیم ترین نسخہ ۱۱۹۱ھ کا مکتوب ہے۔ یہ بھی سالار جنگ میوزیم ہی میں ہے۔

یہ بھی عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ فاضل نقاد نے مولانا رکن الدین کاشانی کی کتاب کا نام "شمائل الاتقیاء رذائل الاشتیاء لکھا ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے مولانا رکن الدین کاشانی کی کتاب کا نام "شمائل الاتقیاء و دلائل الاتقیاء" ہے یہ کتاب اب ایک سو ساٹھ کے ذخیرہ مخطوطات میں ہے، فارسی مخطوطات کی کیتلاگ مطبوعہ ۱۹۲۶ء کے صفحہ ۵۷ میں ۱۱۹۷ نمبر پر ہے اور ۱۱۹۳ء کی مکتوبہ ہے ایک نسخہ خدا بخش اور نیل پبلک لائبریری پٹنہ میں ہے جو ۱۳۲۸ھ کا مکتوب ہے، مرقوم شمس اللہ قادری نے اردو کے قدیم (نوٹ کشوری) صفحہ ۱۸ میں یہی نام لکھا ہے اور مصنف کا مختصر سا حال بھی لکھا ہے مجھے بھی ایک ایسے نسخے سے استفادہ کی سعادت نصیب ہے جو ۱۲۶۶ھ کا مکتوبہ ہے، جس کے ابتدائی اور اوراق ضائع ہو چکے ہیں۔ میں دُورق سے کہہ سکتا ہوں کہ رذائل الاشتیاء کی پرچھائیں بھی نہیں پڑی ہیں۔

۷۔ پروفیسر فلیق احمد نظامی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے خیرالجلیس کا نسخہ شائع کیا ہے۔ وہ فاضل مکتوب نگار کی نظر سے ضرور گزرا ہوگا۔ (معارف)

۸۔ ۱۳۳۳ھ میں شیخ خاں الدین کی یہ کتاب اشرف پریس حیدرآباد سے چھپی ہے۔ اس کا نام "شمائل و رذائل الاتقیاء" لکھا ہوا ہے، اور اسی نام سے مشہور ہوئی۔ (معارف)

یہ بھی عرض کرنا مناسب سمجھوں گا کہ سیر الاولیا (چرنجی لال اڈیشن) صفحہ ۵۸ تا ۵۹۲ میں - نکتہ در بیان مردہ کرایشاں مستغرق باشندہ از خواب و خورائش را یاد نہ باشند کے تحت تمہیدی اور اختتامی چند سطور اور بعض بعض الفاظ اور جملوں کے سوا جو من مانی کرنے اور ربط قائم کرنے کے لیے شامل کیے گئے ہیں تمام عبارت تاریخ فیروز شاہی برنی کے جستہ جستہ مقامات سے ماخوذ ہے، اس نکتے سے متعلق جملہ عبارت الحاق ہے جس کے متن کا تعلق سیر الاولیا سے نہیں ہے، یہ نکتہ سیر الاولیا کے متعدد دسے چند ان نسخوں میں ملتا ہے جو سنہ ۱۱۵۵ھ عہد محمد شاہ کی مرتبہ سیر الاولیا سے منقول ہیں اور وہ میں نہیں ہے۔ چرنجی لال اڈیشن بھی اسی کی آواز باز گشت ہے، عنوان کو متن سے ربط نہیں، متن تمام تر احوال شاہان و امرا پر مشتمل ہے، جگہ جگہ کی سی جھلکی البتہ کہیں کہیں ملتی ہے جو نشانہ قبیح ترین نقص ہے، امیر خور و کرمانی کے اسلوب کا پتہ تو بھی نہیں ہے۔ عنوان کی عبارت میں بھی وہ ندرت و صفائی، شگفتگی و دل آویزی نہیں جو امیر خور و کرمانی کے اسلوب کا خاصہ ہے۔

ایشیا ٹیک سوسائٹی کلکتہ میں سنہ ۱۲۸۸ھ کا مکتوبہ سیر الاولیا کا نسخہ ہے، جس کا پہلا کٹیا، گ نمبر ۱۲۳۳ اور بعد کا ۵۱۲۸۸ ہے، جو معلومہ نسخوں میں قدیم ترین ہے، اس میں سیر الاولیا کے اختتام کے بعد کچھ ادراق خالی ہیں، پھر یہ عبارت مرقوم ہے، گویا کہ کسی کی یادداشت ہے، اس کے آغاز میں نہ عنوانی عبارت ہے نہ نکتہ مرقوم ہے، اور نہ کسی باب سے اس کا تعلق ہے، فہرست مضامین میں بھی یہ نکتہ اور عنوان نہیں ہے۔

یہ بھی یاد ہے کہ امیر خور و کرمانی کا سنہ وفات ۱۱۵۵ھ ہے۔ اور مذکورہ عبارت میں سنہ کا احوال ہے۔ مرزا مظہر جان جاناں کے شیخ طریقت

سید نور محمد بدایونی کا سنہ وفات بقول مرزا اعظم جانِ جاناں ۱۳۵۵ھ ہے مگر وہ ۱۱۵۵ھ  
 میں سیراآدیا کے قاتل و کاتب ہیں، الحاق کے شغف میں ان دانشوروں کو  
 اتنا بھی ہوش نہیں رہا کہ جو دنیا سے گزر گئے، وہ دنیاوی کتابوں کے مصنف  
 اور کاتب و ناقل نہیں ہوا کرتے۔

سمع خراشی کی معافی چاہتا ہوں، معارفِ ابریل کا منتظر ہوں، کیا یہ  
 ممکن ہے کہ افضل الفوائد کی مجالس کی تاریخوں کا نقشہ میں آپ کو بھیج دوں،  
 آپ اپنے قلمی نسخے سے مقابلہ کر کے مجھے بھیج دیں، مجھے توقع ہے کہ اس بات پر آپ  
 میری راہنمائی فرماتے رہیں گے، کیا اچھا ہو جو آپ کسی ایک مجموعہ لغوظات پر  
 تکیفے رہیں، اور معارف میں شائع کرتے رہیں، بعد ازاں ان سب کو کتابی  
 شکل میں شائع کر دیں، یہ ایک اچھی خدمت ہوگی، دعائے خیر کا طالب ہوں۔

اخلاق حسین دہلوی

(بشکریہ معارفِ اعظم گڑھ مئی ۱۹۷۹ء)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مطالعہ ملفوظات خواجگانِ حشت کے مبادیات

عہدِ حاضر میں ہندوپاک میں کتب ملفوظات پر کچھ ایسی تنقیدیں لکھی جا رہی ہیں کہ اہل علم تو نہیں۔ البتہ نادانانہ واقف ان کے مطالعہ سے گمراہ ہو سکتے ہیں۔ لہذا کتب ملفوظات پر لکھنے سے پہلے ان امور سے روشناس کرنا مناسب ہوگا۔ جو ان تنقید نگاروں کے خیالات کی اساس اور غلط فہمیوں کے اسباب ہیں، انہیں ذہن نشین رکھنے سے کتب ملفوظات کا مطالعہ نفع بخش ہوگا اور ذہن کو غلط راہ روی سے محفوظ رکھے گا (انشاء اللہ تعالیٰ) ان میں سے اہم ترین یہ ہے کہ کتب ملفوظات آج تک نقد تصحیح کے ساتھ شائع نہیں ہوئی ہیں۔



ملفوظات کیا ہیں؟ ملفوظات مجموعہ ہوتے ہیں، ان بیانات کا جو اخلاقِ فاضلہ اور اعمالِ صالحہ کی ترغیب و تخریص کے لیے صوفی بزرگ اپنے مریدوں اور عقیدتمندوں کے مجمع میں بیان کیا کرتے تھے اور کرتے ہیں، ان میں سامعین کی استعداد کا ان کے امراضِ قلبیہ کے دفعیہ کا اور ان کی روحانی ترقی کا پورا پورا لحاظ ہوتا ہے، اکابر اور لیا م اللہ کا ذکر بھی آجاتا ہے جو اثر و تاثیر کو دہ بالا کر دیتا ہے ملفوظات کو اشارات و ارشادات اور اقوال و اقوال بھی کہتے ہیں۔ اور ان کے مجددوں کو کتب اہل سلوک اور کتب مشائخ سے تعبیر کرتے ہیں۔



**مفہوظات کی اہمیت** مفہوظات کو زمانہ قدیم سے اہمیت اور مقبولیت حاصل ہے۔ انھیں قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور انھیں اصلاح حال کیلئے نفع بخش مانا جاتا ہے، ان کا شمار کتبِ اہل سلوک اور کتبِ مشائخ میں ہوتا ہے، حضرت بابا صاحب کا ارشاد ہے۔

اگر کسی رشتہ کا نیا شد کتاب اگر کسی کو شیخ کامل نہ ملے تو  
اہل سلوک پیش خود دار و دینا بول وہ اہل سلوک کی کتاب کا مطالعہ  
آں نماید۔ (راحت القلوب ص ۱۵) کرے اور اس کی پیروی کرتا ہے۔  
حضرت محبوبؒ نے بار بار خواجہ امیر حسن علاء سنجریؒ کو نصیحت فرمائی ہے۔  
کتاب مشائخ و اشارات اہل مشائخ کی کتاب اور ان کے  
کہ در سلوک را ندہ اند در نظر اشارات جو انھوں نے سلوک کے  
فی باید داشت (فوائد القلوب ص ۳) باب میں فرمائے ہیں اللہ تعالیٰ بخشنے چاہئیں۔  
ان ارشادات سے مشائخ کرام کی کتابوں کا وجود ان کا منفعت بخش ہونا  
اور ان کی قدر و منزلت واضح ہے۔ اس اجمال کی تفصیل کے بعد حضرت محبوبؒ نے  
یہ بھی فرمایا ہے۔

چوں بخدمت شیخ الاسلام فریدیں جب میں حضرت بابا صاحبؒ کی  
قدس سرہ العزیز یہ ستم نہیں معنی خدمت فیضِ درجت کے والہ  
در خاطر کردم کہ آنچه از لفظ مبارک ہوا تو میں نے یہ ارادہ کیا کہ جو کچھ  
ایشان خواہم شنید خواہم نوشت میں آپ کی زبان مبارک سے سنوں گا  
..... ہر چہ شیخ وہ لکھ لیا کروں گا..... لہذا جو کچھ  
شنودہ شد نوشتم چوں بمقام میں حضرت بابا صاحبؒ سے سنا وہ  
خود بانہ آمدم نسخہ کردم لکھ لیا کرتا۔ جب اپنی قیام گاہ پر

بعد ازاں ہر چہ سماعی افتاد  
در قلم می آید تا این معنی  
بنی رست شیخ باز نمودم بعد  
ازاں ہر گاہ کہ حکایتے داشتند  
بیان کردے می فرمودے  
حاضر ہستی تا این غایت کہ اگر  
من غائب بودے چوں بخت  
باز پیوستے فائدہ کہ در غیبت  
فرمودے آں را اعادہ  
کردے (فوائد الفوائد)  
اسے دوبارہ بیان فرماتے

(۱) ایسا لگتا ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحبؒ کے بیان فرماتے  
وقت ہی لکھ لیا کرتے تھے، بالیغ اشارات کی مدد سے بعد میں تفصیل سے لکھ  
لیتے تھے، راحت القلوب کی عبارت دیگر ملفوظات سے مختلف ہے مگر درپوش روزی  
کے اثرات کے باوجود سلیس و رطبان اور موثر ہے۔

(۲) حضرت بابا صاحبؒ کی خافتاہ میں مریدوں کے قیام کے لیے علیحدہ جگہ  
تھی۔ جہاں حضرت محبوب الہیؒ کے لیے پلنگ بچھوایا گیا تھا اور جہاں دیگر مرید بھی  
مقیم تھے، جن میں حافظ قرآن بھی تھے۔ (سیر الاولیاء ص ۷۷-۷۸ ج ۱)

(۳) حضرت بابا صاحبؒ کی قیام گاہ علیحدہ تھی، جہاں ایک بار حضرت  
محبوب الہیؒ نے آپ کے پلنگ اور ستر کی زیارت کی تھی اور ایک بار آپ کو دعا  
میں دیکھا تھا۔ (فوائد الفوائد ص ۵۱-۵۲ سیر الاولیاء ص ۱۲۳ ج ۱)

سچ سے راز چھپائی لاں اختیار۔ ان مضامین میں چرخی نال میڈیشن ہی کے حوالے ہیں،

(۴) ملفوظ میں لفظ نسخہ کردم یہ بتاتا ہے کہ حضرت محبوب الہیؒ حضرت بابا صاحب کے ارشادات کو کمال حزم و احتیاط سے اور اخلاص احترام کے بشکل کتاب مدون فرماتے تھے۔ وہ یادداشت ہی مگر کھلی بصورت کتاب جو نصف صدی کے قریب تک آپ کے پاس محفوظ تھی۔

(۵) یہ اہتمام کہ اگر کبھی حضرت بابا صاحبؒ کچھ فراموش کر دیتے اور حضرت محبوب الہیؒ موجود نہ ہوتے تو آپ کے پیچھے ہی اعادہ فرماتے اور بیان کو دہراتے تھے، اس سے بھی ملفوظات کی افادیت ظاہر ہے۔

(۶) اس سے بھی ملفوظات کی اہمیت واضح ہوتی ہے کہ اگر حضرت بابا صاحبؒ مزید توجہ کی ضرورت سمجھتے تو دورانِ بیان میں مستند کر سکتے اور فرماتے حاضر تھی توجہ سے سن رہے ہونا؟

(۷) بعد ازاں ہر چہ سماع اقتاد اور ”درلم می آوردم“ ماضی اتمرا کے افعال ہیں جو سننے اور لکھنے کے باہمی توازن کو ظاہر کرتے اور بتاتے ہیں کہ اس کا تعلق قیامِ اجودہن سے ہے، حضرت بابا صاحبؒ کی مجلس میں جو کچھ سنا قیامِ گاہ پر آکر اُسے مرتب کر لیا اشوق اور لگن کا اقتضا بھی یہی تھا۔

(۸) یہ بھی یقینی ہے کہ تالیف ملفوظات کی روایت بزرگانِ سلف سے تعلق رکھتی ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو حضرت بابا صاحبؒ اس قدر اہتمام نہ فرماتے اور حضرت محبوب الہیؒ ہرگز اپنے مریدوں کو ملفوظات کی تدوین کی اجازت نہ دیتے۔ اور آپ کے بزرگ خلفاء جن میں شیخ برہان الدین غریبؒ اور مخدوم نصیر الدین چہراغ دہلویؒ کے نام نامی سرفہرست ہیں، ہرگز اس پر عمل پیرا نہ ہوتے۔

(۹) حضرت بابا صاحبؒ کے اور حضرت محبوب الہیؒ کے معول سے اس کی بھی

تصدیق ہوتی ہے کہ خواجہ بزرگ حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجیریؒ اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشیؒ سے جو کتب ملفوظات منسوب ہیں وہ دیرینہ اثرات کے باوجود بالیقین ان ہی کے رشحاتِ قلم کے ثمرہ ہیں، حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

کرامتے معائنہ کردم - ہمدراں میں نے ایک کرامت دیکھی،  
ایام مردے مرا کاغذ ہائے سفید ان ہی دنوں میں ایک شخص نے  
دادیک جاجلد کردہ میں را مجھے سفید کاغذ دیے جو یکجا جلد  
بستم فوائد شیخ ہم دران بستہ تھے۔ میں نے لے لیے اور  
ثبت کردم (فوائد الفوائد میں) ان پر حضرت شیخ کے ملفوظات لکھا۔  
لفظ کرامتے بتاتا ہے کہ سفید کاغذوں کا ملنا ملفوظات کی اہمیت کے پیش نظر  
خواجہ حضرت بابا صاحبؒ کی توجہ ہی کا ثمرہ تھا، اسی لیے اسے کرامتے سے تعبیر کیا ہے،  
اس گفتگو کے دوران حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

تا ایں غایت آں مجموعہ بر من اب تک وہ مجموعہ ملفوظات  
است - (فوائد الفوائد ص ۳۰) میرے پاس ہے،

حضرت محبوب الہیؒ نے ۲۸ سوال مشتملہ کی مجلس میں ذکر کیا تھا۔ گویا کہ چالیس برس کا زمانہ گزر چکا تھا، مگر آپ نے اسے کلیجے سے لگائے رکھا تھا اس سے زیادہ ملفوظات کی اہمیت اور کیا ہوگی۔

ملہ پر فیروز محمد حبیب مرحوم نے اس جیسے کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ ایک شخص نے سفید کاغذ جلد بندھا ہوا مجھے دیا (حضرت نظام الدین اولیاء - حیات و تعلیمات ص ۶۸) یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے۔ عبارت میں کاغذ ہا ہے جو واحد نہیں جمع ہے، اس امتیاز کو نظر انداز کرنے سے ترجمہ خلافِ محاورہ ہو گیا ہے۔ تاہم اس سے یہ واضح ہے کہ مرحوم کو اردو فارسی اس سبب سے کتنی آگاہی تھی؟

اس مجموعہ کے رواج میں آنے کی اطلاع ہمیں شمائل الانقیاء و دلائل الانقیاء سے ملتی ہے، جس کو حضرت محبوب الہیؒ کے بزرگ خلیفہ شیخ برہان الدین مرغیبیہ (المتوفی ۷۳۸ھ کے ایما سے ان کے فاضل ترین مرید مولانا رکن الدین کاشانیؒ) دبیر نے تصنیف کیا تھا، اس میں متعدد کتب ملفوظات کی فہرست ہے، جس میں یہی مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کے نام سے موجود ہے، جو اس کے مستند اور معتبر اور مقبول و مروج ہونے کی بین دلیل ہے، اس مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کی متعدد روایتیں کتاب مفتح الجنان تکلیف بھی ہیں جو مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے مرید و معتبر عالم محمد مجیر و جید ادیبؒ کی تصنیف ہے۔ اور جو ۷۵۶ھ کی یادگار ہے۔ ایسے بیانات اور بھی ہیں، جن سے ملفوظات مفتح کی اہمیت و افادیت واضح ہے، حضرت بابا صاحبؒ کے ایسے ہی ایک بیان کا اعادہ حضرت مجید الہیؒ نے فرمایا ہے، جو افضل القوائد (ص ۱۱۱-۱۱۲) کی زینت ہے، انہیں اخلاق و سلوک میں ملفوظات کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ اگر انہیں صحت کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا جائے تو وہ آج بھی ہمارے دکھ کی دوا ہیں، اور آئندہ بھی۔

۱۔ ایک فاضل نقاد نے نام شمائل الانقیاء و دلائل الانقیاء لکھا ہے، (سنادی دہلی جلد ۵۵ شمارہ ۸ تا ۱۶، ۱۹۷۷ء) جو غلط ہے، اس کا ایک نسخہ ایشیا نمک سوسائٹی کلکتہ کے ذخیرہ ملفوظات میں ہے جو فارسی ملفوظات کی کٹلاگ مطبوعہ ۱۹۳۷ء ص ۵۷۱ میں ۱۱۹ نمبر پر ہے جو سن ۱۱۷۷ھ کا مکتوب ہے۔ اس کا ایک نسخہ جو ۱۲۷۱ھ کا مکتوب مفتی مدوہ حضرت مولانا نسیم احمد صاحب فریدی نے مستعار مجھے بھیجا تھا جس کے لیے میں ان کا شکریہ ادا کر رہا ہوں۔ یہ سن ۱۲۳۷ھ میں حیدرآباد سے شائع بھی ہو چکی ہے۔ ۲۔ مفتح الجنان کا ایک قلمی نسخہ راقم کے پاس ہے، ایک نسخہ مفتح الجنان نام سے ذخیرہ ملفوظات ایشیا نمک سوسائٹی کلکتہ میں ہے جو کٹلاگ مطبوعہ ۱۹۷۷ء کے ص ۲۸۹ پر ہے۔ اور جو سن ۱۱۷۷ھ کا مکتوب ہے۔

۳۔ ملفوظ و ملفوظات | ملفوظ اور اس کی جمع ملفوظات کا معنی معصوف میں

استعمال زمانہ قدیم سے ملتا ہے، خیر المجلدس تالیف ۱۳۵۴ھ میں اور مفتح الجنان تالیف ۱۳۵۵ھ میں بھی متعدد جگہ ذکر ہے، سیر الاولیاء اولین اور قدیم ترین تذکرہ ہے، اس میں بھی ملفوظ و ملفوظات کا استعمال جا بجا ملتا ہے۔ مثلاً

### خیر المجلدس

(۱) ملفوظ مولانا برہان الدینؒ بیاری (صفحہ ۱۰)

(۲) در ملفوظ خواجہ عثمان ہرونیؒ مشککہ شدہ است (صفحہ ۵۲)

(۳) ملفوظات شیخ قطب الدینؒ شیخ عثمان ہرونیؒ (صفحہ ۵۳)

### مفتح الجنان

(۱) از ملفوظ شیخ المشائخؒ ولایا فرید الدینؒ قدس سرہ العزیز (درق ۳۳)

(۲) از ملفوظ شیخ الاسلامؒ فرید الدینؒ قدس سرہ العزیز (درق ۱۱۶)

(۳) از ملفوظ شیخ الاسلامؒ شیخ فرید الدینؒ قدس سرہ العزیز (درق ۳۳۰ ب)

### سیر الاولیاء

(۱) بعضی ملفوظات شیخ شیوخ العالمؒ فرید الحقؒ... قدس سرہ العزیز سلطان

المشائخؒ قدس سرہ العزیز بخط مبارک خود در قلم آورده (ص ۷۲)

(۲) بزرگے از ملفوظات شیخ شیوخ العالمؒ فرید الحقؒ والدینؒ قدس سرہ العزیز

پانصد کلمہ جمع کردہ است۔ (ص ۷۶)

(۳) خواجہ شمس الدینؒ دھاریؒ؟... از ملفوظات سلطان المشائخؒ کتابچہ

نوشتہ (ص ۱۱۸)

(۴) از ملفوظات جهان بخش سلطان المشائخؒ کتابچہ نوشتہ است و

انوار المجلدس نام کردہ است۔ (ص ۷۰۰)

(۵) در آخر عمر فوائد الفوائد کہ مفوضات سلطان المشائخ است بخط مبارک

خود نوشت۔ (ص ۲۷۸)

(۶) از مفوضات روح افزائے سلطان المشائخ فوائد چند نبشتہ ....

... امروز فوائد الفوائد مقبول اہل دلائل عالم شدہ است۔ (ص ۳۰۸)

(۷) امیر خسرو کرات گفتے .... کاشکے تمامی کتب کہ عمر و راں صرف کردہ

امیر خسرو امیر حسن را بودے و مفوضات سلطان المشائخ کہ جمع کردہ او دست

مرا بودے (ص ۳۰۸)

(۸) در مفوضات شیخ المشائخ معین الدین بخاری (سن جری) نبشتہ

دیدہ ام (ص ۳۶۶)

(۹) در مفوضات شیخ الاسلام معین الدین بخاری نبشتہ دیدہ ام (ص ۳۹۱)

لفظ محفوظ و مفوضات معنی معروف میں زمانہ قدیم سے مردوج ہیں ان کے

علاوہ دیگر کتب قدیمہ میں بھی ملتے ہیں انھیں اختراع جاہد تصور کرنا صحیح نہیں

ہے بہر حال ان اقوال و شواہد سے ان الفاظ کا رواج اور ان کی قیامت بخوبی

واضح ہے۔

**کتب مفوضات کی تدوین** سعادت مند مرید اور معقدین جن میں نوشت و

خواند کا ذوق ہوتا تھا، وہ ان بیانات کو قلم بند کر لیا کرتے تھے۔ جو اپنے شیخ

سے پر و فیر محو حبیب مرحوم نے کتاب ہفت نظام الدین ادبیات و تعلیمات میں

لکھا ہے کہ امیر خسرو دیکھتے ہیں کہ حضور کے کئی مریدوں نے امیر حسن بخاری کی طرح

حضور کے مفوضات جمع کیے مگر فوائد الفوائد کی طرح وہ مقبول نہیں ہوئے اور ہم تک

نہیں پہنچے۔ آخری جملہ خصوصیت سے خلاف واقعہ ہے۔ امیر خسرو نے کہیں یہ نہیں لکھا

کہ وہ ہم تک نہیں پہنچے۔ سیر الاولیاء میں انوار العالی سے ایک روایت منقول ہے

(سیر الاولیاء ص ۲۷۹) اس طرح بعض دیگر نسخوں سے بھی منقول روایات ملتی ہیں۔

بزرگ سے سنتے تھے، تاکہ انھیں پیش نظر رکھیں، ان کے مطالعہ سے مستفید ہوتے رہیں، اور فیوض و برکات حاصل کرتے رہیں، بعض دورانِ بیان ہی میں لکھتے جاتے تھے، اور بعض یادداشت کی مدد سے مرتب کر لیا کرتے تھے، حضرت محبوب الہیؒ کے بیان سے مترشح ہے کہ آپ دورانِ بیان ہی میں قلمبند کر لیا کرتے تھے۔ اور فوراً بعد ہی نہایت شوق و اہتمام سے کتاب میں لکھ لیا کرتے تھے جو ملفوظات کے لیے مخصوص تھی۔ حضرت محبوب الہیؒ کو حضرت بابا صاحبؒ سے جو والہانہ شغف اور قلبی لگاؤ تھا، جس کے معترف حضرت بابا صاحبؒ بھی تھے (فوائد ۱۷۲) اس کا اقتضا یہی تھا کہ ہاتھوں ہاتھ اس کو انجام دیں۔ وہ کب یہ بات گوارا کر سکتے تھے کہ التوا میں ڈالے رہیں، اور جب دلی جا نہیں تو مرتب فرمائیں۔ یہ بعید از قیاس ہے۔ الغرض کتب ملفوظات کو مرتب کرنے کا دستور قدیم سے ہے، اس کا تعلق ذوق و ارادت سے ہے، نشر و اشاعت سے نہیں، صرفیائے کرام مستثنیٰ حالات کے سوا ایسے امور میں محتاط رہتے تھے، جو نام و نمود کا سبب ہوں، غالباً یہی سبب تھا کہ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات جو حضرت محبوب الہیؒ نے مرتب فرمائے تھے، مدتِ مدید تک آپ کے پاس محفوظ رہے، مگر ان کے رسمی نشر و اشاعت کی طرف آپ متوجہ نہیں ہوئے۔ آج کس سے یہ بات بن پڑتی ہے، اس زمانے میں ایسا صبر و ضبط عبقا ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ نے اپنے شیخ محترم کے ملفوظات کو کچھ اس طرح مرتب فرمایا ہے، کہ دیرینہ اثرات کے باوجود اس میں حضرت بابا صاحبؒ کی معجز بیانی کی آب و تاب جا بجا جلوہ ریز ہے۔ جو مطالعہ کرنے والے کے دامنِ دل کو بکھڑیلیتی ہے۔ اسلوبِ بیان دیگر کتب ملفوظات سے مختلف سا دھار و سلیس اور جاذبِ توجہ ہے، یہ اسی اخلاص کا پرتو ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کو



حضرت بابا صاحبؒ کی جناب میں تھا، شیخ محترم کا ایسا امتوالا کوئی دوسرا نہیں ملتا۔  
غرض کہ کسی پہلو سے جائزہ لے لیجیے ملفوظات اور ان کی تدوین کی اہمیت  
روز روشن کی طرح جھگمگاتی نظر آئے گی۔

تدوین ملفوظات کے باب میں یہ نکتہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے کہ کتب  
ملفوظات کو مرتب کرنے والے کتنے ہی عالم و فاضل کیوں نہ ہوں، مگر وہ راہ سلوک  
میں مبتدی ہی ہوتے تھے، وہ خیالات کو ہو، ہو گرفت میں لانے کی سعی کرتے ہو گئے  
مگر کیا ضروری ہے کہ وہ اپنی کوشش میں کامیاب بھی ہوتے ہوں، مشاہدہ شاہد ہے  
کہ مقرر جتنا سحر بیان ہوتا ہے تقریر جس قدر جامع اور دلپذیر ہوتی ہے، اتنا ہی  
اس کا ہو، ہو اور لفظ بلفظ گرفت میں آنا دشوار ہوتا ہے، ذہن و فہم اور علمی استعداد  
کے علاوہ مشق و مہارت اور کمال انشا پروری کو بھی اس میں بڑا دخل ہے، تاہنیکہ  
قلم و زبان پر قدرت نہ ہو اس فرض سے عہدہ برآ ہونا کارے دار دے۔  
کتنے ہیں وہ مجبور ملفوظات جنہیں قدامت کی سند حاصل ہے، بہت سے ناپید  
ہو گئے ہیں، کچھ میں جو اسے کہ مسمیٰ ندارد کی مصداق ہیں۔ البتہ جن میں خلوص  
اور کمال فن کا پرتو ہے، وہ ہیں مگر عقیدہ تمندوں کی بے اعتنائی سے ہدف تنقید بنے

ہوئے ہیں۔ قیاس کن زخزان من بہار مرا

۵۔ تقریر و تحریر | تقریر و تحریر کے اسلوب میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔  
اہل علم اس نکتے سے آگاہ ہیں کہ خسود زائد اور اعادہ ذکر اور تقریر میں نہج جاتے ہیں،  
بلکہ بعض اوقات ان سے تقریر میں چار چاند لگ جاتے ہیں۔ ادنیٰ سے تصرف سے  
تقریر دلوں کو موہ لیتی ہے، مقرر کا اسلوب اختصا صی شے ہے، جو مجمع کے مزاج کے  
مطابق ہوتا ہے، دوران تقریر میں مقرر کی وجدانی کیفیت غیر شعوری طور پر اثر انداز  
ہوتی اور مجمع کو مسخر کر لیتی ہے۔ جو احاطہ تحریر میں سما نہیں سکتی۔ مجمع جب

جوش و خروش اور جذبے سے معمور ہوتا ہے تو خطیب و مقرر کے حرکات و سکنات اور چشم و ابرو بھی کچھ کہنے لگتے ہیں، اور ایسے جذبات و کیفیات کی عکاسی کرتے ہیں جو انہیں کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے، وہ پکیر ایشارہ و عمل بن جاتے ہیں، لیکن قلم عاجز رہتا ہے، ان کیفیات کو گرفت میں لانے سے وہ تعدیہ اثر کا شمرہ ہوتی ہیں، الفاظ کے پیکر بے جان ہیں ان کی تلاش سعیِ لاحاصل ہے۔ نظامی گنجویؒ کے کلام سے اس کی تائید ہوتی ہے، وہ فرماتے ہیں۔

نہ گفت و نہ شنودم ہر آنچہ گفت و شنود  
کہ در بیانِ نکش کرد بر زبان تقدیم  
لبش چون نوبتِ خوش ز نگاہ باز گرفت  
فدا دسامعہ در موجِ کوثر و نسیم  
اس نے نہیں کہا مگر جو کچھ اسے کہنا تھا، وہ میں نے سن لیا سمجھ لیا۔  
دورانِ تقریر میں اس کی نگاہ نے زبان کھلنے سے پہلے ہی مجھ سے  
کہہ دیا تھا، جب ہونٹوں نے نگاہ سے اپنی باری لی اور زبان سے  
بات نکلی تو ایسا لگتا تھا کہ قوتِ سامعہ بلکہ دل و دماغ کوثر و نسیم کی  
لہروں میں بہہ جاتے ہیں۔

مرزا غالب فرماتے ہیں۔

دیکھنا تقریر کی لڑ کہ جو اس نے کہا  
میں غیبہ جانا کہ گویا یہ میری لہریں ہیں  
ماہرینِ نفسیات اس پر متفق ہیں کہ تقریر اپنے مناسب ماحول میں جس قدر  
موثر اور دلپذیر ہوتی ہے، اس کے بغیر میں نہیں ہوتی، خصوصاً وہ تقریر جس میں  
سامعین کی کافی توجہ اور مقرر کے اسلوب کی کار فرمائی اور تعدیہ اثر کو دخل  
ہوتا ہے۔ بے پناہ اور ہر گرفت سے بالاتر ہوتی ہے، جس کا راز اس کے اشارات  
و اجمال میں مضمر ہوتا ہے۔ حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے :-

کَلَامُنَا اِشَارَةٌ فَاِذَا صَاوَرُ  
ہمارا کلام اشاروں میں ہے

عِبَادَةَ مَكَادِحًا - جب وہ عبارت کے روپ میں

(احسن الاقوال ص ۱۲) آتا ہے تو خشک ہو جاتا ہے۔

گویا وہ لطافت جو تقریر میں ہوتی ہے، تحریر میں برقرار نہیں رہتی یہ بہت بلیغ اشارہ ہے۔ اور یہ وہی شخص کہہ سکتا ہے جو تقریر کی نفسیات سے کمی لاحقہ آگاہ ہے! لہذا کسی مجموعہ ملفوظات میں تقریر کے مبینہ مؤثرات کی تلاش بے سود ہے، ملفوظات کا وصف یہ ہے کہ صد ہا سال گزر جانے کے باوجود اور عقیدہ مندوں کی بے اعتنائی کے باوجود طلباء ان سے متاثر اور کیف اندوز ہوتی ہیں۔ مرزا غالب کا یہ کہنا بھی بجا اور درست ہے۔

حسن فروغ شمعِ سخن دور ہے اسد پہلے دل گزارتہ پیدا کرے کوئی

وہ دل و دماغ جو مبتلائے مادیت ہیں۔ وہ روحانی فضا سے کوسوں دور ہیں ان میں باہم بعد المشرقین ہے۔ ان سے چشم امید رکھنا بے سود ہے، یہ بھی اس باب میں ایک اہم نکتہ ہے کہ بعض تقریروں کے بعض جملے ایسے سحر آگیز ہوتے ہیں جو سالہا سال بلکہ صدیوں تک محفوظ رہتے ہیں، اور سننے والوں پر جادو کا سا اثر کرتے ہیں۔ انھیں منتقیات میں سمجھنا چاہیے۔ تقاریر جو شائع ہوتی ہیں، جو راز درون پر وہ سے واقف ہیں، وہ جانتے ہیں وہ بعینہ ہی اسٹیج کی آواز نہیں ہوتیں، بلکہ انھیں حک و اصلاح سے تحریر کے سانچے میں ڈھالا جاتا ہے، البتہ اندازِ مخاطب کی رعایت ملحوظ رہتی ہے، خواہ اندامِ افراد میں بعد ازاں قسود، لختے اور آن گاہ فرمود کی ہیوند کاری بھی اسی کی نوید ہے، الغرض، تقریر اور جمالیکی کیفیات سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے روح الاجتماع کا مطالعہ سودمند ہے، جو فرانسیسی ماہر نفسیات موسیو لیبان کی مشہور تصنیف کو اردو کا ترجمہ ہے، اور دارالصفین اعظم گڑھ سے شائع ہوتا رہا ہے۔

۴۔ فوائد الفواد کا کمال | فوائد الفواد حضرت محبوب الہی کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جو خواجہ امیر حسن بن سخی (سن ۱۰۰۰) نے مرتب فرمایا تھا اس میں بقول امیر خود کرمائی حضرت محبوب الہی کے اسلوب کو برقرار رکھنے کی امکانی کوشش کی گئی ہے۔ "عین تقریر سلطان المشائخ بقدر امکان رعایت کرد" (ص ۳۰۸) اس میں "بقدر امکان" قابل لحاظ ہے، کیونکہ مولف نے جابجا بعد از اس فرمودہ اس گاہ فرمود اور لفظ کا سہارا لے کر عبارت کو مربوط کیا ہے جو غماز ہے کہ بقدر امکان ہی بعینہ تقریر کی رعایت ہے۔ خواجہ امیر حسن بن سخی بھی اس کے معترف ہیں اور لکھتے ہیں:۔

|                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| آہنچہ از اس شمع جمع ملکوت بسیم | جو کچھ حضرت محبوب الہی سے       |
| میرسد چہ عین لفظ مبارک او چہ   | سنائیں نے آپ کے عین مبارک الفاظ |
| معانی اس بقدر فہم مختصر خود    | میرا اس کے مفہوم کو اپنی ناچیز  |
| نوشتمی شود (فوائد الفواد       | سمجھ کے مطابق لکھا ہے۔          |

ص ۲ دیا ہے)

الغرض بقدر فہم مختصر خود۔ وہی ہے جس کا ذکر مسطور بالا میں آچکا ہے۔ بہر حال بقول مولانا فتیال الدین برنی یہ مجموعہ ملفوظات اسی عہد سے مقبول و مردود ہے، جو امتداد زمانہ کے ہاتھوں، ہم تک محفوظ نہیں پہنچ سکا ہے کہیں تاریخ دن اور ہمینہ ہے، بیان ندارد (ص ۱۶۶) کہیں دن اور تاریخ میں مطابقت نہیں ہے، کہیں دن ندارد تو کہیں تاریخ ندارد۔ متن میں بھی خاما کچھ غلطی ہے، کہیں کسی کلام کچھ ہے تو کہیں کچھ، کہیں محمد ہے تو کہیں احمد، کہیں مسعود ہے تو کہیں محمود یہ حال ہے اس مجموعہ ملفوظات کا جو متداول چلا آتا ہے۔ اور ان کا تذکرہ ہی کیا۔

خواجہ امیر حسن بن سخی نامور شاعر و ادیب کہنے مشق انشاء پر داند اور

باکمال اہل قلم تھے، انھوں نے ۲۸ شوال ۷۰۸ء کی مجلس میں حضرت محبوب الہیؒ سے عرض کیا تھا :- از سائے زیادہ باشد کہ در بندگی پیوستہ ام - ف (۲۰)

اس بیان سے یہ واضح ہے کہ خواجہ امیر حسن علامہ بخاریؒ ۱۳۵۶ھ میں بیعت ہوئے تھے مولانا جالہ جالی کا بیان ہے کہ بیعت ہونے کے وقت خواجہ امیر حسن علامہ بخاریؒ کی عمر تہتر سال کی تھی۔ (سیر العارفین ص ۸۷) گو یا کہ خواجہ امیر حسن بخاریؒ پختہ کار اہل قلم تھے۔ انھوں نے فوائد الفواد کو بڑی خوبی سے مرتب کیا۔ ان کے اخلاص اور فن جگر کی چاشنی لفظ لفظ سے مترشح ہے۔ انھوں نے دیدہ ریزی اور باریک بینی سے کام لیا۔ خون پسینا یک کیا۔ نوک پلک کو سنوارا اور میان کو اس خوبی سے مرتب کیا کہ تقریر کا اسلوب بھی برتر دردم اور خوشو زائد اور اعادہ و تکرار کی پرچھائیں بھی پڑنے نہ پائی، جو تقریر کے لوازم میں سے ہے۔ خواجہ امیر حسن علامہ بخاریؒ نے غالباً اس کام کے لیے اپنے کو فارغ بلکہ وقف کر لیا تھا، ان کا یہ شاہکار مکتبہ پرا بول رہا ہے کہ خوری ایام حیات کا ان کے لیے ہی دلچسپ مشغلہ تھا جس میں اداہ بہترین متون رہتے تھے۔ اس لیے فوائد الفواد کو مقبولیت بھی نصیب ہوئی اور حیات جاوید بھی غالباً ان ہی تاثرات سے متاثر ہو کر بقول شخصے کہ خواجہ امیر محمد حسین گیسو دراز کو یہ کہنا پڑا تھا۔

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ملفوظات شیخ نظام الدین کہ امیر حسن | حضرت مجتہد الہیؒ کے ملفوظات جو امیر    |
| شاعر جمع کردہ است اک معتبر است     | حسن شاعر نے جمع کیے ہیں وہ معتبر       |
| و ملفوظات دیگر از اشخ بندہ         | ہیں اور جو دیگر ملفوظات آپ کے لکھے ہیں |
| الہم باد ہواست (جواب الکلم)        | وہ سب باد ہوا ہیں مٹنی طلب کا ثمرہ     |
| ص ۱۲۲ ملفوظات رمضان ۱۲۵۶ھ          | ہیں خواہش بجا کے ثمرہ کا ثمرہ ہے،      |

یہ خواجہ حسن درازیؒ کو بہ کردہ تھا دوسرے سال مرواشت ... کتاب فوائد الفواد بعد از ان در قلم آورد (سیر العارفین ص ۸۷) مگر یہ مدت عمر تحقیق طلب ہے۔

اس عبارت کے آغاز میں یہ بھی ہے کہ ملفوظات میں اکثر دوست نہیں لکھا جاتا۔ ہر شخص اپنے فہم کے مطابق لکھ لیتا ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ بادیہ واسے مراد جمعی مجموعہ ملفوظات نہیں اور اس ارشاد کا مدعا بظاہر تو یہی ہے کہ خواجہ امیرین علیہ السلام نے جتنے ذوق و شغف اور جاسوسی سے فوائد الفوائد کو مرتب فرمایا ہے ان کے معاصر اہل قلم اس باب میں ان کے ہم مرتبہ و ہم ردیف نہیں ہیں بلکہ انھیں ان سب پر فوقیت حاصل ہے مگر خواجہ گیسو دراز کا یہ اسلوب بیان نظر عقیدت میں کھٹکتا ہے اور چشم نمائی مکرر ہے۔ خواجہ گیسو دراز اپنے مرشد کے دوستوں اور حضرت محبوب الہی کے نیاز مندوں کے لیے ایسا الفاظ کس طرح استعمال کر سکتے تھے، معلوم ہوتا ہے کہ نقل و نقل میں کچھ کا کچھ ہو گیا ہے سچ یہ ہے کہ یہ بیان خود رانی اور بے اعتنائی کا آئینہ لگتا ہے، اس میں نہ تحقیق ہے نہ کیف، نہ صغیر کے کلام کی ہی لذت نہ انکسار، حضرت گیسو دراز تو بڑی چیز ہیں کسی معمولی اہل دل سے بھی ایسے کلام کی توقع نہیں کی جاسکتی، اس میں ایسا کچھ ہے، جو ذوق کو گراں گزرتا ہے مثلاً (۱) حضرت محبوب الہی کو شیخ نظام الدین سے یاد کیا ہے اس کے برعکس ان کے پیر و مرشد مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے جب کبھی یاد فرمایا ہے۔ نہایت احترام سے یاد فرمایا ہے۔ حتیٰ کہ مطالعہ کرنے والے تک متاثر ہوئے اور سر تسلیم خم کیے بغیر نہیں رہ سکتے، مگر خواجہ گیسو دراز کا بیان اس وصف سے معرک ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ وہ کسی معمولی شخص کا ذکر کر رہے ہیں،

(۲) خواجہ امیرین علیہ السلام کوئی ایسے ویسے شاعر نہیں تھے، یکتائے لفظ نگار اور بے مثل شاعر گزرے ہیں، حضرت امیر خسرو صیہ بالکال انھیں برادر امیرین کہہ کر یاد کرتے تھے، راج دربار میں انھیں وقار حاصل تھا اور پیشی میں بھی آپ اپنی مثال آپ تھے، حضرت محبوب الہی کے نیاز مند محض اور یارِ اہل میں سے تھے، ادروہ ایسی کتاب کے

مولف دجایح ہیں جو یادگار زمانہ ہے، اور آج تک شعل راہ ہے، خواجہ امیر حسن علامہ سحر جی ہر اعتبار سے لائق احترام ہیں، ایسے شخص کو صرف امیر حسن شاعر کہہ دینا کہاں تک روا ہو سکتا ہے۔ اور اسلام و تصوف اس کی کہاں تک اجازت دیتا ہے۔

(۳) علت و سبب بتائے بغیر حکم لگانا ہمہ باد و ہواست کہاں تک معقولیت پر بند ہے۔ مذاق تصوف اسے کہاں تک برداشت کرتا ہے، حضرت امیر خسرو ایک شہسوار و مجموعہ لغو ظلمات کے مولف ہیں، حضرت محبوب الہی کے نو عمری کے ساتھی (ص ۱۰۸) حضرت محبوب الہی کو حیاں سے زیادہ عزیز (ص ۲۳۱) اور حضرت محبوب الہی کے غفلت و حیاں شمار، وہ بادشاہوں سے وابستہ تھے، مگر شہنشاہ دین پر قربان تھے، وہ سر دے سکتے تھے، اپنے حضرت سے راز فحشی نہیں رکھ سکتے تھے۔ درویشی میں ان کا مقام اللہ اکبر کو کن بتا سکتا ہے کہ کیا ہے؟

در کفے جام شریعت دو کفے سندان عشق ہر پوسنہ کنر و اند جام و سندان باضق  
حضرت امیر خسرو پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ زندگی کا کوئی بھی گوشہ چھپا نہیں رہا ہے۔ آپ کی پوری زندگی نظروں کے سامنے ہے، کوئی کہہ سکتا ہے کہ باد و ہوا کا کوئی حصہ نکال انھیں چھپ کر نکلا ہے۔ اگر ایسے ایسے باد و ہوا کی لپیٹ میں آگئے تو دوائے برمال مایہ نما۔

گر نظر صدق را نام گنہہ می نہی حاصل ما یج نیست جز گنہ اند و خست  
لغو ظلمات کا شمار عبادتِ مستعدی میں ہے، لازم میں نہیں۔ اس کے لیے احسان بھی درکار نہیں، پھر باد ہوا اور خواہشات دنی کا تمون کیا بگاڑ سکتا ہے، اور باد ہوا کا اطلاق ان پر کیسے ہو سکتا ہے۔

بیل نہ تنقید کا مقصد یہ ہے نہ تفصیل کا بسبیل تذکرہ کچھ باتیں زبانِ قلم پر آگئی ہیں، بلاشبہ آئندہ کا فقدان جب خواہ گیسو دراز کے اسلوب و بیان کا تجزیہ کر کے توازن کر لیا۔

۱۔ حضرت امیر خسروؒ نے جو مجموعہ لغو ظلمات مرتب فرمائے ہیں ان میں سے ایک کا نام فضل اللہ ہے اور دوسرے کا نام راحت، الجبیں ہے۔ ان کے علیٰ قلم کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

تو اسے متکلف ہوگا، یہ تسلیم کرنے میں کہ یہ جملے خواجہ موصوف ہی کے فرمودہ ہیں اور صحت کے ساتھ مقبول ہو رہے ہیں۔ یہاں تو صرف اتنا کہنا ہے کہ خواجہ الفواد میں حضرت محبوب الہیؒ کے اسلوب کو سنبھالے رکھنے میں خواجہ امیر حسن علار سنجریؒ کے کمال فن کو بڑا دخل ہے، ورنہ تقریر کے ضبط تحریر میں آنے کے بعد اثرات و کیفیات کا برقرار رہنا کارے دار ہے، اور ایسی توقع بے حاصل ہے۔ یہ بھی حادثہ ہے کہ کتاب خواجہ الفواد بھی ہم تک محفوظ نہیں پہنچی ہے۔

**۷ قلمی کتابیں** | قلمی کتابوں کو ان کی قدامت کے اعتبار سے نیکہ گونا گوں اوصاف کی بنا پر قلم کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور وہ فی الواقع ہوتی بھی ہیں لائق قدر، لیکن صحت کے اعتبار سے ان میں وہ خوبی نہیں ہوتی، جو بطور عادت کا وصف ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ صحت کا جو اہتمام مطبوعہ کتب کے لیے ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے، وہ قلمی کتب کے لیے نامکن نہیں تو دشوار اور ضرور ہے۔ یہی سبب ہے کہ قلمی کتابیں جو متعدد نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد شائع کی جاتی ہیں، ان میں حواشی ہوتے ہیں جو اختلاف نسخ کی نشاندہی کرتے ہیں، بعض جملے جو لکھنے سے کسی نسخے میں رہ جاتے ہیں، اور عبارت بے ربط ہو جاتی ہے، ان کا پتہ چل جاتا ہے، اور خامی رفع ہو جاتی ہے، اسی طرح الحاقی عبارتوں کی نشان دہی بھی ہوتی ہے، یہ افسوس کی بات ہے کہ ابھی تک کتب ملفوظات میں سے خیر النجاس کے سوا کوئی کتاب صحت و مقابلہ سے مرتب ہو کر شائع نہیں ہوئی ہے۔ اور یہ بات عقیدت مندوں کے لیے سخت لائقِ غم و اندام ہے۔ خواجہ الفواد بھی صحت و مقابلہ کی محتاج ہے جسے بہت اہم مانا جاتا ہے۔

**۸ اختلاف نسخ** | قلمی کتابوں کے مختلف نسخوں میں جو اختلاف پائے جاتے ہیں ان کے اسباب مختلف ہوتے ہیں مثلاً:-

۱) کوئی لفظ یا جملہ کتاب سے نقل کرنے میں رہ گیا۔ جب کسی نے پڑھا تو منقول عنہ 'وجود نہ ہونے کی صورت میں خود ہی کوئی مناسب لفظ یا جملہ لکھ دیا۔ یا یوں ہی رہنے دیا۔ بہر حال جو کس بھی نقل و نقل ہو تا رہا مگر اصل سے مختلف ہو گیا۔



(۲) استدلال زمانہ کے ہاتھوں کچھ عبارت مٹ گئی اور قابل خواندگی نہ رہی۔ اسی صورت میں یا تو کسی نے اپنے صواب دیدار سے اس خلا کو پُر کر دیا۔ یا وہ یوں ہی نقل و نقل ہوتا رہا۔ جس سے مفہوم اصلی تک رسائی مشکل ہو گئی۔ نایابی کی صورت میں اسی کو غنیمت سمجھ لیا مگر بات کچھ سے کچھ ہو گئی ایسے تغیر و تبدل سے اختلاف نسخہ لاحق ہوتا ہے جو صحت و مقابلے سے بہت کچھ رفع ہو سکتا ہے۔

(۳) یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض اوراق اس قدر ازکار رفتہ اور کرم خوردہ ہو جاتے ہیں کہ انھیں شامل رکھنا مزید ضرر کا باعث ہوتا ہے۔ لہذا انھیں نکالنا اور نظر انداز کرنا پڑتا ہے، اگر کتاب نایاب یا کمیاب ہے تو اسی ناقص الحال پر اکتفا کرنا پڑتا ہے جو کچھ محفوظ ہو سکتا ہے، محفوظ کر لیا جاتا ہے، میرے پاس بھی قلمی کتابوں کے کچھ اوراق ہیں جو میں نے محفوظ کر لیے ہیں۔

یہ اور اس قسم کے متعدد اسباب ہوتے ہیں جن سے ناقص نسخے رواج پانے لگتے ہیں، جو تیز کا نقل و نقل ہوتے رہتے ہیں اور اصل سے مختلف ہو جاتے ہیں۔ مگر ان پر بھی جیسی میر نے کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ مولانا عبدالرحمن قاسمی نے امام ابو عبد الرحمن محمد سلیمان نیشاپوری کی مشہور کتاب طبقات الصوفیہ کے متعلق لکھا ہے۔

تصحیف و تحریف نویسنده گان بیجا  
کھنے والوں کی تصحیف و تحریف  
رسیدہ کہ در بسیاری از مواضع فہم  
اتنی بڑھ گئی کہ بہت سے مقامات کا  
مقصود لمہرہ و دست نمی دارد۔  
یا عباراتوں کا مقصد لمہرہ و دست

(نفحات الانس ص ۳) میں نہیں آتا۔

یہی حال مریدہ مفہوظات کا ہے مولانا حامی نے اس دشواری سے چھٹکارا پایا کیلئے نفحات الانس

لے اذکار اہل ترجمہ نگار اہل تالیف غرضی شہابی کے مقررہ نگار محمد ارشد قریشی صاحب نگرین اور اسلامک بک فاؤنڈیشن لاہور پاکستان، نے یہ انگشتانہ جدید فرمایا ہے کہ نفحات الانس کے سینکڑوں صفحات لطائف شرعی سے بغیر حوالہ نقل ہیں جو لائق التفات ہے۔ ۱۲

لکھی تھی جو اضافہ معلومات کے ساتھ طبقات الصوفیہ پر مبنی ہے۔ امتداد زمانہ کے ہاتھوں قلمی نسخوں کی حالت کچھ سے کچھ ہوجاتی ہے، پھر بھی انھیں غنیمت سمجھا جاتا ہے مثلاً چشت کے ملفوظات کی بھی یہی کیفیت ہے۔ افضل الفوائد تالیف حضرت امیر خسروؒ کے ناشر کا بیان ہے :-

چونکہ کتاب منقول عند قلمی بسیار غلط بود۔ و از آخر یک ورق چنان کرم خوردہ بود کہ در خاندان نمی آید۔ لہذا کتاب بموصوف درخت تمام کردہ شد۔ نیز وہ صحت ہم کو شش نام کردہ آید (افضل الفوائد ص ۱۹۵) شاعر فیضی دہلیؒ

ایسا لگتا ہے کہ فوائد الفوائد کو بھی ایسے حالات سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ جلد چہارم کی ۲۵ ویں مجلس کا آغاز ہمارے شنبہ ۲۶ ماہ مذکورہ سے ہوا ہے، مگر یہی آغاز اور یہی انجام ہے، اور کچھ بھی نہیں ہے (ص ۱۶۶) بیان غالباً ضائع ہو گیا ہے، مگر ناشر نے کچھ نہیں بتایا۔ (۳) افضل الفوائد کے ناشر سید امیر حسن دہلوی مرحوم نے یہ بھی بتایا ہے کہ وہ نسخہ جس سے مطبوعہ نسخہ منقول ہے، اغلاط سے بھرا ہوا تھا، ناشر نے ان اغلاط کو رفع کرنے کی کوشش کی ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب ہیں۔ اور ان کی اصلاح کہاں تک اصل کے مطابق ہے۔

(۴) ناشر کی اصلاحی کوشش کے باوجود یہ نسخہ بھی اغلاط سے پاک نہیں۔ املا کے علاوہ کہیں کہیں عبارت بے ربط ہے۔ تاہم ناشر لائقِ تشکر یہ ہیں کہ انھوں نے کمیاب نسخہ فراہم کیا۔ اور ان کی اس سعی جمیل کے بدولت ہمیں بھی استفادہ کی سعادت نصیب ہوئی۔ اللہ پاک اجرِ عظیم عنایت فرمائیں۔

۱۔ جناب مولانا بخش صاحب ساکن بھٹنڈہ نے ۱۳۱۲ھ میں افضل الفوائد کا ترجمہ کیا تھا جو طبع ہوا اور دستیاب ہوتا ہے۔ اس میں اس آخری ورق کا ترجمہ بھی ہے، جسے ناشر نے کرم خوردہ بتایا ہے۔

**تاریخی خلفشار** | ملفوظات کے نسخوں میں عموماً اسٹین اور تاریخی، جیسے اور دن ایچ ملتے ہیں جو تقویم کے مطابق نہیں ہیں، یہ نقص کی ایک میں نہیں سب ہی میں پایا جاتا ہے حتیٰ کہ مشہور کتب تاریخ میں بھی یہ نقص ہے۔ مولانا ضیاء الدین برنی کی تاریخ فیروز شاہی کے سین کی سرسید مرحوم نے تصحیح فرمائی تھی۔ جو مطبوعہ کلکتہ کے حواشی میں موجود ہے، تاریخ فرشتہ نہایت مقدار دل ہے، وہ بھی اس نقص سے غیر انہیں، حضرت بابا صاحب کا سن وفات فرشتہ مطبوعہ نول کشور میں ۶۷۰ کی بجائے ۶۹۰ھ لکھا ہے، قطعی نسخوں میں اس سے مختلف بھی ہے۔ یہ عام دبا ہے، اس کی بنا پر کس کس کتاب کو جعلی بتایا جاسکتا ہے، یہ صحیح ہے کہ تاریخی غلط اندراجات سے ملفوظات کے اعتقاد کو نقصان پہنچتا ہے، مخالف نقطہ نظر رکھنے والوں کو تقویت ہوتی ہے، ان ملفوظات میں تاریخ اور سن کے کچھ اندراج ملاحظہ ہوں۔

(۱) دن ہے حبیبیہ ہے، سنہ ہے۔ تاریخ ناردر (فوائد ص ۱۵۲-۳۲۵)

(۲) دن، تاریخ، حبیبیہ ہے، سنہ ندر در بیان مجلس ناردر (فوائد ص ۱۶۶)

(۳) ایک ہی تاریخ دو مجلسوں میں ہے، مگر دن مختلف ہیں (فوائد ص ۱۰۶-۱۰۸)

(۴) ۲۳ رمضان کی مجلس پہلے ہے، اور رمضان کی بعد میں ہے۔ دن حبیبیہ اور سنہ

ایک ہی ہے (فوائد ص ۲۷-۲۹)

(۵) ۲۸ شوال پہلے ہے اور ۲ شوال بعد میں ہے۔ دن مختلف ہیں (فوائد ص ۱۳۳)

(۶) دن ہے، سنہ ہے، نہ حبیبیہ نہ تاریخ،

(۷) دن حبیبیہ اور سنہ ہے تاریخ ناردر

(۸) دن تاریخ حبیبیہ ہے، سنہ ناردر

(۹) دن ہی دن ہے نہ تاریخ نہ حبیبیہ نہ سنہ

(۱۰) دن تاریخ حبیبیہ سنہ سب کچھ ہے مگر سب غلط

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کا سبب کیا ہے، بل ظاہر تو سبب جو ہے

جس کا ذکر آچکا ہے کہ کتابت کی غلطیاں اور دیرینہ روزی کے اثرات - ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سیر الازلیہ (ص ۹۱) سطر ۱۹۱ کی الحاقی عبارت کو کسی نے معتبر مان کر ترمیم کر لی ہے، بہر حال تاقیے کی صحت و مقابلہ سے ملفوظات مرتب ہو کر شائع نہ ہوں کسی کو اصل سبب قرار دینا قبل از وقت ہوگا۔

یہ واقعہ ہے کہ جب مسلمانوں پر کوئی نازک وقت پڑا ہے تو تصرف ہی نے دستگیری کی ہے، اور گرتوں کو سنبھالا ہے، جو غی الفین اسلام اس دُور سے آگاہ ہیں، وہ طرح طرح سے صوفیانہ خیالات کی بیخ کنی کے درپے رہے ہیں، بظاہر کوئی تنظیم نہیں ہے بلکہ یہ ازدرون پردہ ہے، آج کل ہندو پاک میں ملفوظات کے خلاف جو بڑا جہاد چاہے، اس کے پس پشت بھی یہی جذبہ کار فرما ہو۔ آئندہ کا مورخ بتائے گا کہ راز درون پردہ کیا ہے۔

میرے نزدیک اس گراں قدر تہذیبی اور روحانی سرمایہ کے تحفظ کی کارگردہ سیر ہی ہے کہ کتب ملفوظات کو کمال صحت سے مرتب کر کے شائع کیا جائے، اور ان کے تراجم بھی مختلف السنہ میں شائع کیے جائیں، وہ عقیدہ محمد جو ادیاء اللہ سے عقیدت رکھتے ہیں اور تذکرہ صرف کتب پر نہیں، اور اہل علم و بصیرت اگر متوجہ ہو جائیں تو یہ شکل آسان ہو جائے۔ کہنے کا مدعا یہ ہے کہ ملفوظات کے خلاف جو جہاد ہو رہا ہے وہ اگرچہ باور ہو اسہی لیکن تذکرہ ضروری ہے۔

۱۔ کہہ دیا اطلاق نے کہنا جو تھا المختصر

۱۔ نقد و تنقید | نقد و تنقید کا حق ادا نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ کتب ملفوظات صحت و مقابلہ سے مدون ہو کر سامنے نہ آئیں۔ تنقید نگار کو اپنے موضوع سے ہمدردی اور دلچسپی ہونی چاہیے۔ محض تخریبی نقطہ نظر سے لکھنا تنقید نہیں تنقیص ہے، جانب داری سے تنقید ادا نہیں ہوتا، کتب ملفوظات سے متعلق جو تنقیدیں بروئے کار آئی ہیں، ان میں اصول نقد و تنقید کو پوری طرح ملحوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ تنقید نگاروں سے تشریحات بھی ہوتی ہیں،



کی خدمت تفویض ہوتی ہے، لہذا انھیں بھی ان اوصاف سے نوازا جاتا ہے جو اس قوم کے ممتاز ترین اشخاص کے اوصاف سے بالاتر ہوتے ہیں۔

خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین چشتیؒ کو ہندوستانی قوم کی خدمت تفویض ہوئی اور آپ ہندوستان تشریف لائے۔ تو اس عہد میں ہندوستانی اذان، جوگیوں اور سنیا سیلوں کے دام فریب میں جکڑے ہوئے تھے، جو فن ساحری میں کمال رکھتے تھے۔ جیپال جوگی اور شادی دیو سنیا سی سرپرست تھے، انھوں نے خواجہ بزرگ کو ناکام کرنے کے لیے جیسے جیسے حق کیے وہ شہرہ آفاق ہیں۔ آخر کار ناکام ہوئے، اور خواجہ بزرگ کی غلامی میں پناہ لی۔

بزرگان چشت جنھوں نے اس عہد میں اور اس کے بعد تقریباً ایک صدی تک ہندوستان میں رشد و ہدایت کی شمع روشن رکھی اور مخلوق کی غفلت انجام دیں۔ انھیں ایسے ہی حالات سے درچار ہونا پڑا تھا، ان کے ملفوظات میں خرق عادت کا ہونا تعجب خیز نہیں بلکہ نہ ہونا حیرت انگیز ہے۔ انھیں نظر انداز کر کے کوئی مورخ و محقق اور نقاد نہ تو صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے نہ صحیح طور پر استفادہ کر سکتا ہے۔

۱۲۔ اخذ و اقتباس | قلمی کتب سے اور ان کے ایسے نسخوں سے جو صحت و مقابلہ کے ساتھ شائع نہیں ہوئے ہیں۔ اخذ و اقتباس میں کامل شعور اور پوری احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ مصنف کے اسلوب اور اس کے رجحان سے کامل آگاہی درکار ہوتی ہے، تاکہ ہر وہ عبارت جو مصنف کے رجحان اور اس کے اسلوب کے مطابق نہ ہو، ذوقِ سلیم کی گرفت میں آجائے۔ اور الحاق و تخریفِ نظر سے اچھل نہ رہے۔ یہ وصف پیدا ہوتا ہے ذوقِ سلیم مطالعہ کثیر اور مصنف کے اسلوب کی آگاہی سے۔ ذہن رسا اور نظر دور بین بھی درکار ہوتی ہے، اگر اخذ و اقتباس میں پوری احتیاط سے کام نہیں لیا جائے گا تو الحاق بھی عتبس ہو جائیں گے۔ مذہبیات سے متعلق وہ کتابیں جن سے

مختلف العقیدہ طبقات کو اختلاف رہا ہے، ان میں بھی الحاق و تخریف کا عمل ہو سکتا ہے ایسے بھی ہوئے ہیں جنہوں نے موضوع حدیثیں بنائی تھیں۔ محفوظ ترین کتاب صرف اللہ ہی کی کتاب ہے، جس کا وہ خود محافظ ہے، لہذا افادہ اقتباس میں پوری احتیاط برتنی چاہیے۔

۱۳۔ بیانِ واقعہ | یہ کہہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ بیان واقعہ سے مراد واقعہ ہی نہیں ہوتا بلکہ اکثر و بیشتر وہ نتائج اور تاثرات مراد ہوتے ہیں جو اس سے متعلق ہوتے ہیں۔ ماہر زبان داں اس نکتے سے خوب واقف ہیں، مثنوی مولانا روم، منطق الطیر، اور گلستان و بوستان اس وصف سے مالا مال ہیں، اس نکتے سے نواقضیت و افتاد کی تعلیم میں سخت غفل ہوتی ہے۔ ملفوظات میں بھی اسلوب کی یہ خوبی کار فرما ملتی ہے۔ اور دیگر علوم و فنون میں بھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے تعلیم القرآن کباب میں فرمایا ہے۔

”ان تمام قصوں سے یہ مقصود نہیں کہ ان واقعات سے آگاہی ہو جائے

بلکہ مقصود یہ ہے کہ ان سے سینے والوں کے ذہن شرک اور معاشی کی

برائی کی جانب منتقل ہو جائیں۔“ (الفوز الکبیر ص ۶۶)

مطالعہ ملفوظات کے دوران اس نکتے کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔ ورنہ ذہن و افق کی

تہہ تک پہنچ نہ سکے گا۔ اور مقصود اصلی حاصل نہ ہوگا۔

۱۴۔ اساطیر الاولین | قرآن پاک میں جو قصے انبیاء سابقین کے منقول ہیں، انہیں

اس عہد کے یہود و نصاریٰ اساطیر الاولین سے تعبیر کیا کرتے تھے، قرآن پاک میں ہے۔

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنْهُمُ آلِفَتَنَا قَالُوا

قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُتِلْنَا

جب ان کے سامنے ہماری آیتیں

پڑھی جاتی ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ

اے اللہ! ہمارے بھائی و ہمراہی قاریؒ سے موضوع احادیث کے متعلق

معلومات حاصل ہو سکتی ہے۔ لہذا اِن کلمہ کی فِظْوُن ط

آئینہ ملفوظات

مِثْلُ هَذَا إِنَّ هَذَا إِلَّا  
أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ۝

ہم نے سُن لیا، ہم چاہیں تو ہم بھی  
ایسے قصے بیان کر دیتے تو پہلوں

(انفال-۴) کی کہانیاں ہیں

جن واقعات کو قرآن پاک میں دہرایا گیا ہے وہ مصدقہ ہیں، ان کے بیان کرنے میں تو کلام ہی نہیں، مگر ان کے علاوہ جو بھی ہیں، وہ اساطیرِ الاولین ہی ہیں، جو یہود و نصاریٰ کا علمی سرمایہ ہیں، اگر ان میں شرک و کفر کی آمیزش نہیں ہے تو ان کے بیان میں بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے اور ان کے ذکر و اذکار کی ممانعت بھی نہیں ہے، ایسے ہی قصص و حکایات سے بہت سی ضرب الامثال اور کہانیاں وجود میں آئی ہیں، مثلاً فرعون نے راموسی، طوفان لوح، لوح واد، صبر ایوب، گریہ یعقوب، شریعتی، ... ان سے تبلیغ اور استعارہ و کنایہ کا کام لیا جاتا ہے اور مختصر سے بیان میں بہت کچھ کہہ دیا جاتا ہے، مسلمانوں نے علمی مسائل میں کبھی تعصب و تنگ نظری سے کام نہیں لیا، وہ علم و حکمت کو اپنا ہی گم گشتہ سرمایہ تصور کرتے تھے، اس باب میں ان کی سیرتِ نبویؐ پر کہیں جلوہ گر ہے، لہذا حسب ضرورت اساطیرِ الاولین سے بھی خاطر خواہ کام لیا جاسکتا ہے، اس میں کچھ مضائقہ نہیں، بشرطیکہ اسلامی تعلیمات کے خلاف نہ ہوں۔

۱۵۔ اسرائیلیات | انبیاء بنی اسرائیل علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعض حالات و واقعات اور قصص قرآن پاک میں مذکور ہیں، ان کے علاوہ کچھ حالات اور قصص علماء بنی اسرائیل کے علم میں تھے، ان میں بعض تو ایسے عالم تھے، جو باتوں کو چھپاتے تھے، بلکہ مقدس کتابِ تورات میں تحریف کر دیا کرتے تھے، ان کی باتوں پر اگرچہ بھروسہ نہیں کیا جاسکتا تھا، لیکن انکار کے لیے بھی قوی دلیل نہ تھی، ان کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یہ ہے۔

لَا تَقْصِدْ فِي هَهُوَ وَلَا  
تَكْذِبْ بَوَهُمْ (الحديث)

نہ تو ان کی تصدیق کرو اور نہ  
تکذیب کرو



بعض تو ریت مقدس کی پیشین گوئیوں پر غور کرتے اور حق کی تائید کرتے تھے،  
 ورنہ بن نوفل اور عبداللہ بن سلام ایسے ہی حق پرستوں میں سے تھے، ایسے علماء بنی اسرائیل  
 کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے۔

حدَّثُوا عَنِّي اسْرَائِيلُ      بنی اسرائیل سے بیانات نقل  
 ولا حرج، (الحديث)      کہ وہ اس میں حرج نہیں ہے،

لہذا بعض واقعات اور حالات اور قصص جو مفسرین نے علماء بنی اسرائیل  
 سے نقل کیے ہیں اور جنہیں اسرائیلیات کہتے ہیں، ان سے استفادہ میں کچھ مضائقہ نہیں،  
 بشرطیکہ ان کے اندر کوئی ایسی بات نہ ہو، جو انبیاء علیہم السلام کی شان اور اسلامی تعلیمات  
 کے خلاف ہو، ان ہی کے متعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لا حرج فرمایا ہے  
 لیکن جو روایات بنی اسرائیل سے متعلق نہیں، انہیں اسرائیلیات سے تعبیر کرنا  
 صحیح نہیں، خرقہ و کیم، کلاہ و طاقیہ کو اسرائیلیات میں شمار کرنا یا خرافات بتانا  
 درست نہیں ہے، وہ دراصل علامات ہیں اصول سلوک کی پابندی کی، جیسا کہ محدثین  
 میں بیچ کی نوعیت ہے، جو درویشِ خلاف درزی کرتا، تو اس سے یہ علامات  
 ضبط کرنی چاہتی تھیں۔

۱۶۔ یوسف زینبی | حضرت یوسف علیہ السلام کے قصے کی تصدیق قرآن پاک سے ہوتی  
 ہے، قرآن پاک میں اس قصے کو احسن القصص کے لقب سے ذکر کیا گیا ہے، جتنا کچھ قرآن  
 پاک میں ہے، وہ جامع اور مستند ہے۔ مگر اس قصے کی بعض روایات سے اہل کتاب کے  
 علماء واقف تھے، اگرچہ ان کا مقام وہ نہیں جو قرآن پاک کے بیان کا ہے تاہم اس میں  
 شرک و کفر کی آمیزش بھی نہیں ہے، اس لیے حدِّ ثَوَاعِنُ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا خُرُوجُ کے  
 حکم میں داخل ہیں، بعض علماء اسلام خصوصاً مفسرین نے ان روایات کو جس طرح

منہ حق الاسلام امام محمد غزالیؒ تفسیر پرست میں کہتے ہیں۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

سنا نقل کر دیا ہے، صوفیائے کرام نے کبھی ان روایات سے استفادہ کیا ہے۔

سید علی ہجویریؒ حضرت داتا گنج بخش لاہوریؒ (المتوفی ۷۱۰ھ) لکھتے ہیں:-

چوں یوسف بالیقوب رسید  
جب حضرت یوسف حضرت یعقوب  
خداوند ویرا دھال یوسف بکرمیت  
کے پاس پہنچے، اور اللہ پاک نے  
کرد، زلیخا را حراں کرد، باسلام را مکرور  
انھیں یوسف سے ملا، زلیخا کو  
وہ نے یوسف داد، یوسف  
قصدے وے کرد، زلیخا از وے  
گرجیت،

..... کشف المحجوب ص ۱۲۶  
زوج بنایا یوسف نے ان کا ارادہ  
کیا تو زلیخا نے آپ سے گریز کیا ...

(بقیہ گذشتہ ص ۵۴) تَسْقُدْ بِنْتَهُمَا  
حضرت یعقوب علیہ السلام نے ان دونوں کا  
نکاح پڑھایا۔۔۔ آدھی رات ہوئی تو حضرت  
یوسفؑ نے اگر دروازہ کھٹکھٹایا حضرت زلیخا نے  
کہا کہ آپ دس چلے جائیے کیونکہ اب میری حالت بدل  
چکی ہے میں آپ سے پالیا ہے جو آپ سے بہتر ہے یعنی  
خدا نے پاک کو پایا ہے، حضرت یوسفؑ دروازہ توڑ  
کر اندر گئے اور حضرت زلیخا سے پیش گئے وہ ان سے بھاگیں  
حضرت یوسفؑ حضرت زلیخا کو پکارتا ہوا فرمایا آسمان  
فرشتہ اترا اور کہا کہ اے یوسفؑ یہ ادھار لے  
محبت کے بدلے محبت، طلب کے بدلے طلب  
عشق کے بدلے عشق، بھاگنے کے بدلے بھاگنا اور  
مطہر مطہر خادم الاسلام دہلی ۱  
حجۃ الاسلام کی یہ کتاب نایاب کئی علم محترم الحاج آغا ذیٰ الحکیم سرگودھا کے مدرسہ دارالعلوم کو پیش کیا گیا ہے  
تو انھوں نے خود فرشتہ ترجمے کے ساتھ اس کے کوئی پچاس سلاخہ برس پہلے طبع کر لیا تھا یہ اب بھی  
کم قیمت پر اس کا جو نسخہ والد مرحوم کے پاس تھا وہ اب میرے ہاتھ پہنچ گیا آغا سید منصور احمد لاہوری صاحب  
کے پاس ہے۔ اسی سے میں نے یہ اقتباس لیا ہے۔ جس کے لیے میں شکر گزار ہوں۔

ذکر، پھاڑنے کے بدلے ذکر، اچھا اڑنا۔

مولانا جامیؒ نے ثمنوی یوسف زلیخا کو اسی آیت رنگ سے رشک بہار بنایا ہے۔ فرماتے ہیں:

(۱)

چوں فرماں یافت یوسف از خداوند      کہ بندو بازلیما عقد پیوند  
بقانون خلیل و دین یعقوبؑ      بر آئین جمیل و صورت خوب  
زینار بعقد خود در آورد      بعقد خویش یکجا گوهر آورد  
چو مدقش بود بیسرو از نہایت      با خسر کرد در یوسف سرایت

(۲)

شبے از چنگ یوسف شد گریزاں      خلاصی جست از امان و خیزاں  
چو زود دست از قفا در و من او      ز دستش چپاک شد پیہ لون او  
زینا گفت اگر من بر ترن تو      دریدم پیش از بس پیہ لون تو  
تو ہم پیہ بہم اکسوں دریدی      بپاداش گناہ من رسیدی  
حضرت یوسفؑ اور حضرت زلیخا کے نکاح کا ذکر خیر ہمارے ادب و تصوف اور  
اسلامی روایات کی زینت ہے، حضرت بابا صاحبؒ کی زبان مبارک پر بھی آیا ہے، آپ نے  
غلیات شوق میں ارشاد فرمایا ہے،

”چوں بہتر یوسف علیہ السلام پیغامیر صلوة اللہ علیہ زلیخارا بخواسست و زلیخا  
ند دین بہتر یعقوبؑ پیغامیر دلا آمد بعد ازاں زلیخا بخدا کے تعالیٰ مشغول  
شد، چنانچہ می آئند آں روز کہ بہتر یوسف پیغامیر علیہ السلام دنبال زلیخا  
کر دے، خواہ از پیش بگریختے و دست در زوے، آں گاہ بہتر یوسفؑ  
از زلیخا پرسید و گفت، روزے آں بود کہ دنبال ما می کردی، من انہ پیش تو  
می گریختم، و یک روز ایں ست کہ دنبال تو می گتم و تو از من می گریزی، دین  
امر حکمت چہبت، بگو۔“ زلیخا گفت، ”اے یوسفؑ آں روز با خدا تعالیٰ

آشنائی نہ داشتیم، در پرستش او دور بودم، جز تو آشنائی دیگر نمی دانستم  
مضروب تا با تو آویدیش داشتیم، اما دریں زمان کہ حق تعالیٰ را بشناختم و دور  
پرستش او مشغول شدم و از مجاہدہٴ او ناختم و دوستی او در دل من  
جائے گرفت، پس اسے یوسفؑ تو و صد ہزار بہتر از تو در نظر من نہ باشد  
چون مرا با حق تعالیٰ الفت شد، اگر بعد از میں با غیر او الفت گیرم، مدعی  
دور و غزن بودم، نہ صادق در محبت، (اسرار الالیا ص ۷۷)

اس مختصرے بیان میں کئی جملے ایسے ہیں جو بے ساختہ زبان سے نکل گئے ہیں،  
جو بیان کی جان اور روح و رواں ہیں، اور ایسے ہی بزرگ کی زبان سے نکل سکتے ہیں  
جو نوید و حق شناسی کی نعمت سے مالا مال ہو، اور وہ یہ ہیں۔

”ازیں زمان کہ حق تعالیٰ را بشناختم۔ در پرستش او مشغول شدم۔ از  
مجاہدہٴ بشاہدہٴ او ناختم۔ چون مرا با حق تعالیٰ الفت شد۔ اگر بعد از میں  
با غیر از الفت گیرم، مدعی دور و غزن بودم۔“

ہر کس و نا کس کی زبان سے یہ جملے نہیں نکل سکتے، ان میں ایسا کیف ہے کہ ہر  
صاحبِ ذوقِ سلیم کو آج بھی متوالا بنا دیتے ہیں، اُن کی کیفیتِ خداقت کی خوش دلیل  
ہے، اور لائقِ تسلیم ہے، مگر ان روایات کے متعلق اور اس جیسی دوسری روایات کے  
متعلق عہدِ حاضر کے ایک تنقید نگار کا بیان ہے:۔

”بداعتیالیٰ اور کم علمی کی وجہ سے جا بجا ایسی باتیں بکثرت آگئی ہیں جو اصول  
تصرف کے خلاف ہیں، بلکہ اکثر تعلیماتِ اسلامی کے منافی ہیں جن کو انتساب  
کمی بھی رویش سے درست نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ انھیں حضرت بابا فزید  
گنج شکر علیہ الرحمہ کی ذاتِ گرامی سے منسوب کیا جائے۔“

(منادیِ دہلی بابا فزید نمبر ص ۱۶ جلد ۴، شمارہ ۴-۵-۶)

بعد ازاں اسرارِ اولیاء سے حضرت بابا صاحبؒ کا مذکورہ بالا بیان نقل کر کے یہ لکھا ہے :-

”حضرت یوسفؑ کے زمین سے نکاح کرنے کی روایت نہ یہودی ماہرین ہے، نہ علمائے اسلام اس کے قائل ہیں، جامع ملفوظات نے خدا جانے یہ خرافات کہاں سے نقل کی ہیں؟“ (منادی دہلی، بابا فرید نمبر ص ۱۶۸، جلد ۴، شماره ۴، ۵-۶)

یہودیوں کے علمی ذخائر میں اگر اب حضرت یوسفؑ کے حضرت زمین سے نکاح کی روایت نہیں ہے، تو قطع نظر اس سے کہ یہ کہنا کہ جو کہا گیا ہے بلا دلیل ہے، کیونکہ یہ تو ان کی دیرینہ عادت ہے، قرآن و حدیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ اسی عادت کی بدولت وہ توریت مقدس کو بھی محفوظ نہ رکھ سکے ہیں، لیکن جب قادیان مستند عالم نے حق نے ان کے نکاح کے متعلق معتبر و مسلمان یہودی علماء سے اس روایت کو نقل کیا ہے، تو یہ کہہ کر اسے مسترد کیسے کیا جاسکتا ہے کہ یہ روایت یہودی علماء میں نہیں ہے؟ اور اسے خرافات سے تعبیر کیسے کیا جاسکتا ہے؟

مولانا جامی وہ بزرگ عالم ہیں جن کی شرح جامی آج تک دینی مدارس کے نصابِ تعلیم میں داخل ہے، حضرت داتا گنج بخشؒ کی مولانا جامی کی، حضرت امام غزالیؒ کی منقول روایات کو خرافات سے تعبیر کرنا اور یہ لکھنا ---

”بہ احتیاطی اور کم عقلی..... اصول تصوف کے خلاف.....“

اکثر تعلیماتِ اسلامی کے منافی ہیں۔“

بذاتِ خود کھلی خرافات نہیں تو اور کیا ہے؟ بقول جناب سید صباح الدین عبد الرحمنؒ ص ۱۷۷  
اُسے فساد فی العلم، فساد فی الساریح، فساد فی الروایات، فساد فی الرسوخ، فساد فی العقیدہ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اور چونکہ اس زیرِ افشانی سے عوام اور کم مسلم گمراہ ہوتے ہیں،

اور عقیدت مندوں میں اشتہار الگ پیدا ہوتی ہے، جو فتنہ و فساد کا سبب بھی ہو سکتی ہے۔ اس لیے فساد فی الارض سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے، لَا تَقْسِسُوا فِي الْأَرْضِ بِعَدَاوَةٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ ۚ علم مجلس سے آگاہی ہر شاخستہ قوم کے تہذیب و تمدن و علم مجلس سے آگاہی رکھتے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ جو واقعہ جن الفاظ میں کسی ایک مجلس میں بیان کیا جاتا ہے، بعینہ ان الفاظ میں کسی دوسری مجلس میں بیان نہیں کیا جاسکتا، اقتضائے حال کے مطابق واقعات کی تفصیل میں بھی کمی بیشی ہو سکتی ہے، اور ہوتی ہے، مقرر و شکم کو یہ حق ہے کہ وہ واقعہ کے جس پہلو کو چاہے بیان کرے اور جس کو نہ چاہے، بیان نہ کرے، پورا واقعہ بھی بیان کر سکتا ہے اور تعلقات پر بھی روشنی ڈال سکتا ہے، اور اقتضائے بھی کام لے سکتا ہے۔

تحریر میں کسی واقعہ کو عیناً جامعیت کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے، اور اقتضائے بھی بہر حال ایجاب و اہتمام سے کام لینے کا اسے پورا پورا حق ہوتا ہے، مکرر بیان کرنے اور لکھنے کی صورت میں الفاظ میں رد و بدل ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے، یہ بھی ہوتا ہے کہ جو واقعہ کسی نے قلم بند کر لیا ہے، اور دوسریوں بعد اسے بیان کیا ہے، تو بیان میں تحریر سے زیادہ توانائی آ سکتی ہے، جس کے مختلف اسباب ہوتے ہیں، یہاں میں ایسے واقعات نقل کیے جاتے ہیں جن کو بیان کرنے والے بھی ایک ہی بزرگ ہیں، اور لکھنے والے بھی ایک ہی اہل قلم ہیں، دونوں بیانیوں کے درمیان فصل بھی کچھ زیادہ نہیں ہے،

(۱) یکدم در سہمدران رحمت مرا  
در آئینہ شمع الاسلام فریاد دین  
و چند یاراں را گفت کہ بروید  
قدس اللہ سرہ الغریز زحمت داشت  
در قلاں حقیقہ بہ شب بیدارباشید  
مرا با چند یار بزمیارت شہیدان  
برائے صحبت من دعا کنید ہم چنان  
کہ آغواں از رستادہ بود، چوں  
کردیم، من و چند یار دیگر دران  
نابعد از زیارت بخدمت پیوستم  
حقیقہ فتم، ان حقیقہ بامی داشت  
فرمود کہ دعا کے نمایاں اشرار

براں بام رفیم، موعظام خود برادر  
 کرد، مرا بیچ جو بے فراہم نیامد  
 بریدیم، شب آنجا بودیم دعا کردیم  
 یارے بود کہ اورا علی بہاری  
 چوں روز شد بخدمت شیخ آئییم  
 گفتندے، اذ دور تر استاده  
 و باستادیم، و عرض داشت کردیم  
 بود، گفت کہ ما ناقصانیم  
 کہ شب را حکم فرمان بیدار بودیم  
 و دعا کردیم، شیخ ساعتے تامل  
 فرمود بعد ازاں گفت از دعائے  
 شما پنج اثر صحت پیدا شد خواجہ  
 دیگرہ اللہ بالخیر فرمودند کہ من در  
 جواب متامل شدم یارے  
 بود کہ اورا علی بہاری گفتندے  
 اذ از من پستراستاده یو، او  
 از انجا گفت کہ ما ناقصانیم  
 و ذات مبارک شیخ کامل دعا  
 ناقصان در حق کاملان کجا  
 مستجاب شود، ہماناکہ ایں  
 سخن بیسبب شیخ نہ رسید من ایں  
 سخن بیسبب شیخ رسانیدم بعد ازاں  
 روئے سوئے من کرد و گفت کہ  
 من از خدا خواستہ ام کہ ہر چہ  
 تو از خدا خواہی بیای بعد ازاں

۱ فوائد الفوائد ص ۵۹ مجلس ۱۹

بہم رجب سنہ ۱۲۸۵

عصائے خود بمن داد۔ (فوائد الفوائد)

ص ۵۲ مجلس ۸، بہت دہختم

(۲۴) ۱۵ ربیع الاول ۱۰۸۵ھ

دو دنوں بیانات کے درمیان صرف تین ماہ سات یوم کا فصل ہے، درمیان میں  
چھ مجالس میں جن کے بیانات تقریباً دس صفحات پر مشتمل ہیں، مگر بیان میں جو فرق ہے وہ  
مقابلہ سے واضح ہے پہلے بیان میں حظیرہ - بام حظیرہ ہے، کھانا سا کھ لے جانے کا ذکر  
ہے، دوسرے میں صرف زیارت شہداء ہے، پھر پہلے بیان میں بعد ازاں عصائے خود  
بمن داد سے ایسا لگتا ہے کہ عصائے خود اسی وقت عطا فرمایا تھا کہ دوسرے بیان سے  
کہ اُن روز عصا بمن داد یہ معلوم ہوتا ہے کہ دن میں کسی وقت عطا فرمایا تھا عصائے خود  
میں جو شخص ہے وہ بھی اس میں نہیں ہے اگر اسی اختلاف سے یہ بیان افضل الفوائد  
میں ہوتا تو اس پر سرقہ کا بھی الزام حائد ہوتا اور اسلوب بیان کی فحاشی کا بھی۔

(۲)

|                                   |                                     |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| حکایت خواجہ شاہی مومے تاب         | حکایت خواجہ شاہی مومے تاب           |
| کہ برادر ہتر او شیخ محمود کو خواب | کہ اور ادربدایوں رونق پیدا          |
| بود فرمود چوں خلق بدو             | شد و جہ خلق رو برو آورد۔ و ہر جا کہ |
| روئے آورد و ہر جا کہ میرفت        | میرفت، آنجا جیسے می شد داک          |
| آنجا جیسے می شد۔ و این خواجہ شاہی | خواجہ شاہی مردے سیاہ فام            |
| مومے تاب مردے سیاہ فام بود        | بود ہمدراں عہد درویش بود            |
| ہمدراں عہد درویش بود در بدایوں    | اور محمود نجاشی گفتندے۔ حقے         |
| اور مسودہ نجاشی گفتندے ،          | خواجہ شاہی را گفت، اے سیرا          |
| چوں خواجہ شاہی را بہ آں خوفا      | گر ما بہ نیک گرم کردہ سوختہ         |



مئی دیدہ می گفت اے سعید  
 گر بابہ گرم کردہ سوخته خواہی شد  
 خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر فرمود کہ  
 ہم چنان شد کہ او گفتہ بود ہم در  
 جوانی رحلت نمود (فوائد النور)  
 ص ۷۲ مجلس ۳۷ دہم ماہ  
 ذی قعدہ ۱۱۶۷ھ

دونوں بیانات کے درمیان صرف ایک ماہ کا فصل ہے، درمیان میں کوئی مجلس  
 بھی نہیں ہے، اور درمیان میں صرف ایک صفحے کا بیان ہے، سوئے تاب صرف پہلے بیان  
 میں ہے اور دوسرے میں نہیں ہے، درویشہ اور درویش میں امتیاز واضح ہے، پہلے بیان  
 میں مسعود نجاشی ہے، اور دوسرے میں محمود نجاشی ہے، گرم کردہ اور نیک گرم کردہ میں  
 بھی امتیاز ہے، پہلے بیان میں، 'ہاں غوغائی دیدہ' می گفت ہے، اور دوسرے میں  
 صرف گفت ہے، تو اترا مفقود ہے، تنقید نگار بتائیں کہ وہاں اختلاف کی کیا توجیہ اور  
 کیا تاویل فرماتے ہیں، کس کو جعلی اور کس کو اصلی بتاتے ہیں۔

(۳)

حکایت فرمود کینز کے داشت  
 نو بردہ و زال و خواہی است  
 نزدیک بدایوں کہ آں را کا بنجر  
 گویند مگر ازاں ہوا سی بودہ  
 است رفتہ سے ایں کینز کہ  
 می گریست مولانا علام الدین  
 خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر فرمود  
 آ رہے ہم چنیں بود کہ او کینز کہ  
 زائے داشت نو بردہ در بدایوں  
 سحر گل ہے مولانا بیدار شد آں کینز  
 آورد آس می کرد و می گریست  
 مولانا پریدہ چرای گری کینز کہ

پرسید کہ چرا می گویی گفت پرسید  
دارم از او جدا شدم، مولانا  
گفت اگر تو ابی سر حوض برم کہ  
یک کرد ہے از شہر است دبر  
سر اس حوض راہ کا بھر است  
..... از اس جا تو راہ خانہ خود  
بدانی، گفت بدانم، مولانا وقت بھر  
اورا از خانہ بردا آورد دبر سر اس  
حوض برد و بگذاشت تو افند ذکر گشت

بالخیر جیل بریں حرف رسید  
چشم پُر آب کرد، فرمود کہ علامہ  
ظاہر میں معنی را منکر باشند، اما  
تو اس دانست کہ او چہ کرد  
(قواعد الفوائد ص ۱۶۵ مجلس ۱۲)  
پانزہم ماہ رمضان ۱۰۷۶ھ

ان دونوں روایتوں کے درمیان فصل زیادہ ہے، درمیان میں بارہ فصلیں  
ہیں، جو ۳۵ صفحات پر مشتمل ہیں، بیان میں بھی عین فرق ہے، اگر یہی فرق کسی دوسرے  
مجموعہ ملفوظات میں ہوتا، تو تنقید نگاروں کو سخت اعتراض ہوتا، پہلی روایت میں  
ردنے کا ذکر ہے، مگر چکی پیستے ہوئے ردنے کا ذکر نہیں ہے، پہلی روایت میں  
حوض کا ذکر ہے جس کا فاصلہ شہر سے ایک کوس بتایا ہے، دوسری روایت میں  
نماز گاہ، عید گاہ کا ذکر ہے، مگر فاصلے کا ذکر نہیں ہے۔ دوسری روایت میں

نالے چند بدو داد ہے پہلی میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے، پہلی روایات میں تنجاً جو کچھ فرمایا ہے، دوسری میں وہ نہیں ہے، ان اختلافات سے روایات میں بہ سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے، اگر ایسے ہی اختلاف کسی کتاب کے جعلی ہونے کے دلائل ہیں، تو تنقید نگار بتائیں فوائد الفوائد سب سے زیادہ جعلی کتاب کیوں نہیں ہے؟ جس میں ایک ہی واقعہ کو مختلف اسلوب میں بیان کیا گیا ہے، تنقید نگار کا بیان ہے :-

”حضرت امیر حسن دہلوی کے مرتب کردہ حضرت نظام الدین اولیاء کے ملفوظات فوائد الفوائد (مجلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲) امیر خورشید برہانی کی تالیف سیر الاولیاء اور حمید قلی رے کے جمع کیے ہوئے حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ کے ملفوظات خیر المجالس نہایت درجہ مستند ہیں۔“ (منادی دہلی، ۱۹۷۷ء، بابا فرید نمبر جلد ۴۹، شمارہ ۵-۴، ۱۹۷۹ء)

اگر اس قدر اختلاف کے باوجود فوائد الفوائد نہایت درجہ مستند ہے تو ایسے ہی اختلافات کی بنا پر دیگر ملفوظات جعلی کیسے ہو سکتے ہیں، وہ بھی نہایت درجہ مستند ہی ہونے چاہئیں، حالانکہ ان کے متن میں اختلاف نہیں ہے اس میں کبھی دوسری کتاب کے بیان سے اختلاف ہونا زیادہ قرین قیاس ہے، اس کے باوجود کہا جاتا ہے کہ :-

”کیسے طرح ممکن ہے کہ خود حضرت نظام الدینؒ اپنی مجلس میں ایک

سہ ایسی مسئلہ نہ صرف فوائد الفوائد ہی میں ہیں بلکہ خیر المجالس میں بھی ہیں (خیر المجالس ص ۱۳۱ تا ۱۳۷ لائق مطالعہ ہیں)

سہ مخدوم نصیر الدین اور مولیٰ کا لقب بقبول جہانیاں جہاں گشت چراغ دہلی ہے (سفر نامہ مخدوم فارسی، چراغ دہلوی لکھنا صحیح نہیں)۔

سہ پروفیسر محمد حبیب مرحوم نے اس تعداد میں اضافہ فرمایا ہے ان کے نزدیک فوائد الفوائد خیر المجالس اور سیر الاولیاء کے علاوہ سیر العارفین اور اخبار الاخیار بھی معتبر و مستند ہیں۔

(مذلول ناشر یا کواثری علی گڑھ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

واقعہ بیاں کریں اور اسی واقعہ کو اپنے قلم سے کتاب میں لکھیں، اور  
دونوں میں اتنا اختلاف ہو۔

(منادی دہلی، بابا فرید نمبر ۱۲، جلد ۲۹، شمارہ ۴-۵، ۱۹۶۴ء)

یہ اختلاف اسی طرح ممکن ہے جس طرح قوتِ انوار میں ہے، بلکہ اس سے بھی  
زیادہ امکان رکھتا ہے، جس طرح مختلف مجالس میں ایک ہی واقعہ کے بیان میں  
اختلاف ہے، اہل علم اس نکتے سے واقف ہیں کہ ایسے اختلافات ہوتے ہی ہیں  
کہ تقریر و تحریر میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے، کوئی مقرر لفظ بہ لفظ وہ بیان  
ہی نہیں کر سکتا، جو تحریر میں ہوتا ہے، اس کو پیش نظر رکھا جائے تو واضح ہو جائیگا  
کہ ملفوظات میں جو اختلاف ہے وہ ملفوظ نگار کی بصاحتِ باطنی، کم عقلی، اصولِ تصوف  
اور اسلامی شریعت سے عدم واقفیت کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ بدیہی امر ہے جس سے کسی کو  
مفر نہیں۔ لطیف یہ ہے کہ تنقید نگار نے جن دو بیانیوں کے درمیان فرق ہونا ممکن  
تصور کیا ہے ان کے درمیان چالیس سال سے زیادہ کا فصل ہے، لکھنے والے کبھی  
مختلف ہیں، اور بیان کرنے والے بھی مختلف ہیں، مگر فوائدِ انوار میں یہ صورت  
نہیں ہے، نہ بیانات کی مدت میں اتنا فصل ہے نہ بیان کرنے والے مختلف ہیں  
اور نہ لکھنے والے مختلف ہیں پھر کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ ایک کتاب اسی دلیل سے  
جعلی قرار پائے، اور دوسری مستند مانا جائے۔

۱۸۔ اعزازی کلمات | کلمات والفاظ کے بعض جگہ ایسے ہیں جو اعزازی طور پر  
بزرگوں اور قابلِ احترام اشخاص کے ناموں کے ساتھ بولے اور لکھے جاتے ہیں،  
مثلاً رحمۃ اللہ علیہ، علیہ الرحمۃ، رضی اللہ عنہ، انار اللہ برہانہ، ذکرہ اللہ بالجزیر، قدس اللہ  
سرہ العزیز وغیرہ یہ عربی مرکبات ہیں، یہ ان بزرگوں کے ناموں کے ساتھ بھی استعمال  
کے جاسکتے ہیں جو بقیدِ حیات ہیں، اور ان کے لیے بھی جو وفات پا چکے ہیں انھیں

”اصطلاح اموات“ جیسے غیر معروف مرکب سے نامزد کرنا اور یہ سمجھنا اور لکھنا کہ یہ صرف ان ہی اشخاص کے لیے مخصوص ہیں جو فوت ہو چکے ہیں اور عالم فانی سے رحلت فرما چکے ہیں، صحیح نہیں ہے اور نہ اصطلاحات کی کسی کتاب سے یہ ثبوت فراہم کیا جاسکتا ہے، کہ ان کلمات و مرکبات پر اصطلاح اموات کا اطلاق ہوتا ہے۔

اصطلاح سے مراد یہ ہے کہ علمائے فن کے کسی گروہ نے کسی لفظ کو اس کے اصلی و لغوی معنی کے علاوہ کسی اور معنی کے لیے مخصوص کر لیا ہے، جیسے منطق و فلسفہ، صرف و نحو، حدیث و فقہ کی اصطلاحات ہیں، اسی طرح پیشہ دروں کی اصطلاحیں ہیں جو مذکورہ فنون کی کتابوں میں مدون ہیں، اصطلاحات پر مخصوص کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، جو بھی ان جگہوں کو اصطلاح اموات سے تعبیر کرتے ہیں، اس کا ثبوت فراہم کرنا ان کی ذمہ داری ہے، جو بزرگ رحلت پا چکے ہیں، ان کے ناموں کے ساتھ ان جگہوں کا استعمال عام ہے، اس کے برعکس ان اشخاص کے لیے بھی ان جگہوں استعمال ملتا ہے، جو بقید حیات ہوتے ہیں، آج نہ سہی مگر کل تک یہی تھا۔

(۱) سید علی ہجویری حضرت داتا گنج بخش لاہوریؒ (المتوفی ۷۹۵ھ/۱۳۷۲ء) نے جا بجا

اپنے لیے ان جگہوں کو لکھا ہے :-

”من کہ علی بن عثمان جلابی ام رضی اللہ عنہ دکتف الحبوب ۲۲۲-۲۲۳“

(۲) ابو دھن (پاکپٹن) کے قاضی ابوالفضل عبداللہ حضرت بابا صاحبؒ کے بڑے مخالف تھے، وہ سماع کے خلاف فتویٰ حاصل کرنے کے لیے ملتان گئے جہاں مشہور مشہور علماء تھے، انھوں نے علمائے ملتان سے کہا کہ یہ کہاں جاؤں گے کہ کوئی مسجد میں سماع سنے اور رقص کرے، انھوں نے دریافت کیا، ایسا کون شخص ہے تو انھوں نے کہا:

”شیخ فرید الدین قدس سرہ العزیزہ (است)“ (خوارند الفوائد ۹۹)

یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی حیات کا ہے کہ آپ کے مبارک نام کے ساتھ قدس سرہ العزیز بولا گیا ہے،

(۳) حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے کہ ایک بار حضرت بابا صاحبؒ نے مجھے اوکری دوستوں کو شہداء کے مزارات پر دعا کے لیے بھیجا تھا جب ہم واپس آئے اور حاضر خدمت ہوئے تو آپ نے فرمایا ”دعاے شما بیع اثر نہ کرد“ القصہ پھر مجھے اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ کو بھیجا، حضرت محبوب الہیؒ کے مبارک لفظ یہ ہیں:-

”مرا گفت کہ تو و بدرالدین اسحاق علیہ الرحمۃ بروید و ہم درواں حظیرہ مشغول شوید“ (فوائد الفوائد ص ۵۹)

یہ بیان ہر اعتبار سے معتبر ہے، کہ یہ حضرت بابا صاحبؒ کا بیان ہے، پھر اس کا اعادہ فرمایا ہے، حضرت محبوب الہیؒ نے تنقید نگاروں کے لیے سب سے زیادہ اہم اس لیے ہے کہ فوائد الفوائد میں ہے جو ان کے کہنے کے مطابق نہایت درجہ مستند ہے جس کے بعد مزید کسی شہادت کی ضرورت نہیں رہتی،

۱۹- خوارقِ عادات | انسان اگر غور و فکر سے کام لے تو یہ حقیقت پوشیدہ نہیں رہتی کہ دنیا کی ہر شے عجائبات کا مرقع ہے، بلکہ وہ خود عجائبات کا مجموعہ ہے، بہر حال ایسے واقعات جو عام حالات سے مختلف، حیرت انگیز، اور عقل و فہم سے بالاتر ہوتے اور گاہ بگاہ ظہور میں آتے ہیں، انھیں خوارقِ عادات سے تعبیر کیا جاتا ہے، انجن کی ایجاد پر مجاہد اسٹیفن کے خلاف مذہبی پیشواؤں نے جو فتوے دیے تھے، تاریخ آج بھی انھیں دہرا رہی ہے، بجلی، ٹیلیفون، وائرلس، ریڈیو، ٹیلی ویژن سب ہی حیرت انگیز ہیں، لیکن رواج عام نے ان کی حیرت و استعجاب کو زائل کر دیا ہے، اور وہ تمدن کا لازمہ بن گئے، اور روزمرہ کی چیزوں میں شمار ہونے لگے ہیں، ورنہ غیر شائستہ اذہان نے کیا کیا کچھ نہیں کیا ہے۔

اسلامی اذہان نے خوارقِ عادت کی تین نوعیتیں قرار دی ہیں (۱) تو حیر العقول واقعات انبیاء علیہم السلام سے صادر ہوتے ہیں، انہیں معجزہ کہتے ہیں (۲) جو مافوق الفطری امور ارادۃً یا بلا ارادہ اولیاء اللہ سے ظہور میں آتے ہیں، انہیں کرامت سے تعبیر کرتے ہیں (۳) اور جوان اشخاص سے ظہور میں آتے ہیں جو کسی مذہب سے تعلق رکھتے ہی نہیں یا برائے نام رکھتے ہیں یا جن پر بے دین ہونے کا اطلاق ہو سکتا ہے، انہیں استداراج کہتے ہیں، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے۔

”انجہ درو عقل را گنجایش نباشد جس میں عقل کو دخل نہیں  
آں کرامت است (فوائد الفوائد) وہ کرامت ہے،“

یہ اسی روایت سے متعلق ہے، جو عقلی اختلافات کے ساتھ فوائدِ السالکین (ص ۱۷) میں بھی ہے، عقلی اختلاف کی مسئلہ ”علم مباحی سے آگاہی“ کے زیر عنوان گزر چکی ہیں اس روایت سے متعلق منادی میں عہدِ حاضر کے ایک تنقید نگار نے لکھا ہے:

”ایسے واقعات کی بھرمار ہے، جو چشتی صوفیہ کے عقائد اور تعلیمات کے سراسر خلاف ہیں، فوق العادہ عنصر کی بھی کمی نہیں، اور خوارق کے بیان میں مبالغہ ہے،“ (منادی دہلی ص ۸۷، بابا فرید محمدیؒ ۹۴ شمارہ ۳-۵-۱۹۶۷ء)

کیا تنقید نگار کو چشتی صوفیہ کے عقائد اور تعلیمات سے آگاہی کے باب میں حضرت محبوب الہیؒ پر فوقیت ہے، جو کمالِ علم و عمل کے باوجود بھی اس سے آگاہ نہ تھے کہ یہ روایت چشتی صوفیہ کے عقائد اور تعلیمات کے سراسر خلاف ہے، حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

”سلوکِ راضی مرتبہ نہاد و فہم مرتبہ  
کشف و کراہت، اگر سالک ہمدرد  
مرتبہ بماند شہاد و سہ دیگر کے  
برسند (فوائد الفوائد ص ۱۱۷)  
سلوک کے لیے تسود درجہ رکھے ہیں  
سترِ جواں درجہ کرامت کا ہے اگر  
سالک اسی درجہ میں رہ گیا تو وہ  
دیگر تراشی درجہات کو کیسے پہنچے گا،“

لہٰذا یہ نقطہ نظر طبقہ، حنید یہ کہ ہے (فوائد السالکین ص ۲۰)

بیان کا اسلوب مزید سے پڑا بول رہا ہے کہ جب تک مدارج سلوک کی تکمیل نہ ہو جائے، انظار کشف و کرامت میں محتاط رہنا چاہیے البتہ تکمیل کے بعد ضرورتاً ارادۂ کشف و کرامت سے کام لیا جاسکتا ہے، حضرت خواجہ قطب الدین مخدیاراوشی کا اشارہ ہے۔

پزلں حد مرتبہ ہم طے کند آں گاہ      جب ستواں مرتبہ بھی طے کرے  
 ہر چہ خواہد کشف کند .....      پھر جو چاہے ظاہر کرے ....  
 مرد کامل آنست کہ خود را تا آں .....      مرد کامل وہی ہے جو اس قوت  
 زماں کشف نہ کند تا تمام      تک اپنے کو ظاہر نہ کرے  
 حاصل نہ کند، (فوائد السالکین ص ۱۲)      جب تک تکمیل نہ کرے۔

قوانین القواد ہو یا دیگر مجموعہ ملفوظات ان سب میں ان ہی بزرگوں کی کرامات کا ذکر ہے، جو درجہ کمال کو پہنچ چکے تھے، اور اگرچہ قوانین القواد میں بھی خوارق عادات اور کرامات کا ذکر ہے، اور بکثرت ہے، لیکن اسرار الاولیاء اور راحت القلوب کے جائیں کہ منصب بجا دگی تفویض ہونا تھا اس لیے ان کی تربیت میں منصب کی رہایت کو بھی دخل ہے۔ اس اعتبار سے ان تینوں کتابوں میں وہ امتیاز ہے جو ہو سکتا ہے۔

تاریخ شاہد ہے کہ عہدِ وسطیٰ میں ہندوستانی اذہان جوگیوں اور سناسیوں کے دامِ فریب میں پھنسے ہوئے تھے، اور حضرت محبوب الہی کے عہدِ خویشیت میں وہ کیفیت نہیں رہی تھی، اس لیے جو کچھ ان دونوں حضرات کی تربیت کے لیے درکار تھا، وہ ہرگز کسی اعتبار سے بھی خواجہ امیر حسن علاء بخاری کی تربیت کے لیے نہ تو درکار تھا نہ ہو سکتا تھا، قوانین القواد میں وہ کچھ تلاش کرنا جو اسرار الاولیاء اور راحت القلوب میں ہے، تلاش بے محل اور سعی لا حاصل ہے، بہر حال جن نفوسِ نریہ کو اصلاح قوم کی خدمت تفویض کرنی ہوتی ہے، ان کی تربیت عام تربیت سے تمیز ہوتی اور ہو سکتی ہے، حضرت امیر خسرو اور قاضی غی الدین کاشانی کی تربیت کا امتیاز اس کی روشن دہش ہے،



لہذا ان نفوسِ زکیہ کو ماحولی کیفیت سے اور منزل کے نشیب و فراز سے آگاہی بخشنا تربیت کا لازمہ ہے اور اگرچہ ان ملفوظات میں آپ مہی کے ابھرتے ہوئے نقوشِ شاد دناور ہی ملتے ہیں، تاہم آپ مہی کے موثر انداز میں واقعات کو دلنشین کرنا بھی مناسب ہوتا ہے، جس سے استعدادِ عمل کو ہمیز ہوتی ہے اور دل و دماغ آمادہٴ عمل ہو جاتے ہیں۔ ماحول کی کیفیات کو نظر انداز کر کے جو بھی جائزہ لیا جائے گا غلط ہوگا، خواجہ حاتمی نے لکھا ہے،

”سو پر نچرل یعنی مافوق العادۃ باتیں اور عجیب و غریب قصے.....

جن سے قیام اور متوسط زمانے کا مغربی اور مشرقی لٹریچر بھرا ہوا ہے“

(حیات سعدی ص ۱۳۵)

پھر ملفوظات جو عہدِ وسطیٰ کا تہذیبی دروہانی سرمایہ ہے اس میں مافوق العادۃ عنصر کا نہ ہونا ان کی غائی تو ہو سکتی ہے، خوبی نہیں ہو سکتی، خصوصاً اس لیے کہ ان بزرگوں کے ان سے دوچار رہنا بھی پڑتا تھا، اور اگرچہ کتب ملفوظات ہم تکاملِ صحت کے ساتھ نہیں پہنچ سکی ہیں، اور اکثر چند منتشر اوراق کا مجموعہ رہ گئی ہیں، تاہم ان میں جو کچھ ہے وہ بہت کچھ اپنے موضوع سے متعلق ہے، علمی مسائل کا بیان اور احکام کا درس متعلق ہو رہا ہے، تعلیمی نظام سے تربیت کا ہول کا نظام اپنا مقام آپ رکھتا ہے،

صدرِ ہر سخن محلے و ہر نکتہ مقامے دارد

صوفیائے کرام طبیبِ دروہانی ہوتے ہیں، قلوب کی نبض پر ان کی انگلیاں اور دل کی تہ میں ان کی نظریں ہوتی ہیں، وہ جو کچھ مناسب سمجھتے ہیں تجویز کرتے ہیں، کلامنا اشارۃً سمجھنے کے لیے اہلیتِ درکار ہے جو آج عنقا ہے، پھر یہ کہنا کیا ہے،

”اکثر بزرگوں کے مافوق الفطرۃ تصرفات اور خوارقِ عادات کا مبالغہ

آئینہ بیان ہے سب سے زیادہ شبہ پیدا کرنے والا حصہ وہ ہے جس

میں صاحبِ ملفوظات خود اپنی کرامت بیان کرتا ہے۔

(سنادی دہلی ص ۱۶۳ جلد ۴۹ شماره ۵-۴-۱۹۷۷ء)

ادیبِ اللہ جن کی زندگیوں اور صفاتِ تہیہ سے متعلق اور رسائل سے مبرا ہوتی ہیں، اگر ضرورتاً شاذ و نادر آپ بیتی اُن کی زبان پر آگئی ہے، تو وہ خود ستانی اور خود نمائی نہیں، یہ حالات کا اقتضار ہے، خواجہ حالی نے سوپر نیچرل کمپنیک بڑھائی تھی، انھوں نے اپنے عہد کے خیالات کی وادیوں میں بھٹکنے والے شاعروں کو متنبہ کیا تھا، ادنیٰ زندگی کی تہ جانی کی ترغیب دی تھی، جس کی ضرورت تھی، ان کی تحریک سے اردو شاعری نے کوٹ بادی اور قومی و ملی بالکمال شاعر منصف شہود پر آئے، مگر سات آٹھ سو برس قدیم صوفیانہ ادب کو ہدفِ ملامت بنانے کا کیا محل ہے، اور اس سے کوئی منفعت مقصود ہے، بلاشبہ ہندوستان کے اکابرِ چشتیہ کے ملفوظات میں مجیر العقول اور باوقار العادۃ و عاشر

کی کمیز کش ہے، جو اس عہد کا تمغائے امتیاز ہے، صوفیانہ ادب نہ اس سے خالی ہے، نہ ہونا چاہیے، جو کچھ اس میں ہے وہ ہدایت و رشد کے روشن مینارے ہیں، جن کی تابانی آج بھی جلوہ ریز ہے، انھیں ہدفِ تنقید بنانا درست نہیں۔

۲۰۔ عجبائب الاسفار | عہدِ ماضی میں جن سیاحوں نے بری و بحری سفر کیے ہیں ان کے سفر نامے شاہ ہیں کہ انھیں عجائباتِ روزگار سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ مشہور مغربی سیاح ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامے کا نام ہی عجبائب الاسفار رکھا ہے۔ اس کی ملاحظہ متدایہ اشخاص سے ہوئی تھی جو حیرت انگیز اوصاف کے مالک تھے، اور خوارقِ العادۃ ان سے ظہور میں آتے تھے، ابن بطوطہ اس عہد میں ہندوستان آیا تھا، جب خوارق کا زور ٹوٹ چکا تھا، اور برائے نام ان کا وجود رہ گیا تھا، تاہم ابن بطوطہ کے سفر نامے کے اس حصہ میں جو سفر ہندوستان سے متعلق ہے، متعدد مجیر العقول واقعات ملتے ہیں، مگر اس بنا پر آج تک نہ کسی نے اس کو غیر اہم قرار دیا ہے اور نہ جعلی بتایا ہے۔

صوفیائے کرام جو بذات خود محیر العقول اور صاف کے مالک ہوتے ہیں، اور اصل حقائق کے پیش نظر ہر رکاوٹ کو ٹھکرا دیے کا منصب رکھتے ہیں اور انسان کو انسانیت کے وصف سے متصف کرنے میں لگے رہتے ہیں، اگر ماحول کی ہر ذرت سے خرق عادت سے کام لیتے ہیں تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟ یہ اس عہد کا لازمہ ہے، جس کو عہدِ ماضی کے تکرار کا مورخ نظر انداز نہیں کر سکتا، عہدِ حاضر میں تنقیدی جائزے جو ملفوظات سے متعلق شائع ہوئے ہیں اور میرے مطالعہ میں آئے ہیں، وہ صحیح نہیں ہیں اس اجمال کی تفصیل ان مضامین میں ملے گی جو کتب ملفوظات کے موضوع پر لکھے گئے ہیں اور لکھے جائیں گے۔

۲۱۔ کتابیات [کتب ملفوظات میں اس عہد کی متعدد کتابوں کے نام آئے ہیں جن میں سے بہت سی اب ناپید ہیں، شمائل الانقیاد و دلائل الاتقیار میں مآخذ کی طویل فہرست درج ہے اس میں ایسی کتابوں اور رسالوں کے نام بھی ہیں جو اس عہد کے اہل قلم نے شاید ہی دیکھے یا سنے ہوں، یہ فہرست ڈیڑھ پونے دو سو کتب و رسائل کے اہم پر مشتمل ہے، کتب ملفوظات جو ہر طرف تنقید بنائی گئی ہیں ان میں سے جس کتاب میں سب سے زیادہ تعداد ہے وہ چونتیس<sup>۳۳</sup> ہے، تعجب ہے کہ تنقید نگار اس مختصر تعداد کے بارے میں بھی یہ رائے رکھتے ہیں کہ:-

”اتنی کتابوں سے جامع نے شاید ہی استفادہ کیا ہو، ان میں سے اکثر فرضی

ہیں۔ (منادی دہلی ص ۶۶۱ بابا فرید نمبر جلد ۳۹ شماره ۴۵-۴۶ء)

یہ دودھی جملے ہیں جو باہم متضاد ہیں، جامع ملفوظات کا کام صرف ملفوظات کا جمع کرنا ہے، اس کے لیے ان کتابوں سے استفادہ ضروری نہیں جن کا ذکر ملفوظات میں آیا ہے خواہ اس کا مطالعہ کیسا ہی وسیع کیوں نہ ہو،

جن کتابوں کے نام کتب ملفوظات کی زینت ہیں، وہ فرضی نہیں واقعی ہیں، چونکہ مطالعہ وسیع ہے وہ جانتے ہیں کہ ان میں سب کا اکثر کے نام کتب قدیم میں ملتے ہیں، انکو فرضی تصور کرنا اپنی لاعلمی کا

ثبوت دیتا ہے۔

۲۲- تاریخی قدریں | کسی واقعہ کا تاریخ سے وابستہ ہونا اور تاریخی اندراج کا صحیح ہونا بلاشبہ واقعہ کو تقویت بخشتا ہے، اہل علم انھیں قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، قطع نظر اس سے کہ تاریخ میں متعدد واقعات مختلف فیہ ہوتے ہیں اور تاریخی اندراجات بھی مختلف ہوتے ہیں، لیکن تاریخی اختلاف کی بنا پر کسی واقعہ سے انکار نہیں کیا جاتا، بلکہ صحت کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

کتاب مغلوذات میں سے اگر کسی نسخے میں واقعہ کے ساتھ سن اور تاریخ وغیرہ صحیح نہیں تو تصحیح کی طرف متوجہ ہونا چاہیے، واقعہ کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے یہ علمی و تحقیقی نقطہ نظر ہے جو علمی دنیا میں مروج ہے، غلط تاریخی اندراج کی بنا پر کسی کتاب کو جعلی قرار نہیں دیا جاسکتا، اگر صحت کا نقطہ نظر بھی قرار پائے تو مغلوذات ہی کیا بہت بڑا علمی ذخیرہ جعلی قرار پائے گا، اس لیے اہل علم و اہل نظر اس روش کو ازکاررفہ جانتے ہیں۔

مغلوذات سے دلچسپی رکھنے والے خاص ہوں یا عام معادوے چند کے سوا تاریخی قدروں سے دلچسپی نہیں رکھتے، ان کے دل و دماغ نفس و اقد سے متاثر اور کیف اندوز اور ہدایت کی نعمت سے سرفراز ہوتے ہیں، انھیں اس سے غرض نہیں ہوتی کہ کوئی واقعہ کب ہوا کس دن ہوا کس تاریخ کو ہوا کس مہینہ میں ہوا اور کس سن میں پیش آیا، یہ سوال اٹھتا ہی نہیں بلکہ ان کے دل و دماغ روج واقعہ سے مستقل رہتے ہیں۔

بلاشبہ تاریخی صحت نہایت کارآمد اور مفید ہے، خصوصاً ان کے لیے جو تاریخ سے دلچسپی رکھتے ہیں وہ اصلاح کی طرف متوجہ ہو سکتے ہیں، اور صحت مند معلومات فراہم کی جاسکتی ہیں، لیکن جن کتابوں کا وجود صدیوں سے پایا جاتا ہے۔ ان میں اگر

کسی تاریخی واقعہ میں قائم پایا جائے، تو ان کو جعلی قرار دینا صحیح نہیں، یہ بھی اصول نہیں کہ اگر کسی کتاب کا کوئی قییم ترین نسخہ دستیاب نہ ہو سکے، یا اس کی کتبوں میں اس کا ذکر نہ ملے تو اس کے وجود ہی سے انکار کر دیا جائے، اگر یہی اصول ہے تو درر نظامی کے وجود سے سب سے پہلے انکار کیا جائے گا جس کا قییم ترین نسخہ جو دستیاب ہوا ہے وہ قیاساً باہمویں صدی ہجری کا مکتوب ہے، اور کہیں کہیں معلومات بھی شائبہ ہیں، جس سے یہ بھی یقین ہوتا ہے کہ درر نظامی بھی الحاق و تحریف سے محفوظ نہیں، حالانکہ تنقید نگاروں کے نزدیک درر نظامی کا شمار نہایت درجہ مستند کتبوں میں ہے۔

بہر حال کتب ملفوظات جو ہم تک پہنچی ہیں، وہ داخلی دلچسپی کی بدولت پہنچی ہیں، میں بلا امتیاز عقیدت مندوں کی دُرِ حسی کو دخل ہے، علماء کی دلچسپی کے نقوش خال خال ہی ملے ہیں، غالباً اس لیے کہ ان میں درسِ عمل ہے، اور عالمانہ تخیل و قال نام کو بھی نہیں ہے۔ بہر حال ہم ان عقیدت مندوں کی دلچسپی کے مہیوں منت ہیں، جن کی بدولت ہم اپنے قییم روحانی اور تہذیبی سرمایہ سے فیض یاب ہیں۔

ان حالات میں تاریخی قدروں کا برقرار رہنا کچھ یقینی نہیں لہذا ان کے درپے ہونا معقولیت سے بعید ہے، البتہ صحت کی جانب توجہ کی جاسکتی ہے، اور یہ ایک اچھی کوشش ہوگی۔

۲۳۔ ملفوظات کی مقبولیت | ملفوظات میں کچھ ایسی جاذبیت اور شش ہے کہ گزراگوں خامیوں کے باوجود پڑھنے والے ان سے محظوظ اور لطف اندوز ہوتے ہیں، بس اذنا وہ عالم کیف و سرور میں کھو سے جاتے ہیں، ان کا دل وہ جگہ دھونڈتا ہے جہاں نور و سرور ہی ہو، اور کچھ نہ ہو، ان سے ان کی روح کو ایسی طمانیت نصیب ہوتی ہے، جو کی نعمت کم نہیں، وہ اللہ کے سوا سب کچھ بھول جاتے ہیں، انھیں اپنے حال پر نہ امدت ہوتی ہے، اصلاح حال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، انھیں ہدایت نصیب ہوتی ہے، اور نور و سرور بھی

مجھے دراصل ملفوظات ہی نے مسلمان بنایا، اور بتائے رکھا ہے، اس مادی دور میں ملفوظات کی یہ تاثیر حیرت انگیز ہے، مگر

اس سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بخشد خدا کے بخشندہ  
حضرت محبوب الہیؑ کی مجلس میں بسبیلِ تذکرہ ایک صاحب نے بیان کیا کہ ایک صاحب تھے جو صلاحیت بھی رکھتے تھے، در درویشوں کی خدمت بھی خوب کیا کرتے تھے، ایک دن میں نے اُن سے کہا کہ آپ ہمارے حضرت سے بیعت کیوں نہیں ہو جاتے، انھوں نے کہا کہ ایک دن بیعت ہونے کے ارادے سے گیا تو تھکا، مگر کیا دیکھتا ہوں کہ وہاں خوانِ پوش ہی خوانِ پوش جمع ہیں، اور شعلیں روشن ہیں، یہ منظر دیکھ کر مجھے عقیدت نہیں رہی اور میں چلا آیا، حضرت محبوب الہیؑ نے حاضرین مجلس کی طرف رخ کیا اور فرمایا کہ یہاں خوانِ اور شعلیں کب تھیں پھر مسکرائے اور فرمایا، یہ نعمتِ مقدر میں نہ تھی، تو یہ کچھ دکھا دیا گیا۔ (فوائد ص ۲۵)

ایک زمانہ تھا کہ عام و خاص کو ملفوظات کے پڑھنے اور سننے میں بڑا ہی شغف تھا، خواندہ اشخاص کو اپنی مشغولیت سے جب وقت ملتا تو مطالعہ کرتے ہی تھے، خواص کے ہاں رات کو جو نشست ہوتی تھی، اس میں بھی اولیاء اللہ کا ذکر رہتا تھا، ان میں شریک ہونے والوں کے دلوں میں اللہ کی یاد تازہ ہوتی تھی۔

میرے بچپن میں دلی کے کارخانہ داروں کا دستور یہ تھا کہ وہ جاڑوں کی راتوں میں مل بیٹھتے، کارخانہ ہی میں جمع ہو جاتے، لوجوان ہوتے تو قہقہے کہانیاں سنیں، قہقہ چہارہ درویش پڑھتا اور سُنا جاتا، بوڑھے بزرگ اور سن رسیدہ ہوتے تو کسی سے ملفوظات پڑھواتے، سنتے اور سنواتے، گاہ بگاہ میں بھی پکڑتے، آجاتا تھا، اگر پڑھنے والا نہ ملتا تو کوئی بزرگ خود بیان کرتے، سنتے سنتے انہیں بھی واقعات ازبر ہوتے تھے، نرے بے کر خوب سنتے تھے، کوئی شروع کہہ بھی بیٹھا استاد تو اچھے خاصے مولوی ہیں غلط بھی کہیں تو چرچ جائے

بہر حال افکار دنیا سے دم بھر کے لیے چھٹکارا مل جاتا، اور انھیں بلا سا لگتا کہ وہ نور کی دنیا میں آجسے ہیں، بے ساختہ کہہ اٹھتے۔

نور کی دنیا میں اب رہتے ہیں ہم، دل کے باتوں منزلت پائی بہت  
یہ ذوق اتنا بڑھا ہوا تھا کہ ان پڑھ لکھے اچھے خوشنویسوں سے ملفوظات نقل کرانے میں  
لوہی جالیوں اور خوشنماچرمی جلدیں بنواتے، ان پر بھی رنگ برنگی کھکاری کرتے، جزافوں  
میں رکھتے، اور بڑے احترام سے رکھتے اور نکالتے تھے، لوبان کی دھونی دیتے، اکوئی نانی گرامی  
عالم ایسا ہی کوئی پڑھا لکھا آنکھ تو اُسے اپنے گھریا اپنے کارخانے میں لے جاتے، عزت سے  
بٹھاتے، آؤ جھگٹ کرتے، اور بڑے فخر سے وہ مجموعہ ملفوظات اسے دکھاتے، جب وہ حروف  
کی لوک پلک کشش اور دوا کر کی تعریف کرتے تو مجھے حیرت ہوتی، یہ تو ان پڑھ ہیں، انہیں  
جاننا، انھیں آگاہی کیسے ہوتی، میں دیکھتا، اور غور سے دیکھتا اور سنتا، کہ کس کی کیا تعریف  
کر رہے ہیں، حیران رہ جاتا، بول کیا سکنا تھا، ان آنکھوں سے ایسے خوش حقیقہ  
دیکھے ہیں، جن کی یاد سے آج بھی روح میں اتہزاز پیدا ہوتا اور جی بھڑکتا ہے۔ اللہ پاک  
ان کی مغفرت فرمائے، اور ان کے صدقے میں ہماری بھی۔

۲۴۔ **وال مرحوم کا معمول** | والد مرحوم (سید محمد ابراہیم حمی دینی) نہ تو سجادہ نشین تھے نہ کسی دلاک  
کے خادم و مجاز، ان کا تعلق محنت کش طبقہ سے تھا، البتہ صاحب ذوق اور صاحب نسبت تھے۔  
مجاز بھی تھے، مگر سیری مراری پیشہ نہ تھا، علماء، صوفیا اور شرفاء غرض کہ عوام و خواص سب  
ہی سے میل جول تھا۔

۲۵۔ **دل بیار دوست بکار**

پر عمل تھا، ان کا معمول یہ تھا کہ وہ رمضان المبارک میں روزہ مردانہ میں افطار کیا کرتے تھے،  
عصر کے بعد سے معمولی ملفوظات کا مطالعہ فرماتے، رفتہ رفتہ احباب آجے ہوئے تو آواز سے  
پڑھنے لگتے، ورنہ خاموش مطالعہ فرماتے رہتے۔

عجب سماں ہوتا تھا، رمضان المبارک کا یا برکت مہینہ، عصر و مغرب کا درمیانی وقت روزے کا کیف، روح میں تازگی اور باہر کی ایسا لگا تھا کہ یہ فرشتے ہیں، یا نور کے تپے چہرے پر عصمت اور نورانیت، ایسے بیٹھے سنتے جیسے ہی نہیں، مجلس سنان، اہو کا میدان ہے۔ گاہ بگاہ کسی کی پرگرہ طاری ہو جاتا، یا آنسو ڈبڑا آتے، دل کا کیا عالم ہو گا یہ تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے، یا کچھ فری جانتے ہوں گے، اللہ سے لو لگی ہوتی اور زبان پر اللہ اللہ ہوتا، کبھی کبھی درد بھری آہ بھی سننے میں آ جاتی، میں بیٹھا صفحہ تکرار تھا، اند زبان حال سے کہتا سنائی دیتا ہے!

بکن پندہ غفلت از گوش ہوش

کہ از مردگان پندت آید گوش

میری آنکھوں نے سالہا سال یہ سماں دیکھا ہے، ملفوظات سے مجھے جو انیت ہے وہ مجھے دور نہ ملی ہے، مان لیجیے گھٹی میں پڑی ہے۔

عہدِ حاضر میں ہندو پاک کے تنقید نگار ملفوظات پر جو کچھ لکھ رہے ہیں وہ غفیل نہیں بلکہ کھلی تنقیدیں ہیں، بارگاہِ الہی میں میری القاب ہے کہ یہ تحریریں درگزر ہیں اور تعمیر میں لگ جائیں۔

ملفوظات ہماری تہذیب کا گراں قدر سرمایہ ہے جو اب بھی ہمارے لیے سرچشمہ اور بصیرت افروز ہے، اس سرمایہ کا منافع ہونا قوم و ملت کا ناقابلِ تلافی نقصان ہے، ان کی ثروت اور عام و خاص میں ان کی مقبولیت راہِ راستہ ہے، جو ہمیں دعوتِ عمل دیتا ہے، یہ صحیح ہے کہ ملفوظات کے جو نسخے دستیاب ہوتے ہیں وہ قایموں سے میرا نہیں، مگر وہ قایماں ایسی بھی نہیں جو رفق نہ ہو سکیں، یہ ہماری ذمہ داری ہے کہ قدیم نسخوں کا کھوج لگائیں، اور نقد و مقابلہ کی صفیل سے اصل کا آئینہ بنا دکھائیں جو دھیں صدی کی یہ جیتی جاگتی گرامت ہے کہ جن کتب ملفوظات کے وجود سے انکار کیا جا رہا ہے، اور جنہیں جعلی قرار دیا جا رہا ہے، اور جنہیں مابعد کے کسی شخص کے ذہن کی خلاقیت کا نتیجہ بتایا جا رہا ہے (ص ۱۴۰) ان کے قدیم ترین نسخہ



تک کے انھوں کا سراغ ملنے لگا ہے، اور جنھیں معتبر و مستند بتایا جا رہا ہے، بارہویں صدی تک پہنچ کر ان کے نشان قدم کا کھوج نہیں ملتا، بارہویں صدی تک بھی جو کھوج ملتا ہے وہ بھی غلطی اور قیاسی ہے، حقیقی نہیں ہے۔ یہ اذنی بھی ہے، اور پیران یا صفا کی کرامت بھی ہے اور عقیدت مندوں کے لیے دعوت ایثار و عمل بھی ہے، دیکھیں پروردہ غیب سے کیا نمودار ہوتا ہے اور کون یہ سعادت حاصل کرتا ہے؟ بیخلفی مایہ شام و دیکھا شام

**۵۔ تصنیف و تالیف** [کسی موضوع یا کسی عنوان سے متعلق ملازمات فراہم کر کے اپنے خیالات اور اپنی معاونات کو سلیقے سے سپرد قلم کرنا تصنیف ہے، تصنیف کسی اہل قلم کی ذاتی جدوجہد اور اس کے اپنے خیالات و رجحانات کا مرقع ہوتی ہے، مصنف ہی اس کا ذمہ دار ہوتا ہے، تالیف عرف عام میں مختلف مضامین اشروظلم کو ایک جا جمع کرنے کو تالیف کہتے ہیں اور تالیف کرنے والے کو مؤلف کہتے ہیں، مؤلف کسی ایک شخص کے مضامین کو بھی جمع کر سکتا ہے اور مختلف اشخاص کے مضامین کو بھی، کتب ملفوظات کو بھی تالیف سے تعبیر کرتے ہیں، اگرچہ ہم ہرکسا امتیاز بھی ہے۔ اور وہ یہ کہ مؤلف مرتب شدہ مضامین کو جمع کرتا ہے جو کسی ایک سے مخصوص ہوتے ہیں، یا زیادہ سے، مگر کتب ملفوظات میں سے ہر ایک کسی ایک ہی کی آواز بازگشت ہوتی ہے، جس کو جس کو مرتب کیا جاتا ہے، اس لیے بغرض امتیاز ملفوظات کے مرتب کرنے والے کو جامع کہتے ہیں۔

**۶۔ جامع ملفوظات** [جامع ملفوظات کو استحقاق ہوتا ہے کہ اگر دوران گفتگو میں کوئی واقعہ پیش آجائے، تو اس کی روداد بھی ضبط تحریر میں لے آئے۔ مثلاً فلاں آیا مقرر اس کی طرف متوجہ ہوا، اور اس سے یہ گفتگو ہوئی، یا فلاں نے یہ سوال کیا اور اس کا یہ جواب دیا، اس اعتبار سے ملفوظات کی نزوہ نوعیت رہتی ہے، جو ان مضامین کی ہوتی ہے، جنھیں مؤلف تالیف کرتا ہے، اور نہ تقریر مسلسل ہی کی نوعیت برقرار رہتی ہے اس لیے ملفوظات نہ بعینہ تقریر ہوتے ہیں، اور نہ بعینہ تالیف، جامع ملفوظات بھی

اس اعتبار سے قدرے مؤلف سے مخیر ہوتا ہے، لیکن عرف عام میں ملفوظات کو تالیف سے اور جامع کو مؤلف سے بھی تعبیر کرتے ہیں، تاہم یہ امتیازات ذہن میں محفوظ رہنے چاہئیں۔ ملفوظات کو ان یادداشتوں کے مثل جاننا بھی صحیح نہیں، جو اساتذہ درس و تدریس کسی عنوان سے متعلق طلباء کو لکھواتے ہیں، اس لیے کہ وہ تقریر نہیں، بلکہ مضمون مسلسل ہوئے ہیں، جو اکثر مرتب کیے ہوئے ہوتے ہیں، خواہ وہ زبانی بیان کیوں نہ کیے جائیں، ان کی نوعیت ہرگز تقریر کی ہی نہیں ہوتی، پھر وہ عموماً وقتی اور ہنگامی ہوتے ہیں، مگر ملفوظات جب تک وہ محفوظ رہ سکتے ہیں، شمعِ ہدایت ہوتے ہیں، اس مختصر معلومات سے مجموعہ ملفوظات کی نوعیت واضح ہو جاتی ہے کہ وہ تصنیف نہیں ہوتے اور ان پر تالیف کا بھی پورا اطلاق نہیں ہوتا اور یہ غلط فہمی رفع ہوتی ہے۔

”بخوبی مکن ہے اس کا سبب یہی رہا کہ ہمارے شیوخ نے کتابیں نہیں لکھی ہیں تو ہم کیوں تصنیف و تالیف کی طرف التفات کریں، متابعت کاملہ شیخ اور اتحاد مطلب کا ان بزرگوں کے ہاں اتنا ہی اہتمام ہوتا تھا،..... یہ ذاتی یادداشت تھی، اسے کتابی صورت میں مرتب کر کے شائع کرنے کا بھی ارادہ نہیں تھا،“

(منادی دہلی ص ۱۳۶ بابا فرید نمبر جلد ۳ شماره ۲۵۱۴ء)

مجموعہ ملفوظات کو تصنیف و تالیف سے تعبیر کرنا صحیح نہیں، اتنا ہی شیخ اور اتحاد مطلب کا بھی وہ مدعا نہیں جو تنقید نگار سمجھ رہا ہے اگر یہی مطلب ہوتا تو حضرت محبوبؒ کیوں فرماتے؟ ”سہ چیز کہ شیخِ کبیر..... را میرشد من نمی توانم کرد، اول آن کہ ہر روز غسل کروے، دوم آن کہ جو ارے خریدے سویم آن کہ سحر نہ خورد“

(سیر الاولیاء ص ۲۸۶)

سے جو ارے یعنی لونڈی یا کنیز

حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے ”نسخہ کردم“ اس کا مدعا یہی ہے کہ آپ نے حضرت بابا صاحبؒ کے لغوظات کو کتابی شکل میں مرتب فرمایا تھا، لیکن کہہ سکتا ہے کہ شائع کرنے کا ارادہ نہ تھا، حضرت محبوب الہی کے دل کی بات آج کون جان سکتا ہے؟

۷۔ **نوشتہ کا اطلاق** | نوشتہ کا اطلاق ہر تحریر پر ہوتا ہے تصنیف، تالیف، نقل، کتاب، یادداشت، قطعہ، طغرا، مراسلہ، رقعہ، دستاویز، کتبہ، ... نظم و نثر سب ہی تحریریں نوشتہ میں شمار ہوتی ہیں، البتہ قرینے سے اطلاق کا امتیاز ہوتا ہے، ۱۵۰۰ غم سنہ کی مجلس میں خواجہ امیر حسن علامہ سبزی نے ذکر فرمایا ہے۔

|                                   |                                     |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| عزیزے حاضر بود، عرض داشت          | ایک دوست تھے انھوں نے عرض           |
| کرد کہ مراد را در ادوہ مردے کتابی | کیا کہ ایک شخص نے ادوہ میں مجھے ایک |
| نمود و گفت کہ این نوشتہ حضرت      | کتاب دکھائی اور کہا کہ یہ حضرت والا |
| مخدوم است، خواجہ ذکرہ المشر       | کی لکھی ہوئی ہے، آپ نے فرمایا اس نے |
| بالتحریر گفت کہ تفاوت گفتہ است    | یہ بات تفاوت افزا فرق اسے کہی ہے    |
| من چچ کہ بے نہ نوشتہ ام           | میں نے کوئی کتاب نہیں لکھی ہے۔      |
| (قواعد القواد من ۵۴)              |                                     |

یہ بیان واضح نہیں مبہم ہے، نوشتہ کا مفہیم وضاحت طلب ہے، تفاوت گفتہ سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے، کہ نوشتہ کا مفہوم مبہم ہی ہے، مطلب یہ ہے کہ میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ تو لکھا ہے، مگر وہ کتاب نہیں لکھی جو اس کے تصرف میں ہے یا ہو سکتی ہے، کیونکہ مجموعی طور پر نوشتہ سے انکار کیا ہی نہیں جاسکتا تھا، ایسا لگتا ہے کہ اسی ثالث سے کسی کو شبہ ہوا تھا، تاہم جس خیال سے یہ بات کہی گئی تھی حضرت محبوب الہی نے کمال بلاغت سے اسی کے لفظ کو منفی صورت میں دہرایا، تاکہ نوشتہ کا جو مفہوم اس کے ذہن میں تھا، کلیتہً اس کی تردید ہو جائے، کتابت سے بھی اس کے مفہود ذہنی کی نوعیت واضح نہیں ہوتی کہ وہ کس موضوع سے متعلق تھی تصنیف

حق یا لایق ”من بیج کتابے نہ نوشتم“ سے اسی خیال کی تائید ہوتی ہے، درنہ لکھنے کو تو آپ نے کیا کچھ نہ لکھا تھا۔ حضرت بابا صاحبؒ کے مفوضات بھی لکھے تھے، جنہیں بصورت کتاب ہی تدوین فرمایا تھا، آپ کا ارشاد ہے،

”ہر روز از شیخ مشغولہ شد، نوشتم، چوں بمقام خود باز آمدم بر جانے نسخہ کردم..... تا اس غایت آن مجموعہ بر من است.....“

(فوائد الفوائد ص ۲۱)

یہ نسخہ کردم کیا ہے؟ کتاب نہیں لکھی تھی تو کیا لکھا تھا، مگر بیج کتابے نہ نوشتم“ کا مدعا یہ ہے کہ مہروردی جیسی میں نے کوئی کتاب نہیں لکھی ہے، گو یا کہ یہ جملہ معہود ذہنی سے متعلق ہے، وہ سب تحریریں مستثنیٰ ہیں جو آپ کے قلم سے نکلی تھیں، یہ جملہ تمام تحریروں سے متعلق نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے، امیر خورد کرانیؒ نے لکھا ہے کہ جو سوال صوفی حید الدین ناگوئیؒ سے کیے گئے تھے، اور جو انھوں نے جواب دیے تھے، وہ آپ نے ایک کتاب کے حاشیہ پر لکھے تھے، امیر الاولیاء ص ۱۶۰ جو حال ہی میں پاکستان میں رسالہ سوال و جواب کے نام سے شائع ہو چکے ہیں، شامل الانقیار جو آپ کے بزرگ خلیفہ شیخ برہان الدین غریبؒ کے ایسے مرتب ہوئی تھی، اس میں رسالہ قوام العقائد آپ کی تصنیف سے فہرست مافذات میں موجود ہے، اس نکتے کو کچھ لینے کے بعد کوئی الجھن باقی نہیں رہتی اور من بیج کتابے نہ نوشتم کا مفہوم واضح ہو جاتا ہے۔

۸۔ خیر المباحس کے بیانات | خیر المباحس کے جامع مولانا حمید الدین قلندر ہیں، جو شیخ

برہان الدین غریبؒ کے مفوضات کے بھی جامع ہیں، خیر المباحس کی زبان شہتہ اور رفتہ ہے۔ البتہ اقل قلیل کہیں کہیں بیان میں گنگلک اور بے ربطی ہے، ایسا لگتا ہے کہ کنحو اب میں ٹاٹا

ہے۔ مولانا برہان الدین غریبؒ کے مفوضات کا نام بھی اخبار الاخیار ہے جو بظاہر نایاب ہے لیکن ہے کہ کہیں ہو۔ والدہ اعلم

کا پوند لگا ہے، اگر وہ بیان ان ہی کا ہے تو محل استجاب ہے ورنہ مجموعی طور پر کتاب دلچسپ ہے،

(۱) گیارہویں مجلس میں ہے کہ کسی شخص نے مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی سے حضرت خواجہ عثمان مرحومی کے ایک ملفوظ سے متعلق دریافت کیا 'جس کا ذکر آئندہ آئے گا' تو آپ نے فرمایا۔

|                            |                                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| ایں ملفوظا ایساں نیست ہیں  | یہ ملفوظ ان کا نہیں ہے۔۔۔ یہ    |
| نسخہ ہا برمن ہم صیدہ است   | نسخے مجھے بھی پہنچے ہیں۔ اور ان |
| و در ان بسیار الفاظ است کہ | میں بہت سے لفظ ہیں کہ جو ان     |
| مناسب اقوال ایساں نیست     | کے اقوال کے مطابق نہیں ہیں۔     |
| (خیر الجالس ص ۵۲)          |                                 |

اس بیان میں مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہے البتہ تحریف والحاق کی نشان دہی ہے جو امکانی ہے، اس بیان میں حرف عطف بھی بلا ضرورت ہے، غالباً اسی بیان کی روشنی میں مولانا حامد جمالی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) نے لکھا ہے:-

|                                |                                      |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| نقل است از حمید قلندر کتاب     | کتاب خیر الجالس کے کاتب حمید قلندر   |
| ملفوظا خیر الجالس..... فرموند  | سے نقل ہے..... انھوں نے فرمایا       |
| کہ ایں نسخہ ہا برمن رسیدہ اند  | کہ یہ نسخے مجھے پہنچے ہیں جو ہرگز ان |
| حاشا کہ از ایساں باشند در ان   | کے نہیں ہیں، کیونکہ، ان میں بہت      |
| جا بسیار کلمات مجاوز الی مقدر  | سے کلمات مجاوز الی مقدر نے           |
| ماوقوف نوشتہ اند کہ ہرگز موافق | جان بوجھ کر لکھ دیے ہیں جو ہرگز      |
| احوال و اعمال ایساں نیست       | ان کے اقوال کے مطابق نہیں            |

(سیر العارفین ص ۹۵) ہیں۔

خیرالنجاس میں کسی ایک ملفوظ سے بلکہ صرف بعض الفاظ سے انکار ہے، مولانا حامد جانی کو تسامح ہوا اور وہ کچھ اس طرح لکھ گئے کہ گویا فردوس نصیر الدین چراغ دہلی نے جملہ نسخہ ہائے ملفوظات کے متعلق یہ فرمایا ہے کہ حاشا! اذیاشاں باشد۔ یہ بات ہرگز ان کے شایانِ شان نہ تھی۔ پھر اس از کتاب کا مرتکب بزرگم خود معتقداں و مجاہداں کو قرار دے لیا ہے۔ جن کا ذکر خیرالنجاس میں نہیں ہے۔ واصل ان کا یہ بیان قدر سے ثر ویدہ ہے۔ پہلے بیان سے انکار مفہوم ہوتا ہے، پھر ایسا کلمات سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ ان کے بیان میں بھی مجموعہ ملفوظات کے وجود سے انکار نہیں ہے، مولانا حامد جانی کے بیان کی بھی یہ خصوصیت ہے کہ وہ بے جان اشیا کی جمع کے لیے کہیں فعل جمع لاتے ہیں اور کہیں فعل واحد جو ملفوظات فصاحت ہے اور جو مولانا حمید قلندر کی رکش سے ہمیز ہے۔

سوال کا جواب تو ختم ہو چکا ہے، تشنہ تکمیل نہیں رہا ہے، لیکن بعد ازاں کے بعد ہی خیرالنجاس میں یہ لکھا ملتا ہے۔

|                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| فرمودند کہ خدمتِ شیخ نظام الدین    | انکسوں نے فرمایا کہ حضرت مجتہدؒ     |
| می فرمود کہ من یح کتابے ز نوشتر    | نے فرمایا ہے کہ میں نے کوئی کتاب    |
| ام۔ زیرا کہ خدمتِ شیخ الاسلام      | نہیں لکھی ہے، اس لیے کہ شیخ الاسلام |
| فرید الدین و شیخ الاسلام قطب الدین | فرید الدین نے اور شیخ الاسلام       |
| و خواجگانِ چشت قدس الشہار و اجم    | قطب الدین نے اور خواجگانِ چشت       |
| و از مشائخ شجرہ باہج شیخے تصنیف    | قدس الشہار و اجم نے، اور ہمارے      |
| نہ کردہ اند۔                       | شجرے کے مشائخ میں سے کسی            |

(خیرالنجاس ص ۵۲) شیخ نے تصنیف نہیں کی ہے،

اس بیان کا آخری جملہ از مشائخ شجرہ ما لا میرے ذوق پر گزراں گزرتا تھا، جو مشوقِ قیاس ہے، حاشیہ کتاب مذکور دیکھنے سے پتہ چلا کہ معلومہ ایک قدیم نسخے میں یہ جملہ

نہیں ہے، اس سے خیال کو تقویت اور ذوق کو طمانیت ہوتی، اور یہ بات کھل گئی کہ یہ جملہ بیان کی تقویت کے لیے بعد میں الحاق کیا گیا ہے، جس نے بیان کو گنگناہ اور تہ کر دیا ہے اور جو حشر قبیح ہے۔

وہ جملہ جو حضرت محبوب الہی سے منقول اور بیان کے آغاز میں مرقوم ہے، فوائد الفوائد ص ۴۵ میں بھی ہے، جس کے فعل مذکورہ ام کی وضاحت کی جا چکی ہے کہ اس سے مراد مخصوص کتاب سے انکار ہے، جملہ تحریرات سے انکار نہیں ہے، اُسے کسی اور تحریر کے لیے بنیاد بنانا، اور نوشتہ کے مفہوم کو تصنیف کے لیے مخصوص کر دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے، کسی بیان سے وہ معنی مراد لینے جو قائل کا مدعا نہیں، تفسیر طبع کے بطور تو بیشک روا ہے، ورنہ اس کی گنجائش کہاں ہے، پھر اُسے عبارت مابعد کے لیے دلیل بنانا اور عبارت مابعد کو جملہ مذکورہ سے مربوط ظاہر کرنا جو قواعد الفوائد میں بھی نہیں ہے، ہرگز صحیح نہیں ہے، یہ عبارت جو گونا گوں معائب سے ہم آغوش ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا حمید قلندر جیسے شائستہ نگار اہل قلم کے قلم سے نکلی ہے یا نکل سکتی ہے یا مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی فرمودہ ہو سکتی ہے، جو متضاد ہے، اور ادبی اسقام سے بھر پور ہے۔ یہ دونوں بیان ہم متضاد ہیں پہلے بیان میں ہے :-

”دراں بسیار الفاظ است کہ مناسب اقوال ایشان نیست“

دراں بسیار الخ سے کوئی نسخہ جعلی قرار نہیں پا سکتا، نہ کسی کے وجود سے انکار مانا جا سکتا ہے، مگر دوسرے میں ہر سچا انکار ہے، لطیفہ یہ ہے کہ مضمون ملفوظات سے متعلق ہے، مگر انکار ہے تصنیف سے، یہ شرک کار کیا اتنا بھی نہیں جانتا کہ مجموعہ ملفوظات میں اور تصنیف میں زمین آسمان کا فرق ہے، اگر یہ مان لیا جائے کہ اس بیان کا تعلق محض تصنیف سے ہے، تو بھی تسلیم کرنے کی بے تکلف ہی گنجائش نکلی گی، کیونکہ معتبر آخذات میں خواجہ حسن بصری کی تفسیر کا اور رسالہ ابراہیم آدم کا اور رسالہ شیخ علودینوری کا

ذکر ملتا ہے، اگر سید رشید ناپسندیدہ ہوئی، تو شیخ جمال الدین ہانسویؒ کی تصنیفات کا ذکر کیوں ملتا ہے؟

اگر کتب ملفوظات کے وجود سے انکار ہی مقصود تھا تو ایک کے بعد دوسرے بیان کی، اور دراصل بسیار الفاظ کے کھڑا کر میں پھسنے کی ضرورت ہی کیا تھی، ایک ہی جملے میں کام تمام تھا، کہہ دیا ہوتا کہ "کتب ملفوظات کہ از مشائخ مامسوب کردہ اند، از ایشاں نیست" نہ تو حضرت محبوب الہیؒ کے بیان کو دلیل بنانے کی ضرورت تھی، اور نہ مشائخ شجرہٴ ماکا یا بنما پیوند لگانے کی ضرورت تھی، نہ بے امتیازی سے مجموعہ ملفوظات کو تصنیف کہنے کی ضرورت تھی، جو عجز معلومات کا بد نما دارغ ہے، یہ کھڑا کر غماز ہے کسی اور ہی کا رستانی کا،

صدر شب کی خیر دیتی ہے آنکھ شرمائی ہوئی

اس بیان کو میرے نزدیک مخدوم نصیر الدین چراغ دہلیؒ سے منسوب سمجھنا یا منسوب بتانا غلط فہمی کی علامت ہے، مولانا حمید قلندرؒ کو بھی متہم نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ان کی کتاب میں عموماً یہ نگلک اور ناہواری نہیں ہے، حضرت مخدومؒ کو صاف دلی سے جوابات کہنی تھی، کہہ دی تھی کہ دراصل بسیار الفاظ است "ان کے بیان سے ہرگز ثبات نہیں ہوتا کہ وہ کتب ملفوظات کے قائل نہ تھے۔

مشائخ چشت رحمہم اللہ کی کتب ملفوظات سے انکار متقدمین سے ہرگز ثابت نہیں، بلکہ اس کے برعکس اقرار ثابت ہے۔

مشائخ چشت کی کتب ملفوظات سے انکار ہرگز قرین قیاس نہیں اور جعلی بتانا کھلی نادانی ہے، اگر یہ کوئی حقیقت ہوئی تو شمس الملایا جو شیخ برہان الدینؒ کے

لے شیخ جمال الدین ہانسویؒ کی تصنیف میں ان کے دو دیوان درویشان قطب ہانسویؒ اکثات ملتا ہے، دیگر دیوان ۱۸۸۱ء میں طبع ہو چکے ہیں اور ان کا مضبوط نسخہ میرے پاس ہے۔ کتب مہوات بھی مشائخ ہو چکی ہے البتہ کیا ہے۔



ایہا سے تصنیف ہوئی، اس کی فہرست مآخذات میں اُن میں سے اکثر کا ذکر کیا ہوتا  
شیخ برہان الدین غریب حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلفا میں سے تھے، جن کی عمر  
کا طویل زمانہ حضرت محبوب الہی کی خدمت و صحبت میں گزرا تھا، مخدوم نصیر الدین  
چراغ دہلی بھی انھیں عزیز و محترم جانتے تھے، ان کی وفات کے بعد تادم آخر اُن کا  
عرس کرتے رہے، وہ اپنے شیخ کیہ نظریات سے سرمو تجاویز نہیں کر سکے تھے، اگر  
کتب ملفوظات جعلی ہوتیں تو ہرگز ان سے منسوب کرنا گوارا نہ کرتے۔

امیر خد کرمانی نے اسی خوش گوہر روحانی ماحول میں پرورش پائی، اگر  
اس عہد میں کتب ملفوظات کو جعلی یا مشتبہ خیال کیا جاتا تو بعض ملفوظات کا ذکر اُن کے  
زبان قلم پر کیوں آتا؟ اے اسی عہد میں مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کے مقتدر مرید  
مولانا محمد مجیر دہیبہ ادیب نے مفتح الجنان تصنیف فرمائی، جس میں ملفوظات مشائخ  
چشت سے بھی استفادہ کیا ہے، ان کے مآخذات میں خیر المعباس بھی ہے، مفتح الجنان  
کو بنظر اصلاح خواجہ کمال الدین علامہ نے بھی دیکھا تھا، اگرچہ خیر المعباس میں یہ  
ازکار رفتہ بیان ہوتا تو اس سے وہ ضرور متاثر ہوتے اور اپنے شیخ کے نظریہ کو  
ہرگز نظر انداز نہ کرتے، تو اتر سے ثابت ہے کہ عہد بہ عہد ثقہ اہل قلم کتب ملفوظات سے  
استفادہ کرتے رہے ہیں، سید محترم سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کتب لکھتے ہیں:-

”حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کا ابتدائی زمانہ حضرت خواجہ

نظام الدین اولیاء ہی کا تھا، ان کی وفات ۷۹۳ھ میں یعنی حضرت

نظام الدین اولیاء کے وصال کے ۵ سال بعد ہوئی، ان کے مجموعہ

ملفوظات ”خوان پر نعمت“ میں صاف طور پر ذکر ہے کہ شیخ عثمان ہارونی

سے خیر المعباس ص ۸

سے سیر اللادبیار ص ۷۳-۷۶-۱۱۸-۲۰۰-۲۰۸-۳۰۸-۳۶۶-۴۹۱۔

کے ملفوظات کو حضرت خواجہ معین الدینؒ نے جمع کیا ہے، دس ۱۸۸ اسی طرح ان کے مجموعہ ملفوظات مع العالی میں حضرت خواجہ قطب الدینؒ بنجیا راکی کے ملفوظات کے حوالے ہیں (دس ۲۹-۵۱) ان سے حضرت شرف الدینؒ بھی فری نے استفادہ بھی کیا ہے، پھر شیخ عبدالحمید محدث دہلویؒ کے مطالعہ میں بھی ملفوظات رسد انھوں نے وضع طور پر اخبار الاخبار میں لکھا ہے کہ خواجہ بختیار راشدیؒ نے حضرت خواجہ معین الدینؒ قدس سرہ کے ملفوظات جمع کیے تھے (دس ۲۴۲) اور حضرت گنج شکرؒ کے ملفوظات شیخ نظام الدینؒ ادلیاؒ نے مکتوب کیے (دس ۵۲ معارف اعظم گڑھ مارچ ۱۹۷۹ء)

شیخ عبدالحمید محدث دہلویؒ کے مطالعہ میں بھی خیر العالیس تھے۔ انھوں نے تین صفحے سے زیادہ اس سے استفادہ کیا ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ کوئی بھی خیر العالیس کے مذکورہ بیان سے متاثر نہیں، نیز مشائخِ چشت کی کتب ملفوظات سے متواتر آج تک استفادہ کیا جا رہا ہے، اور کوئی بھی تحقیق جنہی مان کر نظر انداز نہیں کرتا۔ دراصل حالیکہ مذکورہ بیان کو حضرت محبوب الہیؒ سے منسوب اور مقدم نصیر الدینؒ چراغ دہلیؒ سے منقول بتایا گیا ہے، پھر بے اعتنائی کا سبب کیا ہو سکتا ہے؟ دو باتوں میں سے ایک بات مافی پڑیے گی، یا تو یہ بیان خیر العالیس کے قدیم نسخوں میں نہیں ہے جو زیادہ قریں قریاں ہے، یا اگر ہے تو جیسا بتایا جا چکا ہے کہ یہ ۱۵۵۰ء سے جس کی کوئی کُل سیدھی نہیں، ثقہ اہل قلم نے اسے درخود اعتنا نہیں سمجھا، اور نظر انداز فرماتے رہے، اگر ایسا کیا ہے تو یہ ان کی نکتہ دانی اور بصیرت باطنی کی دلیل ہے۔

۱۔ در دلیل العارفین کہ خواجہ قطب الدینؒ بختیار راشدیؒ از ملفوظات خواجہ قدس سرہ جمع کرده۔  
۲۔ بعضی از ملفوظات گنج شکرؒ کہ بخط شیخ نظام الدینؒ ادلیاؒ یافتہ اند کہ مکتوب می گردد (اخبار و افشاں ص ۱۵۳)۔ شیخ عبدالحمید محدث دہلویؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات مولانا بدیع الدینؒ اسحاقیؒ نے بھی جمع کیے تھے۔ دس رسالہ است مسیحی اسرار الالہیہ لیا کہ در دس ملفوظات گنج شکرؒ جمع کردہ (اخبار الاخبار ص ۱۶۷)

البتہ چودہویں صدی کے تنقید نگاروں کو یہ شکوفہ ہاتھ لگا ہے۔

بہر حال خیر المجاہس کی زیر بحث عبارت ہرگز لائق اعتقاد نہیں اور اس کے پیش نظر مشارحِ حشمت رحمہم اللہ تعالیٰ کی کتب ملفوظات کو جعلی قرار دینا درست نہیں۔

۲۹۔ جعلی کے واسطے کہ وہ ہن نشین کرانا اس واسطے کہ کہ کتب ملفوظات جعلی ہیں، ہن نشین کرانے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کی گئی ہے، فوائد الفوائد ہی کے بیان کو جس کا ایک جملہ اس سے پہلے بیان میں نقل ہو چکا ہے نسخ شدہ صورت میں دہرایا اور لکھا ہے۔

بندہ عرض داشت کرو کہ در فوائد الفوائد آمدہ است کہ شخصے بخند مرت شیخ نظام الدین قدس اللہ سرہ العزیز عرض داشت کرو کہ من بر شخصے کتابے دیبہ از تصنیف شیخ - خدمت شیخ فرمودند۔ او تفاوت گفتہ است من بیچ کتابے تصنیف نہ کردہ ام، و خواجگانِ مانیز نہ کردہ اند، خواجہ سلیمان فرمودند، اہرے خدمت شیخ بیچ کتابے تصنیف نہ کردہ است، باز بندہ عرض داشت کرو کہ ایں نسخہ ما دریں وقت پیدا شدہ است، ملفوظات شیخ قطب الدین و شیخ عثمان ہارونی در حیات خدمت شیخ نہ بود، خواجہ فرمودند، نہ بود۔ اگر بودے خدمت شیخ فرمودے و پیدا شدے، خیر المجاہس ص ۵۲

قطع نظر اس سے کہ فوائد الفوائد کے حوالے سے جو عبارت منقول ہے، بعینہ

وہ فوائد الفوائد میں نہیں ہے، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب پہلے ہی بیان میں یہ موجود ہے کہ خواجگانِ حشمت و از مشارحِ شجرہ ما بیچ شخصے تصنیف نہ کردہ است (ص ۵۲) تو اس سے تسلی کیوں نہیں ہوئی، کیا خامی رہ گئی تھی جس کو رفع کرنے کے لیے مکرر دریافت کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی؟ ہے کوئی جو یہ کہہ سکے کہ یہ سائنس طری بیان تحصیل حاصل نہیں ہے جس سے کتاب کا اعتبار و سوغِ مجروح ہوتا ہے، یہی دلیل ہے اور ردِ ثبوت دلیل ہے کہ جعلی کے واسطے کہ وہ ہن نشین کرانے کی یہ بے جا کوشش کی گئی ہے۔

جس نے حقیقت کے چہرے سے نقاب الٹ دیا ہے۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ جو عبارت اس بیان میں فوائد افراد کے حوالے سے نقل ہو وہ بعینہ فوائد افراد کی عبارت نہیں ہے بلکہ نسخ شدہ ہے، انہی کے جوڑ اور اغلاط کی وجہ سے جس کا تجزیہ مناسب محل ہو گا۔

مشکلم کا بیان ہے ”سن شیخہ کتاب دیدہ ام از تصنیف شیخ“، مشکلم نے کہیں کسی پاس کتاب دیکھی، غالباً اسی ممانعت سے اس کو شبہ ہوا اور وہ سمجھا کہ یہ شیخ کی تصنیف ہے۔ یہ رائے دیکھنے والے نے خود قائم کی ہے، یہ بات اسے کسی نے سکھائی یا بتائی نہیں ہے کہ شیخ کی تصنیف ہے، اس جزو کے متعلق اٹنا ہی ذہن نشین رکھنا کافی ہے۔

جلد کا آخری حصہ ہے ”از تصنیف شیخ“ یہ مبہم ہے، لفظ شیخ وضاحت چاہتا ہے کہ شیخ سے مراد کون بزرگ ہیں، یہ جلد حضرت محبوب الہی کے رب و ربو لا لگی ہے، قرینہ یہ بتاتا ہے کہ شیخ سے مراد مشکلم کی حضرت محبوب الہی ہیں، محل گفتگو اور آداب مجلس کا تقاضا یہ ہے کہ شیخ کے ساتھ تعظیمی الفاظ کا اضافہ بھی ہوتا، تاکہ دلالت کش نہ تشکیل نہ رہے خصوصاً اس لیے کہ حضرت محبوب الہی کی مجلس وہ مجلس تھی، جہاں اچھے اچھے باکمال عزیز و نیاز سے سر بہ خرم رہتے تھے، صرف شیخ کہنا اور حضرت محبوب الہی کے رب و ربو کہنا ہرگز مقصود حال کے مطابق نہیں ہے۔

اس کے بعد اس بیان کا جواب ہے جو حضرت محبوب الہی کی زبانی نقل کیا ہے۔ یہ بھی فوائد افراد کی نسخ شدہ عبارت ہے، جس میں ایک جملہ کا اضافہ بھی ہے، یہ عبارت اغلاط سے بھرپور ہے محل اور کسی ایسے شخص کی نسخ کردہ ہے جو بالکل ہی مبتدی ہے، بلکہ مبتدی سے بھی گزر رہا ہے، جو ہرگز مذکورہ بیان کا جواب نہیں، اسے بطور جواب کے حضرت محبوب الہی سے منسوب کرنا درست نہیں ہے، وہ مبتدی جسے فارسی میں ذرا بھی شہدہ ہے، وہ بھی مذکورہ بیان کا یہ جواب نہیں دے سکتا، جو حضرت محبوب الہی سے

منسوب کر دکھا یا ہے جو عالم و عارف، زبان دان و اہل زبان اور برگزیدہ و عمر رسیدہ بزرگ حقے، جواب یہ ہے :-

”اتفاقات گفتہ است، من ہیج کتاب تصنیف نہ کردہ ام“ و خواجگان مانیز  
نہ کردہ اند۔“

منکلم جنی مطلب و موجود ہے، پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ”اتفاقات گفتہ است“  
فعل بھی بصیغہ غائب اور ضمیر بھی بصیغہ غائب، منکلم نے جو کچھ کہا ہے، اپنے صواہد یکے  
کہا ہے، اس سے کسی نے کچھ کہا سنا نہیں ہے، ضمیر و فعل دونوں بصیغہ حاضر ہوئے  
چاہئیں، افعال و ضمائر کی ایسی غلطیاں تو مبتدیوں سے بھی کم ہی ہوتی ہیں، پھر جاسیکہ کسی  
پڑھے لکھے سے صادر ہوں اور جو اہل زبان بھی ہو حضرت محبوب الہیؒ فرماتے تو کچھ  
اس طرح فرماتے :

”تفاوت دیدہ“۔ ”تفاوت می گوئی“

بلاشبہ یہ تفاوت کثیر بعض جملے فوائد العوائد سے منقول ہیں، ناقل پہلے جملے کے  
محل استعمال سے ناواقف ہے، دوسرے جملے میں نہ نوشتہ ام کو تصنیف نہ کردہ ام  
کر دیا ہے، تیسرے جملے کا اضافہ کیا ہے، جو حشو بیج ہے بلکہ افترا ہے، یہ ہے وہ صدی کا کتا  
جو کتب ملفوظات کو جعلی بتانے کی بنیاد ہے، مولانا حمید الدین قلندر سے تو یہ ہرگز توقع  
نہیں کرو، یہ بے ربط عبارت لکھتے - کہنے والا یہ کہتا ہے کہ میں نے دیکھی ہے، جواب بخند  
کہتا ہے کہ وہ غلط کہتا ہے، یہ کیا مطلق ہے، کہنا تھا: تم نے غلط کہا ہے، تعجب ہے اُن دانشور  
پر جو اس بے ربط عبارت کو بنیاد بنا کر کتب ملفوظات کو جعلی بتا رہے ہیں، جناب محترم  
سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کا یہ فرمانا بجا ہے :

”یہ وہ لوگ ہیں جو ہماری مذہبی روحانی اور ثقافتی وراثت کا تمسخر کر کے

ہم کو اپنے ماضی کی عظمت سے بے گار نہ کرنا چاہتے ہیں۔

(معارف اعظم، گزشتہ ص ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰)

تاکہ خانی الذہن ہو کے مادی قدردوں کو آسانی سے قبول کر لیا جائے پہنچ ہے کہ جو قویں تنزل کے گڑھے میں گرنے لگتی ہیں، یا گر چکی ہوتی ہیں، ان کے اسلاف کو اسی طرح بدلتی ملاوت بنایا جاتا ہے۔ تقریباً یہی صورت حال یہاں ہے۔

۳۰۔ تراجم کی کیفیت | اشراجِ چشت کے محفوظات کے جزو اجم دستیاب ہوتے ہیں وہ فارسی متن سے بھی زیادہ مدروش اور غلط ہیں، وہ روایت جو حضرت خواجہ عثمان ہرونیؒ کے مجموعہ محفوظات میں ہے، وہ متن میں کس طرح ہے اور ترجمے میں اس کا کیا رنگ روپ ہے، دیکھنے کے لائق ہے، فارسی متن میں ہے:-

|  |  |
|--|--|
| عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتا | عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتا |
| از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر کہ    | از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر کہ    |
| چہل مادہ گاد بمل کند خون یک              | چہل مادہ گاد بمل کند خون یک              |
| گناہ در زائر افعال او نویسد              | گناہ در زائر افعال او نویسد              |
| وہر کہ                                   | وہر کہ                                   |
| ڈاگوسفند بیل کند یک خون بنام او          | ڈاگوسفند بیل کند یک خون بنام او          |
| بنویسد ہر کہ جانور سے را بہوکت           | بنویسد ہر کہ جانور سے را بہوکت           |
| نفس بسمل کند پچاس باشد کہ                | نفس بسمل کند پچاس باشد کہ                |
| ویراں کردن خانہ کعبہ یاری کرد            | ویراں کردن خانہ کعبہ یاری کرد            |
| باشد، مگر بہ مجلس کہ در راں روا          | باشد، مگر بہ مجلس کہ در راں روا          |
| باشد۔                                    | باشد۔                                    |

(انیس الارواح ص ۲۴) مگر جس کی مجلس میں روا ہے، روا ہے۔

اس روایت میں خون یک گناہ کی ترکیب محل نظر ہے۔ گناہ یک خون مناسب ہوتی۔ یہ روایت بطور حدیث مردی ہے، صوفیائے کرام کا حدیث کے باب میں اسلک یہ ہے کہ حالت اطلاق میں رہتے دیا جائے، حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے:-

حدیث کہ مردم بشنوند نتوان گفت جو حدیث سنیں تو یہ نہ کہنا چاہیے  
 کہ اس حدیث رسول اعلیٰ اللہ علیہ وسلم کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 نیست، اما میں تو ان گفت کر در حدیث نہیں ہے، مگر یہ کہہ سکتا  
 کہتے کہ اس احادیث جمع کردہ اندر ہے کہ جن کتابوں میں انھوں نے  
 واعتبار یافتہ اند، نیامدہ است، و حاشیہ میں نے حدیثیں جمع کی ہیں اور  
 (فوائد القواعد ص ۲۲۲) وہ معتبر مانی گئی ہیں ان میں یہ  
 حدیث نہیں ہے۔

لہذا اس حدیث کو حالت اطلاق میں رہتے دیا جائے گا، البتہ یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ کچھ  
 ہے کہ اس مجموعہ ملفوظات میں صحت کے ساتھ نقل نہ ہو سکی ہو، اس روایت کا ترجمہ مولوی  
 غلام احمد خاں بریاں مرحوم نے یہ کیا ہے:

”عبداللہ بن مسعودؓ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے  
 کہ جو شخص چالیس گایوں کو ذبح کرے، ایک خون اس کے نام لکھا جاتا ہے  
 اور جو شخص سو بکریاں ذبح کرے اس کے نام بھی ایک خون تحریر کرتے  
 ہیں اور جو شخص جانور کو ہوائے نفس سے ذبح کرتا ہے، اس کا حال  
 ایسا ہے جیسا کہ اس نے خانہ کعبہ کے ڈھانے میں مدد کی، مگر ان کا ذبح  
 کرنا اس محل میں روا ہے جہاں ان کا ذبح کرنا درست ہے۔“

(مجموعہ ملفوظات خواجگانِ چشت، ترجمہ انیس، ناراض ص ۲۲۲)

’خون یک گناہ‘ کا ترجمہ ایک خون کیا ہے، تاہم اہل ان کا ذکر ہی نہیں، وہ تو مفسد  
 دس بھی ذروں کا ترجمہ تلو اھدا بکریاں کیا ہے۔ بھیر بکری میں باعتبار نعمت رضا اللہ تعالیٰ

نہ موضوعات سے متعلق مذکور تفسیر اللہین چراغ دہلی، اس طرح ایشاد فرماتے تھے کہ اس حدیث  
 از مسطورین است در کتب شہور نیست، اخیر النیاس ص ۱۰۲، مگر اس حدیث کے باب میں  
 کچھ بھی ارشاد نہیں فرمایا جو حیرت انگیز ہے۔

’بھی کا اضافہ ہے، ’عبدالورے کی بڑے وحدت یا نیگری کا ترجمہ مفذوف ہے، ’ویران کا ترجمہ ٹوہانے کیا ہے، ’ویران لذت میں اجاڑ اور غیر آباد کو کہتے ہیں، ’دھانے کو نہیں کہتے تن میں مجلس ہے، ’جو غالباً کاتب کا سپرد ہے، ’مغل ہو سکتا ہے اس کا ترجمہ ’مغل قریں کیا ہے، ’اصل اور ترجمہ میں جو فرق ہے، ’وہ ظاہر ہے، ’اسی روایت کا ذکر بقول مولانا حمید قلندر، ’مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی مجلس میں آیا تھا اور اس طرح آیا تھا:

|                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| ایشان خواجہ عثمان ہر دنی فرمود   | اکتوں نے خواجہ عثمان ہر دنی       |
| اندہر کہ دو مادہ کا ذبح کند یک   | تے فرمایا ہے جو کوئی دو گائیں ذبح |
| خون کردہ باشد و ہر کہ چار مادہ   | کرے اس نے ایک خون کیا اور جو      |
| گاؤ ذبح کند دو خون کردہ باشد     | چار گائیں ذبح کرے اس نے           |
| دہر کہ ذہ گو سفند ذبح کند یک خون | دو خون کیے، ’جو دس بھیڑیں ذبح     |
| کردہ باشد و ہر کہ بشت گو سفند    | کرے اس نے ایک خون کیا اور         |
| ذبح کند دو خون کردہ باشد         | جو بیس بھیڑیں ذبح کرے اس نے       |
| (خیر المجالس ص ۵۲)               | دو خون کیے -                      |

انیس الارواح میں چہل مادہ کاؤ ہے، ’خیر المجالس میں دو مادہ کاؤ ہے، ’زمین و آسمان کا فرق ہے، ’لطف یہ ہے کہ جو صلہ چالیس کا ہے وہی دو کا ہے، ’پھر دو گنی تعداد بیان کی ہے، ’اسی کے مطابق صلہ بتایا ہے، ’اس کی ضرورت کیا تھی، ’البتہ ذہ گو سفند بدستور ہے۔ برتیاں کی طرح سنو نہیں بنایا ہے، ’مگر دو گنی تعداد اس کی بھی بیان کی ہے جو بالکل بے مصرف ہے میں حیران ہوں کہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی جناب میں ایسی گفتگو بھی ہوتی تھی، ’پھر مولانا حمید قلندر جو اچھے انشاء پرداز تھے، ’انھوں نے کیسے گوارا کر لیا، ’اور جوں کا توں نقل کر دیا، ’جو بیان کا بھی نقص ہے، ’اور انشاء کا بھی، ’البتہ یہ ممکن ہے کہ مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی کی جناب میں یہ ذکر آیا ہو اور نہ مولانا حمید قلندر نے اسے قلمبند کیا ہو،



اور یہ کسی اور ہی کی کارستانی ہو۔

خیرالمجالس کی روایت اذاول تا آخر نا تمام ہے، یہ ذکر ہی نہیں کہ بطور حدیث اسے ذکر کیا ہے ورنہ ممکن تھا حضرت مخدوم کا جواب کچھ اور ہی ہوتا اور بصیرت افروز ہوتا، اس سے تو یہ بیان مستحب ہو جاتا کہ 'اس شخصہ ہابریں رسیدہ است' اگر یہ صحیح ہے تو جواب ایسا ہوتا ہے پوری روایت متاثر ہوتی البتہ جس طرح بیان کیا گیا، اس کے متعلق یہ کہنا صحیح ہے کہ 'اس لفظوا ایشاں نیست' کچھ بھی یہی تسلیم کرنا ہو گا کہ خیرالمجالس کی یہ روایت مخدوش ہے، واقعہ کی صحیح عکاسی نہیں ہے، اور خواجہ عثمان ہردنی سے مطلقاً منسوب تانا اور دروغ بیانی ہے، خیرالمجالس کے مترجم مولوی احمد علی ٹونگی مرحوم نے یہ ترجمہ کیا ہے۔

ایک عزیز نے اہل محفل سے عرض کی کہ ماغوظ حضرت خواجہ عثمان ہارونیؒ

قدس الشہرہ العزیز میں لکھا ہوا ہے کہ درویشوں کا مقولہ ہے کہ جو دو گائے

ذبح کئے اس نے گویا دو خون کیے، جو چار ذبح کرے گویا چار خون کیے،

اور جو چار گوسفند ذبح کرے اس نے گویا ایک خون کیا۔ (سراج المجالس ص ۳۵)۔

کون کہہ سکتا ہے کہ یہ اسی عبارت کا ترجمہ ہے، خیرالمجالس میں ہے، خیرالمجالس میں دو گائیں

ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے جو اس ترجمہ میں دو خون ہو گیا ہے، اور چار کے عوض

دو خون کی بجائے چار خون ترجمہ فرمایا ہے، خیرالمجالس میں دس بھیرڑوں کے ذبح کرنے کا صلہ

ایک خون ہے، ترجمہ میں چار کے ذبح کرنے کا صلہ ایک خون ہے، 'انیس' اور اراج میں مثل

حدیث مروی ہے، خیرالمجالس میں خواجہ عثمان ہردنیؒ کا مقولہ ہے، مترجم نے درویشوں

کا مقولہ بتایا ہے، مغرض کہ جتنے مکلف اتنی باتیں۔ اس ایک ہی روایت سے ترجمے کی کیفیت

آئندہ ہوجاتی ہے، وہ کیسے دانشور ہیں جو ایسے ترجموں کو تنقید کی بنیاد قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں

"اس وقت میرے سامنے کوئی فارسی متن نہیں ہے، اس مضمون میں جتنے

حوالے دیے گئے ہیں، وہ اس اور دو ترجمہ کے ہیں جو ہشت ہشت کے

نام سے ۱۹۵۶ء میں لاہور سے چھپا تھا..... اگر مترجم نے کہیں فارسی

تین سے انحراف کیا ہو تو میں فی الوقت اس کی تصحیح سے قاصر ہوں۔

(منادی دہلی ص ۱۶۰ حاشیہ بابا فرید نمبر جلد ۱۴۳ شمارہ ۱۹۵۳ء)

اصل فارسی کتاب میں نے دیکھی ہے، مگر یہ مضمون لکھتے وقت میری دوسری

میں نہیں ہے، اگر مترجم نے کہیں ترجمہ میں غلطی کی ہو تو میں اس کی نشاندہی

سے قاصر ہوں (منادی دہلی ص ۱۶۰ حاشیہ) بابا فرید نمبر جلد ۱۴۳ شمارہ ۱۹۵۳ء)

کیا یہ کوئی معقول مندرجہ ہے، فارسی متن کبھی مگر غلط ترجمہ کو محور بنانا

چہ چہ منہی دارد؟ بہر حال، اکتب ملفوظات کے فارسی متن کی ماب تو ہیں، مگر نایاب نہیں،

لاکیریریوں سے باسانی دوستیاب ہو جاتے ہیں، یہ کوئی نہیں دیکھا کہ کام کرنے میں کتنا

وقت لگا، اور کن حالات میں کیا گیا ہے، بلکہ دیکھتے یہ ہیں کہ کیا کیا ہے اور کیا کیا ہے؟

تنقید نگار لکھتے ہیں:

جعلی ملفوظات کے تمام ذخیرے کے انداز اور ترتیب میں حیرت انگیز کیلانی

پائی جاتی ہے، چنانچہ انیس الآواح، دلیل العارفین، فوائد السالکین،

راحت القلوب، اسرار الاولیا، افضل الفوائد سب کا ایک سا ہی

انداز ہے۔ (منادی دہلی ص ۱۶۳ بابا فرید نمبر جلد ۱۴۳ شمارہ ۱۹۵۳ء)

ناقص اردو ترجمہ کو پڑھ کر شاید موصوف نے یہ رائے قائم کی ہے، کہ یہ کام مدعا یہ ہے

کہ ترجمہ کی حالت فارسی متن سے بھی گئی گزری ہے، تراجم کے مطالعہ۔۔ غیر زبان کے

اسلوب کے متعلق رائے قائم کرنا ہرگز درست نہیں، پھر ان غلط تراجم کی روشنی میں

روش کو صحیح اور جائز کیسے کہا جاسکتا ہے۔

وقت کا تقاضا | وقت کا تقاضا یہ ہے کہ بزرگان دین کے سب ہی عقیدت مند اس

ضرورت کو محسوس کریں اور اس کے پیچھے اور غور کریں کہ ملفوظات کے خلاف جو مواد قائم

کیا جا رہا ہے، یہ کیوں؟ غور و فکر سے بات کی تہہ کو پہنچ جائیں گے، اور تدارک کے لیے لاکھ عمل تجویز کر دیے جائے گا جو بالاتفاق طے ہو، اس پر عمل کیا جائے تو خاطر خواہ یہ فتنہ فرو ہو سکتا ہے۔

ملکی کی تدبیر یہ ہے کہ قدیم ملفوظات کے مانکر و فہم یا ان کی فوٹو اسٹیٹ کا پیاں خراہم کی جائیں، جو آسانی سے دستیاب ہو سکتی ہیں، ان کے باہمی مقابلے سے ان کی تصحیح کی جائے اور انھیں شائع کر دیا جائے، اور مختلف زبانوں میں ان کے تراجم شائع کیے جائیں، اردو، ہندی، پنجابی، پوربی، بنگالی، گجراتی، راجستھانی، نامل، تملنگی، مہاراشٹری، غرض کہ ہندوستان کی ہر زبان میں اور انگریزی میں بھی نہایت استقلال اور حرم و احتیاط سے اور کامل اخلاص کے ساتھ اس کام کو کیا جائے، اور نشر و اشاعت کی بھی کوشش کی جائے۔

ہر کتاب پر سیر حاصل مقدار لکھا جائے اور پوری صحت سے اعتراضات کے جواب دیے جائیں، اور غلط بیانیوں کو سلیقہ سے رفع کیا جائے، اگر کامل استقلال سے کام لیا جائے گا، تو یہ قدر رفع ہو جائے گا، اور اچھا معاشرہ رواج پائے گا جو مقصود اصلی ہے ان ملفوظات کا۔ لیکن اس کے لیے باہمی اتحاد و اش ضروری ہے۔ مجھے توقع ہے کہ اولیاء اللہ کے عقیدت مند اس ضرورت کو محسوس کریں گے اور اپنے اپنے حلقے میں کام شروع کر دیں گے، پہلا قدم یہی ہے کہ ملفوظات کے فارسی نسخوں کو صحت کے ساتھ شائع کیا جائے، اگر مستعدی سے کام کیا جائے گا تو اشاعت بھی آسان ہو جائے گی یہ تحریک ہے، جب عمل کا آغاز ہو گا تو جو موانع حائل ہوں گے رفع ہوتے رہیں گے۔

ع۔ بنہ کام و کامیکہ خواہی بیاب

— بشکر یہ معارف، اعظم گڑھ

اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر ۱۹۶۹ء

اخلاق حسین دہلوی

## فوائد السالکین کا مطالعہ

”حضرت قطب الدین بختیار کاکی کے مجموعہ ملفوظات فوائد السالکین کا مطالعہ ذیل کے مضمون میں جس طرح کیا گیا ہے، اس سے ہمارے ناظرین کی تشفی اور تسلی ہو جائے، تو فاضل مضمون نگار کی سعی شکور ہوگی، یہ یقین ہے کہ اگر فاضل مضمون نگار نے فوائد السالکین کے قدیم اور مختلف نسخوں کو سامنے رکھ کر اس کو فاضلاً انداز میں مفید حواشی اور تعلیقات کے ساتھ ایڈٹ کیا تو یہ نہ صرف ایک بڑی خدمت ہوگی، بلکہ سین اور اسماء کے غلط اندراج و کتابت سے جو غلط فہمی پیدا ہو رہی ہے، وہ بھی دور ہو جائے گی، اور خواجگانِ چشت کے خدائی ان کے ملفوظات کے روحانی سرمایہ سے برابر مستفیض ہوتے رہیں گے۔“

### ”معارف“

**تعارف** | فوائد السالکین فارسی نسخہ مطبوعہ سنہ ۱۳۱۰ھ مطبع بختیائی، دہلی (انڈیا)، حجم ۲۰ صفحات، سائز ۲۰x۲۲، سطر ۱۹، سطر ۱۹، یہ کتاب قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاوشی قدس اللہ سرہ العزیز المتوفی ۷۳۳ھ کے گراں قدر ملفوظات کا مجموعہ ہے، جسے حضرت بابا فرید بسعد گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز متوفی ۷۴۶ھ نے مدون فرمایا تھا، یہ مجموعہ ملفوظات نے واقف حروفِ خلاق حسین دہلوی نے حسبِ ہدایت کامیاب شمع کر دیا ہے، کچھ قلمی نسخوں کے مانگو یہ نسخہ آگے نہیں چلے گئے ہیں۔ جن کے قلم تیار نہیں ہو سکے ان کے لیے سطر کی راہ اختیار کرنی ہوگی۔ ناظرین سے اس مقصد میں کامیابی کے لیے دعا کی درخواست ہے۔

سات مجالس بہ مشتمل ہے، ہر مجلس کے آغاز میں لفظ مجلس اور اس کا شمارہ علی قلم سے لکھا ہوا ہے، جس سے مجالس کی ترتیب بخوبی واضح ہے، ابتدائیہ میں ہے :-

”ان زبانِ فقیر حقیر بندہ درویشانِ ملک خاکِ قیام ایشیٰ فریادِ سعود احوالِ پیچیدہ“

(فوائد السالکین ص ۱)

فوائد السالکین کے ناشر مولوی عبدالاحد مرحوم نے خاتمہ پر لکھا ہے :-

اصل میں نسخہ صحیح نہ بود ہر چند کہ اس نسخہ کی اصل یعنی وہ نسخہ جس سے نسخہ دیگر پیدا شد تاہم فیما بین مطبوعہ نسخہ منقول ہے، صحیح نہ تھی اور مغایرتے یافتہ شد لیکن بقدر اگرچہ دوسرا نسخہ بھی دستیاب ہوا تھا وسیع در رفع اغلاط کو شیدہ آمد۔ لیکن دونوں میں فرق بہت تھا، لہذا بقدر امکان رفع اغلاط کی کوشش کی ہے، (فوائد السالکین ص ۱)

مولوی عبدالاحد مرحوم نے جو بھی تصحیح فرمائی ہے، وہ بسا غنیمت اور لائقِ شکر ہے تاہم مطبوعہ نسخہ بھی اغلاط سے پاک نہیں ہے لیکن اگر وہ طبع نہ کرتے تو ممکن تھا کہ ہم اس کے مطالعے کی سعادت سے محروم رہتے، کیا اچھا ہوتا جو مصروف یہ بھی لکھ دیتے کہ نسخہ دیگر میں مبادل کیا کیا کچھ تھا، اور جو نسخہ انھیں دستیاب ہوا تھا، وہ کس عہد کا مکتوبہ تھا، کیونکہ ایسے نسخوں کا بھی رواج رہا ہے جو ان پڑھے عقیدت مند اچھے اچھے خوشنویسوں سے نقل کرتے،

انہی احمدی میں کلام ہے کیونکہ احمدیوں (پاکپٹن) میں حضرت بابا صاحب کا قیام عمر کے آخری ربع میں تھا، اس سے پہلے نہ تھا، ایسا لگتا ہے کہ فرید آباد جو یعنی چونکہ زبانِ ردِ خلفائے ہے اور اسلئے کئی شجرات میں بھی شامل ہے، جو اکثر بڑھے جاتے ہیں، لہذا کسی کاتب و ناقل نے یا کسی مطالعہ کرنے والے نے بطور تعارف اپنے صوابدید سے احمدی کا اضافہ کر دیا ہے، جو نقل ہوتا چلا آیا ہے، ایسے تصرفات قلمی نسخوں میں ملتے ہیں جو حق نظر افکارِ نابڑتا ہے، اس لیے کہ کسی کتاب کے استاد کا دارِ مدارِ شطیحات پر نہیں حقائق پر ہوتا ہے۔

اور تبرکاً اپنے پاس رکھتے تھے جو عموماً صحت سے عاری ہوتے تھے۔

مطلوب الطالین کے نام سے قوائد الالکین کا اردو ترجمہ بھی مولوی عبداللہ مرحوم نے ۱۳۱۶ھ میں مطبع مجتہبی دہلی سے شائع کیا تھا، اس کے مترجم محمد بیگ نامی کوئی ذی ہوش عالم تھے، انھیں اس مجموعہ ملفوظات کے ناقص ہونے کا احساس تھا، انھوں نے دریاچہ میں لکھا ہے :-

”اس میں خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے ملفوظات ہیں جن کو حضرت بابا صاحب نے خود جمع کر کے مرتب کیا ہے، غالباً یہ کتاب بڑی ہوگی جو روزِ زمانہ سے پوری نہیں ملتی۔“

(مطلوب الطالین ص ۲)

مترجم کا یہ احساس بلاشبہ بجاد درست ہے۔ تعلیمی نسخوں کو اسی طرح کھینا اور پکھنا چاہیے، قوائد الالکین بظاہر موجودہ صورت میں کامل نہیں ہے، شاہ محمد بلاق مرحوم نے روضۃ القلوب تالیف ۱۱۲۴ھ (مطبوعہ ۱۳۰۵ھ مطبعہ حیدرآباد دہلی) میں قوائد الالکین سے ایک روایت نقل کی ہے، جو قوائد الالکین کے مطبوعہ فارسی نسخہ میں نہیں ہے، اور وہ یہ ہے :-

”و حقے در خدمت خواجہ قطب الدین قوالاں در رسیدند و ایں بیت را بصورت زیبا و آہنگ دل دُبا آغاز گزیدند۔“

بیت

سرودِ حمیت کہ چندیں نسوین عشق در دست

سرودِ محرم عشق است و عشقِ محرم اوست

خواجہ ایں بیت در گرفت و بہت شبانہ روز بے ہوش ماند، میل یہ طعام و شراب نہ داشت اما وقت نماز از دست نمی داد و بے ہوش

باز می ماند و نماز را بدستور قدیم می گزاراشت ۱۱۰

(روضۃ الاقطاب ص ۴۳-۴۴)

گمان غالب یہ ہے کہ مطبوعہ نسخہ گم یا یہ نسخے سے منقول ہے کہ جو دستیاب شدہ کچھ اوراق پریشان کا مجموعہ تھا، فوائد السالکین کے کچھ قدیم نسخے ہندوپاک کے معتبر کتب خانوں (لائبریریوں) میں محفوظ ہیں، میرے علم میں اس کا ایک قدیم نسخہ جو ۱۶۹۷ء کا مکتوبہ ہے، غلام اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ کے ذخیرہ محفوظات کی زینت ہے، تلاش و تجسس سے بہت ممکن ہے کہ اس سے بھی قدیم تر کوئی نسخہ دستیاب ہو جائے، بہر حال مطبوعہ نسخہ حیات موجودہ جیسا کچھ ہے، سالکان راہ طریقت کے لیے حضر راہ اور عقیدہ کنندوں کے لیے سرمہ چشم ہے۔

۳۔ فوائد السالکین کی قیامت | فوائد السالکین کی قدامت اور اس کے استناد کا اہم ترین و معتبر ثبوت یہ ہے کہ حضرت محبوب انبی کے بزرگ خلیفہ مولانا برہان الدین غریب متوفی ۱۳۳۷ھ/۱۹۱۹ء نے لائق ترین مرید مولانا کرن الدین عماد دہر کا شافی سے تصویب کتاب شمائل الانقیاء اور وسائل الانقیاء مرتب کرائی تھی، اس کی فہرست مآخذات میں فوائد السالکین بھی ہے، جو ۱۱۰ بصورت زبانی و آہنگ دریا اور بدستور قدیم میٹھی مرکب حضرت بابا صاحب کے اسلوب تمیز ہیں، بدستور قدیم بے محل و بے مہر ہے، اگر صحیح معل ہوتا تو مصنف نہ تھا، درہ ضرورت تو اس کی بھی نہیں۔  
۴۔ شمائل الانقیاء و وسائل الانقیاء مکتوبہ ۱۱۶۷ھ کا ایک نسخہ ویشاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ کے ذخیرہ محفوظات کی زینت ہے، ایک نسخہ غلام اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ میں جو ۱۳۳۷ھ/۱۹۱۹ء کا مکتوبہ ہے، ایک نسخہ مولانا آزاد لائبریری اسلام آباد میں ہے، جو ۱۳۳۷ھ/۱۹۱۹ء کا مکتوبہ ہے، ایک نسخہ مولوی نسیم احمد خرمائی صاحب مفتی امروہہ نے تجھے مستعار بھیجا تھا جس سے میں استفادہ کیا ہے جو ۱۳۳۷ھ/۱۹۱۹ء کا مکتوبہ ہے، ایک قلمی نسخہ رضا لائبریری رام پور میں ہے جس میں سند کتاب نہیں ہے، مہمانہ معارف، اعظم گڑھ می ۱۳۳۷ھ/۱۹۱۹ء ص ۵۷ کے حواشیہ میں ہے کہ یہ کتاب ۱۳۳۷ھ میں اشرف پریس حیدرآباد سے شمائل الانقیاء کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔

۱۹۲۸

۱۱۰۔ مینہ محفوظات

اس کی قدامت کی بھین ڈیل ہے، اور اس سے فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا دوسرا  
 رنخ ہو جاتا ہے،

اس کے علاوہ فوائد السالکین کی قدامت کا ثبوت یہ بھی ہے کہ اس کی بعض روایتیں  
 ان کتابوں میں بھی منقول ہیں، جو ادبِ صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستند مانی جاتی  
 ہیں۔ گویا فوائد السالکین مستند و معتبر کتب تصوف کا ماخذ بھی ہے،

یہ بھی ہے کہ معاصر کتابوں میں کسی کتاب کا یا کسی واقعہ کا ذکر نہ ہونا اس کے عدم وجود کی  
 دلیل نہیں، ہر اہل قلم کا اپنا نقطہ نظر اور اپنا ہی دائرہ علم و عمل ہوتا ہے، جو کچھ وہ لکھتا ہے  
 اپنے ہی صوابدید سے لکھتا ہے، ایسا بھی ممکن ہے کہ بعض معلومات کسی کی دسترس سے باہر ہوں  
 اور بروقت دستیاب نہ ہو سکی ہوں ایسی ہی وجہ کی بنا پر زندہ اہل قلم کی کتابوں کے  
 ابتدائی مطبوعہ نسخے بعد کے نسخوں سے مختلف ہوتے ہیں، لہذا اگرچہ دررِ نظامی کا ذکر  
 سیرالاولیاء میں نہیں ہے، لیکن اس کا وجود مسلم ہے، اسی طرح اگر فوائد السالکین کا ذکر  
 صراحۃً فوائد الفوائد و خیر المایاتس اور سیرالاولیاء میں نہیں ہے، تو نہ سہی، یہ اس کے  
 عدم وجود کی دلیل نہیں، اس کا وجود دیگر معتبر شواہد سے مسلم ہے، اور اس کے مندرجات  
 بذاتِ خود اس کے وجود کی اور اس کی قدامت کی بھین ڈیل ہیں، واقعات کی نوعیت بھی  
 کچھ ایسی ہی ہوتی ہے، جناب مولانا سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب رقمطراز ہیں۔

”حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے فیوض و برکات سے

ہندوستان اسلام کے نور سے منور ہو گیا، وہ وارثِ البقی

فی الہند ہو کر یہاں جلوہ افروز ہے، مگر طبقاتِ ناہریؒ

لے فوائد الفوائد ص ۷۲، سیرالاولیاء ج ۱ ص ۴۶-۴۷-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳

لکھ طبقاتِ ناصری البوعمر منہاج الدین عثمان بن سراج الدین الجورجانی معروف بہ  
 منہاج سراج المتوفی ۷۶۹ھ کی مشہور تالیف ہے۔



تاریخ المسائر اور فخر میر کی تاریخ مبارک شاہی جیسی معاصر تاریخوں میں ان کے کارناموں کا مطلق ذکر نہیں، ان کا اسم گرامی بھی ان تاریخوں کے صفحات میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتا، اب کوئی عجیب جو اہل قلم یہ دعویٰ کرے کہ ان کے کارناموں کو بعد کے تذکرہ نگاروں نے محض گھڑ لیا ہے تو یہ ہندوستان کے مسلمانوں کی روحانی تاریخ پر شدید ضرب کاری لگانی ہوگی۔ (ماہنامہ معارف اعظم گڑھ، مارچ ۱۹۶۹ء، ص ۱۷۰)

سلطان ناصر الدین محمود متوفی ۷۶۴ھ کا اور اس کے لشکر کا حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا ذکر اسرار الاولیاء ص ۸۲ اور فوائد الفوائد (ص ۱۳۵) سیر الاولیاء (ص ۷۹) میں موجود ہے، لیکن طبقات ناصری میں نہیں ہے، جو اس عہد کی معتبر تاریخ ہے، اور سلطان ناصر الدین محمود سے منسوب و متنون ہے، تو کیا ان بزرگوار پر بدگمانی کی جا سکتی ہے، جن کے محفوظات کا جو بعد ذکرہ کتابیں ہیں، جن کے صادق القول ہونے میں شبہ کو بھی دخل نہیں، اس لیے اگر فوائد السالکین کا ذکر حوالہ فوائد الفوائد، ذرر الظلم، غیر ان کی اور سیر الاولیاء میں نہیں ہے، تو کیا مضائقہ ہے، وہ بذات خود معتبر مستند ہے، کیونکہ اس کے وجود و قدامت کے دیگر مستند و معتبر شواہد دستیاب ہوتے ہیں، لہذا یہ ماننا ہوگا کہ فوائد السالکین بلاشبہ قدیم مجموعہ محفوظات ہے اور معتبر و مستند ہے۔

تاریخی اندراجات | قدیم ترین محفوظات انیس الالدواج اور دلیل العارین کے مطالعے سے یہ حقیقت آشکارا ہے کہ کتب محفوظات میں تاریخی اندراجات کا سوانح عہد قدیم میں سہ تاریخ تاج المآثر مولف تاج الدین محمد بن عیسیٰ پوری المعروف نظامی عروقی مصنف چہار مقالہ ۱۳۳۳ھ ص ۱۳۳ ص ۱۳۳ ص ۱۳۳ ص ۱۳۳ ایک میں آغاز اور عہد شمس میں ختم ہوا، یہ بزرگ عہد ایک میں دہلی آگئے تھے، برٹش میوزیم لندن میں اس کا ایک نسخہ ہے، طبع نہیں ہوئی ہے۔

سہ تاریخ مبارک شاہی تالیف فخر الدین مبارک شاہ صدیقی المعروف فخر مدبر، عبد قطب الدین ایک کے نامور مورخ ہیں۔ یہ تاریخ ۱۳۳۳ھ میں لندن میں طبع ہوئی تھی۔

نہ تھا، قوائد السالکین میں جو تاریخی اندراجات ہیں وہ بھی مشکوک و مشتبہ اور نا تمام ہیں،  
 گمان غالب یہ ہے کہ کسی نے سیر الاولیا (ص ۹۱) کی الحاقی عبارت سے متاثر ہو کر تاریخی  
 اندراجات کی سعی کی ہے، لیکن کر نہیں سکا ہے، اہنا تمام ہی چھوڑ دینا پڑا ہے، کیونکہ سعیت  
 و ارادت کا جو (۱۱۸۶ھ) اس میں مرقوم ہے اسی قوائد السالکین میں ہے، اور وہ بالکل غلط  
 ہے، جس کا ذکر آئندہ آئے گا، لہذا یہ خیال قرین قیاس ہے کہ قدیم کتب ملفوظات کے مثل  
 قوائد السالکین میں بھی تاریخی اندراجات نہ تھے۔

قوائد السالکین کے فارسی نسخے (مطبوعہ ۱۳۱۰ھ مطبعہ مجتبائی دہلی) میں جو تاریخیں  
 اندراجات مطالعہ میں آئے ہیں، وہی ناکام کی نشان دہی کرتے ہیں، اور وہ یہ ہیں:—  
 (۱) مجلس اول ..... نہ دن نہ تاریخ نہ مہینہ نہ سنہ

(۲) مجلس دوم .....  
 (۳) مجلس سوم و دوشنبہ ماہ شوال ۵۸۷ھ اگر تاریخ بھی ہوتی، تو تو قیوم تصدیق یا تردید کر سکتی،  
 (۴) مجلس چہارم و دوشنبہ ماہ ذی القعدہ ۵۸۷ھ اگر تاریخ بھی ہوتی تو قیوم تصدیق یا تردید کر سکتی،  
 (۵) مجلس پنجم ماہ ذی الحجہ سنہ مذکورہ دن اور تاریخ دونوں نہ وارد،  
 (۶) مجلس ششم روز جمعہ شوال ۵۸۷ھ، تاریخ ندارد، ذی الحجہ کے بعد شوال ہے  
 تو سنہ مذکور چھ معنی دارد،

(۷) مجلس ہفتم روز چہار شنبہ تاریخ نہ مہینہ سنہ مذکور عجیب ہے،  
 کیا بلا تحقیق ان ادھورے اور بے تکیے اندراجات کو معتبر مانا جاسکتا ہے، اند  
 ان پر اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

لہ الحاق کنندہ کو اتنا بھی علم نہیں کہ (۵۸۷ھ) میں تو دہلی فتح ہوئی تھی، اور نہ دہلی میں  
 حضرت قطب صاحب قیام فرما تھے، دہلی (۵۸۷ھ) میں فتح ہوئی اور (۵۹۰ھ) میں  
 دہلی کو پایہ تخت بنایا گیا۔

مطلوب العالیین (مطبوعہ ۱۳۱۴ھ مطبع مجتبیٰ دہلی) فوائد السالکین کا اردو ترجمہ ہے، اس میں غلام کو پر کرنے کی کچھ کوشش کی ہے، مگر اتنی ہی کہ پہلی اور چھٹی جلد کے تاریخی اندراج میں قدرے تصرف کیا ہے، باقی فارسی نسخے کے مطابق ہے ۱۱۸۵ھ ہی کے جو غلط ہے، ہشت بہشت خواجگان چشت کے آٹھ مجموعہ ملفوظات کا اردو ترجمہ ہے جس میں فوائد السالکین کا ترجمہ بھی شامل ہے، اس میں پہلی دوسری اور پانچویں مجلس کے تاریخی اندراج میں قدرے تصرف کیا ہے، باقی فارسی نسخے کے مطابق ہیں، سنہ ۱۱۹۳ھ ہے جو غلط واقعہ ہے۔

مولوی غلام احمد خاں بریائیں مرحوم نے ۱۳۱۰ھ میں مجموعہ ملفوظات خواجگان چشت کے نام سے پانچ کتب ملفوظات کا اردو ترجمہ شائع کیا تھا، جس میں فوائد السالکین کا ترجمہ بھی ہے، مگر صرف چھ مجالس کا ترجمہ ہے، بلکہ چھٹی مجلس بھی ناقص ہے، سنا تو یہ مجلس کا ترجمہ شامل ہی نہیں ہے، تاریخی اندراجات اس میں بھی ناقص ہیں البتہ مجلس دوم و چارم و پنجم میں مکمل ہیں، مگر غلط ہیں، تقویم سے ان کی تصدیق نہیں ہوتی، مسعودیہ روزگار ہے، اردو ۱۲۵۰ھ، اگرچہ مولوی غلام احمد خاں بریائیں مرحوم نے اردو سیر الانا و دنیا کے نام سے ۱۳۲۷ھ میں خود سیر الانا و دنیا کا ترجمہ کر کے شائع کیا تھا جس کے ص ۶۳-۶۴ میں قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں قدس اندرہ العزیز کے سنہ وفات ۶۳۳ھ کا ذکر موجود ہے، حیرت ہے کہ پھر انھوں نے ۶۴۸ھ ۱۲۵۵ء کیوں لکھا ہے، ان کارستانیوں سے یہ حقیقت آشکارا ہے کہ ان صاحبوں کے پیش نظر فوائد السالکین کا کوئی قایم و مستند ایسا نسخہ نہ تھا، جو صحیح تاریخی اندراجات کا حامل ہوتا، اور یہ اندراجات ہرگز کسی صحیح نسخے سے منقول نہیں ہیں، بلکہ مابعد کی جدت کا ثمرہ ہیں، جو سراسر غلط ہیں، اور اس یقین کے لیے کافی گنجائش ہے کہ فوائد السالکین تاریخی اندراجات سے قطعاً مبرا ہے، اور یہ اندراجات ہرگز اس لائق نہیں کہ ان پر اعتبار کیا جائے، یا تنقید کے لیے انھیں محور بنایا جائے، بلاشبہ انھیں مسترد قرار دیا جائے گا،

۵۔ سیر الانا و دنیا کی الحاقی عبارت | سیر الانا و دنیا (چربی لائل ایڈیشن) میں اگرچہ متعدد الحاقی

عبارتیں ہیں مگر ہمارے موضوع سے متعلق صرف وہ عبارت ہے جو ص ۹۱ پر ہے جس کا آغاز  
 'پوشیدہ نہ ماند' سے ہوتا ہے اور وہ مجموعی ہے حضرت بابا صاحب کے سینین ولادت و ارادت  
 اور وفات وغیرہ کا جس کے سارے ہی سند غلات واقع ہیں، ان ہی میں سند ارادت ۵۸۳ھ  
 ۱۱۸۵ھ ہے اور یہی فساد کی جڑ ہے، ان سب ہی کا تجزیہ کرنا ہوگا، تاکہ مفروضہ سند ارادت ۵۸۳ھ  
 ۱۱۸۵ھ کا غلط ہونا واضح ہو جائے، طوالت کے خوف سے اصل عبارت نقل نہیں کرتا، اس کا  
 لب لباب نقل کیے دیتا ہوں،

- ۱۔ حضرت بابا صاحب کا سن ولادت ۵۵۶۹ھ - وفات کے وقت بابا صاحب کی عمر ۹ سال
  - ۲۔ حضرت بابا صاحب کا سن ارادت ۵۸۳ھ - حضرت بابا صاحب کا سن وفات ۵۶۶۴ھ
  - ۳۔ عمر بوقت بیعت و ارادت ۱۵ سال - بیعت و ارادت کے بعد بقدر حیات ۸۰ سال
- دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان معلومات کا ماخذ کیسے، جو سرسرا غلط ہے، اور جس کی تصدیق  
 فوائد الفوائد و سیرالاولیاء بلکہ دیگر مستند کتب تاریخ و تذکرہ سے بھی نہیں ہوتی، اس میں سند  
 و ارادت ۵۸۳ھ ہے، ہمارے نزدیک ہی سے فوائد السالکین میں تاریخی (اندراج کی کوشش  
 سیرالاولیاء ص ۱۱ کی الحاقی عبارت:

”پوشیدہ نہ ماند کہ تولد حضرت شیخ الشیوخ فریدالحی والدین مسعود گنج شکار در  
 ۵۶۹ھ پانصد و شصت و نہ بود، وفات حضرت ایشان در شش صد و شصت  
 و چہار بود“ عمر حضرت ایشان نور و پنج یا شص و اللہ اعلم، و ارادت آوردن  
 حضرت گنج شکار حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ العزیز در پانصد  
 و ہشتاد و چہار بود و بعد از ان ارادت آوردن ہشتاد سال در عقد حیات  
 بود و طبیب اللہ مرقدہ و حیل حظیرۃ القدس مشواہ از حضرت سلطان المشائخ  
 پرسیدند کہ عمر شریف حضرت شیخ شیعوخ العالم فریدالحی والدین قدس اللہ  
 سرہ العزیز چند سال بود فرمودند کہ نو و پنج سال۔

کی گئی ہے، جو نام تمام رہی اور جس میں کامیابی نہ ہو سکی،  
 ۴۔ الحاقی عبارت کے خلافت شواہد [ناظرین کو حیرت ہوگی کہ نہ صرف ۵۸۷ھ کی بلکہ جملہ مغفرو  
 الحاقی سنیں کی تردید حضرت محبوب الہیؒ کے بیانات سے ہوجاتی ہے اور اگرچہ یہ موضوع تفصیل طلب  
 ہے لیکن میں نہایت اختصار سے ضابطہ تحریر میں لانے کی کوشش کرتا ہوں:  
 ۱۱۱۱ میر خور درمائی ناقل ہیں اور لکھتے ہیں:-

”حضرت محبوب الہیؒ نے خود اپنے مبارک قلم سے لکھا ہے کہ ۵۸۷ھ حیدری الاول  
 ۶۶۹ھ جمہ کے دن بعد نماز جمعہ حضرت بابا صاحبؒ مجھے بلایا اور اپنا  
 ۱۲۷۰ لعابِ دہن مبارک میرے ٹوٹھ میں ڈالا، (سیر الاولیا ص ۱۲۳)

یہ بیان تاریخی اعتبار سے مکمل ہے، دن بھی ہے، تاریخ بھی ہے، مہینہ بھی ہے اور سنہ  
 بھی ہے حتیٰ کہ وقت بھی ہے، تقویم آج بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، یہ بیان بتاتا ہے کہ حضرت  
 بابا صاحبؒ ۶۶۹ھ میں بعید حیات تھے، امیر خور درمائیؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کا ایک  
 ۱۲۷۰ بیان اور بھی نقل کیا ہے، جو عطائے سند خلافت سے متعلق ہے، لکھا ہے:-

”حضرت محبوب الہیؒ کا ارشاد ہے کہ ۱۳ رمضان المبارک ۶۶۹ھ کو حضرت  
 بابا صاحبؒ نے مجھے بلایا اور دریافت فرمایا، کہ نظام انہیں یاد ہے جو  
 میں نے کہا تھا، میں نے عرض کیا جہاں یاد ہے، فرمایا کاغذ لاؤ تاکہ اجازت نامہ  
 خلافت نامہ لکھا جائے، کاغذ لایا گیا اور خلافت نامہ لکھا گیا۔“

(سیر الاولیا ص ۱۱۶)

اس بیان سے بھی تصدیق ہوتی ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ رمضان المبارک ۶۶۹ھ  
 ۱۲۷۱ میں بھی بعید حیات تھے، خواجہ امیر حسن علاء بخاریؒ (س.ن.ج.ر.سی) نے یہ بھی لکھا ہے،  
 ”حضرت محبوب الہیؒ سے دریافت کیا کہ آپ حضرت بابا صاحبؒ کے وصال  
 کے وقت حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں موجود تھے، تو آپ نے

آئندہ ہر کو فرمایا، نہیں، مجھے سوال کے چہیز میں دہلی بھیج دیا تھا اور  
حضرت بابا صاحب کا وصال پانچویں محرم کی رات کو ہوا ہے ”(فوائد الغواصین) ۵۲

اس بیان سے واضح ہے کہ سوال کی کسی تاریخ سے پانچویں محرم تک کا فعل ہے یعنی  
تین ماہ کے اندر ہی اندر حضرت بابا صاحب کا واقعہ ارتحال پیش آیا تھا، مستبر اہل قلم اس پر  
منتفی ہیں کہ حضرت بابا صاحب کا سنہ وفات ۹۷۶ھ ہے، حضرت محبوب الہی کے ارشاد سے  
بھی سنہ وفات ۹۷۶ھ ہی کی تصدیق ہوتی ہے، مذکورہ الحاقی عبارت میں حضرت بابا صاحب  
کا سنہ وفات ۹۷۶ھ لکھا ہے، جو حضرت محبوب الہی کے بیانات کے منافی اور غلط ہے  
۱۲۷۲ ۱۲۷۶

بے سند اور خلاف واقعہ بھی ہے، جو ہرگز قابل قبول نہیں،

(۲) خواجہ امیر حسن علائے بخاری نے حضرت بابا صاحب کی درت عمر کے متعلق حضرت  
محبوب الہی کا مبارک بیان نقل کرتے ہوئے لکھا ہے، :-

”حضرت محبوب الہی نے حضرت بابا صاحب کی عمر کے متعلق دریافت کیا تو

آپ نے فرمایا نو دوسر سال، یعنی ۹۲ سال کی تھی“ (فوائد الغواصین) ۵۵

الحاق کنندہ نے ۹۵ سال لکھی ہے، جو حضرت محبوب الہی کے بیان کے خلاف

اور غلط ہے -

(۳) جب تحقیقی نقطہ نظر سے اور حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق حضرت بابا

صاحب کا سنہ وفات ۹۷۶ھ ہے، اور مدت عمر ۹۳ سال ہے تو سن ولادت لازماً ۸۸۳ھ

ہے، الحاق کنندہ نے سنہ ولادت ۹۷۹ھ لکھا ہے، جو حضرت محبوب الہی کے ارشاد

کے منافی اور غلط ہے -

(۴) حضرت محبوب الہی کے ارشاد کے مطابق بیعت و واردت کے وقت حضرت بابا صاحب

کی عمر ۱۸ سال کی تھی، مولانا حامد جمالی متوفی ۹۷۷ھ لکھتے ہیں :-

”سلطان المشائخ حضرت نظام اللہ والدین سے منقول ہے کہ جب حضرت

نے بعض اقتباسات کا ترجمہ شامل ہے مگر حوالہ جہاں میں منقبات فاضل کتب کے ہیں۔

قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں قدس اللہ سرہ و الخ  
کی خدمت میں حضرت بابا صاحب شرف بیعت و ارادت سے مشرف ہوئے  
تو آپ کی عمر اٹھارہ سال کی تھی۔ (سیر العارفین فارسی ص ۳۶)

شہزادی جہاں آرا بیگم بنت شاہ جہاں بادشاہ نے بھی اس قول کو اپنایا ہے۔  
(مونس الارواح ص ۱، فارسی) اس اعتبار سے بیعت و ارادت کا سن ۵۹۵ھ متعین ہوتا  
ہے، الحاقی عبارت میں ۵۸۴ھ ہے، اور الحاق کنندہ نے جو سنہ ولادت ۵۹۵ھ لکھا ہے  
اس کے اعتبار سے ۵۸۴ھ میں حضرت بابا صاحب کی عمر پندرہ سال کی ہوتی ہے اور تحقیق  
نقطہ نظر سے ۵۸۴ھ کی عمر سات سال کی ہوتی ہے، اور اس عمر میں بیعت و ارادت  
کی کسی اعتبار سے بھی تصدیق نہیں ہوتی۔

(۵) بیعت و ارادت کے عہد سے وفات تک کا وقفہ تحقیق نقطہ نظر سے ۵۷ سال  
ہے مگر الحاق کنندہ نے ۸۰ سال بتایا ہے، اگرچہ اس کے اظہار کی چنداں ضرورت تھی  
لیکن بتانا مقصود یہ ہے کہ حضرت بابا صاحب رحمہ کی ولادت سے وفات تک کے تمام  
سینیں مصدقہ طور پر محفوظ ہیں، اگر جذبِ تلاش اخلاص پر مبنی ہے تو سب کچھ صحیح  
و مستقیم ہو جاتا ہے۔ سہولت کار کے لیے مذکورہ سنیں کا نقشہ پیش کیا جاتا ہے:-

حضرت بابا صاحب کی ولادت تا وفات کے صحیح اور اہم سنیں کا نقشہ

(۱) حضرت بابا صاحب کا سنہ ولادت ۵۷۷ھ  
۱۱۵۶

(۲) حضرت بابا صاحب کا سنہ بیعت و ارادت ۵۹۵ھ  
۱۱۹۸

(۳) حضرت بابا صاحب کی عمر بوقت بیعت و ارادت ۱۸ سال

(۴) وفات کے وقت حضرت بابا صاحب کی عمر ۹۳ سال

(۵) حضرت بابا صاحب کا سن وفات ۶۷۰ھ  
۱۲۷۱

(۶) بیعت و ارادت سے وفات تک کی عمر ۷۵ سال

ان سنین کے مصداقہ چھوٹی کی اہم دلیل یہ ہے کہ یہ سنین حضرت محبوب الہی کے مبارک شہادت پر مرتب ہیں، جو اس باب میں سب سے زیادہ واقف حال بزرگ تھے، کیا کوئی آپ کے ارشادات کو شبہ کی نگاہ سے دیکھ سکتا ہے، ۴

سر رقیلم دریں شب تار

بے معنی خفتہ کر دیا۔

وہ اہل قلم جو یہ کہتے ہیں، کہ فوائدِ اسلامیہ وغیرہ کتب مغفولات کی بعض روایا کو تاریخ بھی رد کرتی ہے، تو کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ انھوں نے تاریخی اندراجات کی اسی طرح تحقیق فرمائی ہے، بلا تحقیق کچھ لکھنا کہاں کی دانائی ہے،

الفرض اس تحقیق و تفصیل سے یہ واضح ہے کہ قوائد السالکین میں مندرجہ سنی سبعت و اروات اور خاتما اندراجات سب ہی غلط ہیں، اور نہ صرف یہی بلکہ اکثر اہل قلم جنہوں نے بلا تحقیق اس الحاقی عبارت کو جو گونا گوں انشائی معائب سے بھر پور ہے، امیر خور کی پائی کی نرشتہ تصور کر کے اعتماد کیا ہے، انہوں نے بھی غلط سنین کو اپنایا ہے، جو قابل قبول نہیں ہیں، اس لیے کہ امام ابن ہمام کا ارشاد ہے: - کثیرا ما یقطن الساہون الساہین (فتح القدر) بھولے بھٹکے، بھولے بھٹکوں ہی کی پیروی کرتے رہتے ہیں۔

تقدیم یافتہ یاسر زکریا کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ اخلاص اور موضوع سے ہمدردی کے ساتھ لفظ لفظ کا جائزہ لے اور جانچے پرکھے اور پوری طرح مطمئن ہونے کے بعد قلم اٹھائے، یہ نہیں کہ کسی نے کہہ دیا کہ کوٹا کان لے گیا، کوٹے کے چچھے دوڑ لیے، کانوں کو ٹوٹا تاکہ نہیں۔

فوائدِ اسرارِ الٰہیہ زبانِ حال سے کہہ رہی ہے کہ وہ تاریخی اندراجات سے میرا ہے،

کا میری سنو! جو گوش حقیقت نبوش ہے



اس کے مطبوعہ فارسی نسخے میں جس قدر تاریخی اندراجات ہیں، وہ بعد کے اضافے ہیں، اس قسم کے اختراعی اندراجات سے کسی کتاب کو جعلی نہیں قرار دیا جاسکتا ہے، یہ سقم تاریخ کی معتبر کتابوں میں بھی ہے، اگر اس بنا پر جعلی قرار دیا جائے گا تو بہت بڑے علمی ذخیرے کو دریا برد کرنا ہوگا۔

بہر حال پھر بھی کوئی غلط سنین پر اعمام ذکر کے انھیں تنقید کے لیے خوب ناواقف تو مانا ہوگا کہ وہ فن تنقید سے نا بلدا ور بے بہرہ ہے، اس کے قول و فعل پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

۸۔ فوائد السالکین کا عہد تدوین جن صاحبوں کے مطالعہ میں قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی سیرت و سوانح ہے، انھیں علم ہے کہ حضرت قطب صاحب اکثر اوقات تلاوت قرآن پاک میں خود مستغرق رہا کرتے تھے اور بہت کم کلام فرماتے تھے۔ البتہ طالبوں کو جو ہدایتیں فرماتی ہوتیں وہ بر محل فرماتے، فوائد السالکین کا مطالعہ شاہد ہے کہ وہ حضرت بابا صاحب کے بیعت ہونے کے وقت سے حضرت قطب صاحب کے آخری آیام حیات تک کے بیانات و واقعات کی جامع ہے، حضرت بابا صاحب کا سند بیعت ارادت ۱۱۸۵ھ ہے، لہذا فوائد السالکین کا عہد تدوین ۱۱۹۵ھ تا ۱۲۳۲ھ کا درمیانی وقفہ ہے، اس میں ۱۱۸۵ھ جو الحاق ہے وہ بالکل غلط ہے، دہلی ۱۱۹۳ھ میں فتح ہوئی ہے، فتح دہلی سے پہلے حضرت قطب صاحب کا دہلی میں قیام ثابت نہیں ہے۔

فوائد السالکین بلاشبہ ۳۸ سالہ درمیانی وقفے کی اُن مجالس کے بیانات و واقعات کا مجموعہ ہے جو گاہ بگاہ منعقد ہوئی تھیں اور ان میں سے جن بیانات و واقعات کو امیر خور دہلی نے لکھتے ہیں۔۔۔ حال شغل محض بجائے رسیدہ بود چوں کہ بنیاد ایشان آمدے زمانے بایستے تا بنجورد باز آمدے آں گاہ بآئینہ مشغول شدے یا از حال خود یا حال آئینہ چیزے گفتندے بعدہ گفتے مرا معذور دارید باز محض مشغول شدے۔

حضرت بابا صاحبؒ نے مناسب سمجھا انھیں مسلم بند فرمایا تھا، جو آج بھی مشعلِ رشد و ہدایت  
ہیں۔ ہر اعتبار سے الحاق ہے، ۱۱۵۹ھ

۹۔ مافوق الفطرت عناصر / فوائد السالکین میں بعض روایتیں بلاشبہ مافوق الفطرت  
ہیں، لیکن فوائد الغواد، خیر المعبوس اور سیر اللادنیہ کی نسبت قدرے قلیل ہیں، اتنی ہی کہ  
انگریزوں پر گہری چاسکیں، اور ایسی بھی نہیں جیسی خیر المعبوس (ص ۵۳) میں مجذوب کی حکایت  
ہے، جو آپ اپنی مثال آپ اور جس سے چنگیز دہلا کو کی یا رتازہ ہوتی ہے، مافوق الفطرت  
روایات کا تعلق عصری حالات سے بھی ہے، اور روحانی کمالات سے بھی۔

عہدِ وسطیٰ کا ادب مشرقی ہو یا مغربی اس وصف سے خالی نہیں، اگر فوائد السالکین  
میں ایسی روایات نہ ہوتیں تو وہ عصری اثرات سے معری مافی جاتی جو اس کی خوبی نہیں بلکہ  
اس کا نقص تصور ہوتا، اور اسے اس عہد کی تالیف قرار دینے میں تکلف ہوتا، اور روحانیت  
سے اس کا رشتہ منقطع رہتا۔

معجزہ ہو یا کرامت ان کا تعلق مافوق الفطرت ہی سے ہے، تبلیغِ دین میں محدود  
تو ہیں، لیکن عین ارکانِ تبلیغ نہیں ہیں، ان کا اپنا اپنا دائرہ عمل ہے، اس سے الگ کوئی  
توقع امید مہر و مہر ہے، سحر و شعبہ اور معجزہ و کرامت میں کھلا فرق ہے، حضرت مولانا  
سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے باہمی امتیاز کی اس طرح وضاحت فرمائی ہے۔۔۔  
”سحر و شعبہ صرف دل لگی کے آئی تماشا ہوتے ہیں، لیکن معجزات و آیات  
قوموں اور جماعتوں کے اصلاح و فساد، تعمیر و تخریب، نثری اور تزلزل کے

اسباب و سامان ہوتے ہیں۔ (سیرۃ النبی جلد ۳ ص ۱۳۳)

یہ کہنا یا سمجھنا کہ ایسے شعبہ کے اور کرامتیں دکھا کر مسلمان بنایا گیا ہوتا تو آج شاید ہی  
کسی دوسرے مذہب کا وجود ہوتا، یہ خیال معجزہ اور کرامت کے موقف سے کم آگاہی  
اور ذہنی بے راہ روی کی کھلی علامت ہے، معجزہ کا ذکر قرآن پاک میں ہے جو کرامت سے

افضل ہے، اس سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا، کیا یہ کہنے والا اپنے وہی وصف کو معجزات سے ثابت کر سکتا ہے، اگر وہ معجزات کا بھی منکر ہے تو وہ نہ لائقِ خطاب ہے، اور نہ اس کا قول لائقِ اعتناء ہے، بذیان سے زیادہ اس کے قول کی وقعت نہیں۔

کرامت عطیۃ خداوندی اور اعمالِ صالحہ کا ثمرہ ہے، سلوک کے لیے منازل و مراتب متعین ہیں، بقول حضرت محبوب الہی، ان کی تعداد ایک صد ہے، ستر سو ہی منزل سے گزرا کر کاظہور پہنچے لگتا ہے، سالکین کو یہ ہدایت ہے کہ جب تک تسو کی ستونِ منزل سے نہ گزریں، اظہارِ کرامت کی طرف متوجہ نہ ہوں، (نوائد السالکین ص ۱۱۷) البتہ جب سوسے آگے نکل جائیں تو وہ مختار ہیں، (نوائد السالکین ص ۱۲۰) اکابر صوفیہ نے کرامت سے خاطر خواہ کام لیا ہے اور بالارادہ لیا ہے، یہ کہنا کہ کرامت کو اجل صوفیہ نے ہر گاہ کے برابر بھی وقعت نہیں دی ہے، مذاقِ تصوف سے کم آگاہی کی علامت ہے، اکابر صوفیہ نے کبھی عطیۃ خداوندی کو تحقیق کی نظر سے نہیں دیکھا ہے، یہ ان پر تہمت ہے، کرامت کا ظہور اکابرِ صحابہ سے بھی ہوا ہے، اور بقول خواجہ گیسو دراز بندہ نواز، جس قدر کرامتیں سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہیں اتنی اور کسی صحابی سے منقول نہیں ہیں (جوامع الکلم مفوظات رمضان ۱۳۳۷ھ) رسول کے والد کو شہرت عام حاصل ہے، کہ دریائے نیل (مصر) میں ہر سال طغیانی آتی، اور جب تک انسانی جان بھینٹ نہ کی جاتی طوفانی کیفیت برقرار رہتی، جب مصر پر مسلمانوں کا تسلط ہوا تو حاکم مصر نے امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے استعصاب کیا، اپنے دریائے نیل کے نام ایک خط لکھا، اور بھیج دیا اور فرمایا اسے دریائے نیل میں ڈال دیا جائے، وہ ڈال دیا گیا، پھر نہ طغیانی آئی اور نہ اس نے بھینٹ لی۔

شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کے ایامِ حیات میں دریائے دجلہ (بغداد) میں سخت طغیانی آئی، بہت سے بے دروے گھر ہو گئے، جب یہ واقعہ شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی کے علم میں آیا تو اپنے اپنے قادم سے

کہا، جاؤ یہ کوڑا لے جاؤ اور دریا کے مارو اور اس سے کہو جا اپنی جگہ چلا جا، اس نے حکم کی تعمیل کی اور کوڑا اکھا تے ہی اور حکم کے سنتے ہی سمٹ گیا، اور بدلتو اپنی جگہ پہنچ گیا، جب یہ واقعہ حضرت خواجہ ابوالغیث محمدیؒ کے علم میں آیا تو انھوں نے حضرت شیخ سہروردیؒ کو خط لکھا کہ ادیب اللہ نے تو اخفائے کرمیت کو لازم گردانا ہے، آپ نے یہ کیا کیا؟ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ نے خط کو پڑھا، اور پھینک دیا، اور فرمایا یہ اُٹھی (جاہلی) کیا جانے (جو انکم ملفوظات در رمضان المبارک ۱۳۲۵ھ خیر المماس ص ۶۷)

حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کا مدعا یہ ہے کہ خواجہ ابوالغیث محمدیؒ بلکہ پاپیہ فقیہہ اور عالم سہی مگر راہ سلوک کے نشیب و فراز سے آگاہ نہیں تھے، تصوف کا جتنا کچھ تعلق علم سے ہے، اس سے کہیں زیادہ عمل سے ہے، حقائق تصوف سے آگاہی ہوتی ہے عمل پیرا ہونے سے، محض تصوف کی کتابیں پڑھ لینے سے کوئی صوفی نہیں بنتا، متذکرۃ علی پیرانہ پور، حقائق ان پر آشکاف نہیں ہوتے، بلکہ انشا گراہی میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

بلاشبہ راہ سلوک کی تکمیل سے پہلے اظہارِ کرامت سے محترز رہنے کی ہدایت ہے، مگر تکمیل کے بعد صوفی با اختیار ہوتا ہے، اور وہ کرامت سے بر محل کام لے سکتا ہے، البتہ اسرار الہی کے اظہار کی طاعت ہے، اور ہر حال میں ہے، مگر تواضع و ان اسرار و کرامت میں امتیاز نہیں کر سکتے، وہ کرامت کو بھی اسرار کے حکم میں داخل سمجھتے ہیں، اور غلط ہے۔ اس باب میں اتنا ہی کافی ہے۔ العاقل تکفیه الاشارة۔

۲۔ اسلوب بیان | حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز نے فوائد السالکین کے ابتدائیہ میں لکھا ہے کہ اسرار الہی اور انوار لاقتناہی جو قطب الما قطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار رادشی قدس اللہ سرہ العزیز نے بیان فرمائے اور میں نے سنے، وہ میں نے اس مجموعہ ملفوظات فوائد السالکین میں اپنی زبان میں لکھے ہیں، گو یا کہ فوائد السالکین میں جو مضامین و خیالات ہیں وہ تو قطب الما قطاب

حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاںؒ قدس سرہ العزیز کے بیان فرمودہ ہیں، اور فوائد السالکین میں جو اسلوب بیان ہے، وہ حضرت بابا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اسلوب بیان ہے۔

فوائد السالکین کا اسلوب بیان سادہ سلیس، شستہ اور رفتہ اور عام فہم ہے بلکہ سنجیدگی اور متانت سے مالا مال ہے، سلوک و روحانیت کے عمیق و نازک خیالات کو ضبط تحریر میں لانا سہل نہیں ہے، کیونکہ دقائق کا بیان اختصار کے ساتھ گنجلک اور تفصیلی طوالت سے بے لطف ہو سکتا ہے، مگر حضرت بابا صاحبؒ نے کمال انشاپردازی کی بدولت کہوں اسے سنبھالے رکھا ہے، پھر ایسے نازک اور عمیق خیالات کو عام فہم زبان میں بیان خشکی کے ساتھ بیان کرنا بھی کمال فن ہی کی دلیل ہے، جس سے ہر کس و نا کس عہدہ پر آئیں ہو سکتا۔

فارسی ایک وسیع اور جہایت وسیع ملک کی زبان ہے، جو مقامی اور طبقاتی امتیازات کی حامل بھی ہے، مگر فوائد السالکین کے اسلوب کا یہ اہم وصف ہے کہ وہ ان امتیازات سے بالاتر ہے، کوئی جملہ یا کوئی لفظ ایسا نہیں جو عام فہم نہ ہو، اور نہ کہیں مروج نہ ہو یا وہ طبقاتی یا مقامی خصوصیت کا حامل ہو جس کی فہم میں کسی کو تکلف ہو سکے، ہر فارسی واں خواہ کسی طبقے سے متعلق ہو یا کسی مقام سے یکساں طور پر رسائی پڑھ لیتا ہے، اور لطف اندوز ہوتا ہے، یہ زبان دانی کا ایسا وصف ہے کہ جو آپ اپنی مثال ہے، مگر تراجم سے استفادہ کرنے والے اس اہم وصف سے واقف نہیں ہو سکتے، پھر تراجم سے اصل اسلوب پر تنقید و رائے زنی کرنا کمال کم آگاہی کی علامت ہے،

بیان میں کیفیت و جاذبیت اس قدر ہے کہ مطالعہ کرنے والا عالم سرور و کیف میں کھو جاتا ہے اور اسی عالم میں رہنا چاہتا ہے، قلب کی حالت عجیب ہوتی ہے جو بیان نہیں کی جاسکتی، دل میں اللہ کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، اور دنیا سے دل اچاٹ ہو جاتا ہے، یہ وصف آج بھی ہے جب ہمارا ماترل اور ہمارا معاشرہ روحانیت سے ریگنا ہے، اور مادیت کی بندشوں میں

جکڑا ہوا ہے۔ پھر بھی دل میں ایک ہرک اٹھتی ہے، اور طلب پیدا ہوتی ہے کہ ان بہت دشمنوں کو توڑ پھینکا جائے، اور اللہ کا ہو رہا جائے اسی میں کامرانی ہے، اور اسی میں سکون قلب ہے، فوائد السالکین کا ہی وہ وصف ہے جس سے مادہ پرست و بہشت زدہ ہیں اور عبادِ حقِ تعالیٰ بنانے کے درپے ہیں، محلِ تاسف ہے کہ یہ نادرہ روحِ صافیہ و روحانیت عقیدہ توحید کی بے اعتنائی کی بدولت کنجِ قبول کی زینت ہے جو عقیدہ تہذیب کے چہرے کا بدنمادہ مرغ ہے۔

اسرارِ انوار کی آمیزش نے اسلوب کی جاذبیت اور عظمت و اہمیت کو دوبالا کر دیا ہے، فوائد السالکین اپنے اسلوب و مضامین کے اعتبار سے عظیم ادبی اور روحانی شاہکار ہے، جس کی بدولت ہم اپنی عظمت رفتہ سے اور اپنے آبائی ورثے سے دوبارہ متفقہ ہو سکتے ہیں۔ یہ گلابِ قدس صیف جو ہمارا روحانی ورثہ ہے اس کی قدر و منزلت ہمارا اخلاقی فریضہ ہے، حضرت بابا صاحبؒ کے اسلوب کی شائستگی زندہ جاوید ہے۔ اہل کمال آج بھی اسے خراجِ عقیدت پیش کرنے کے لیے مجبور ہیں، اس سے زیادہ کسی اسلوب بیان کی خوبی اور کیا ہو سکتی ہے۔

دل کی نگاہ مکر کی بیعت الی چاہیے، جلوے میں عام ظرف تماشا کی چاہیے۔  
۱۱۔ نفسِ مضمون | فوائد السالکین کی امتیازی شان ہے کہ حالِ قابل پر چھایا ہوا ہے حالانکہ توحید کو گرفت میں لانا کار سے وارد ہے، خیالاتِ اعلیٰ سے اعلیٰ ہیں، اور نازک اور عمیق بھی ہیں کسے انتخاب کیا جائے اور کسے نہیں، مرزا آقا بگوشت و شعروں کے انتخاب نے سزا کیا تھا، مجھے یہ اندیشہ ہے کہ میری خام کاری اور کم مائیگی مجھیں مجھے رسوا نہ کر دے،

بہر حال تو کلمتِ حلی اللہ خیالات کے بعض جگہوں کو تبرکاً نذر ناظرین کرنے کی جسارت کرتا ہوں اور مقبولیت کا تمنا کی ہوتا ہوں۔

قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں قدس سرہ العزیز کا ارشاد ہے جو سالکین کے لیے ہدایتِ خاص ہے وہ یہ ہے :-

”شیخ میں قوتِ قلبی اس قدر ہونی چاہیے کہ جب کوئی بیعت کا

مطالب ہو تو وہ بیک نظر اس کے قلب کو دنیاوی آلودگی سے پاک کرے،

پھر اس کا ہاتھ پکڑے اور خدا تک پہنچا دے۔“

یہی وہ وصف ہے جس سے صوفیائے کرام نے عہدِ ماضی میں کام لیا اور ہم غفیر کو

راہِ راست پر لگایا، جس سے اللہ کی یاد کا دلوں میں موجزن تھا،

”کم خور دن و کم خفتن اور کم گفتن“ و کم آسختن کی تکفین فرمائی ہے۔

دانشورِ عالم آج بھی اس کے خائل ہیں کہ کم کھانے سے اور کم سونے سے اور کم بولنے

سے اور کم آمیزی سے اطمینانِ قلب اور جودِ طبع کی دولت نصیب ہوتی ہے ورنہ

مسکونِ قلب کی دولت کہاں دنیائے فانی میں

اس وصف سے سعدی بھی بروئے کار آتی ہے۔

”دعویٰ میں بہت راحت ہے اور وہ پناہ گاہ ہے دنیا کی آفتوں سے محفوظ رہنے کیلئے“

برخلافِ نواۃ سلوک میں درجاتِ سلوک ستین ہیں، بعض مشائخ کے نزدیک پندرہ درجے

ہیں اور پانچواں درجہ کشف و کرامت کا درجہ ہے، حضرت محبوبِ الہیؒ کا ارشاد ہے کہ سلوک

کے متو درجے ہیں ستر تہاں درجہ کشف و کرامت کا ہے (نوائد الغواص، ۱۱) جب رات

اس مقام پر پہنچتا ہے تو کشف و کرامت کے وصف سے متصف ہو جاتا ہے، تاہم سالکینِ راہ

طریقت کو یہ ہدایت ہے تا وقتیکہ کل درجے طے نہ کر لیں اظہارِ کرامت سے محنت رہیں، ارشاد فرمایا ہے۔

”جب کوئی مرتبہ کرامت کو پہنچے تو اظہارِ کرامت سے محنت رہے، مگر دیگر

مراتبِ سلوک طے نہ کر سکے گا۔ اور کشف و کرامت ہی میں الجھ کر رہ جائے گا ابراہ

جب پورے درجات طے کرے بلکہ ان سے بھی تودرجے آگے نکل جائے تو اظہار

کرامت میں کوئی مضائقہ نہیں، مگر کامل وہی ہے جو تا وقتیکہ تمام مراتب

طے نہ کرے اظہارِ کرامت نہ کرے۔“

لے یہ طبقہ بنید یہ کا نقطہ نظر ہے (نوائد السالکین ص ۲۰)

یہ بھی فرمایا :-

”عالمِ تحریر میں پہنچ جانے کے بعد اظہارِ کرامت میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔  
اس مقام پر فائز ہونے کے بعد کرامت کا ظہور بلا ارادہ بھی ہوتا ہے، ارشاد ہے :-  
”اسرار الہی کا اظہار قریب الہی میں مائع ہے، کامل الحال وہی ہے جو کسی  
حال میں بھی راز دنیا را اور اسرار الہی کا اظہار ہونے نہیں دیتا، اسی لیے  
وہ گنجینہ اسرار الہی بن جاتا ہے۔“

کرامت اور اسرار الہی میں فرق ہے جو امتیاز کی صلاحیت نہیں رکھتے، وہ کرامت  
کو بھی اسرار کے حکم میں جانتے ہیں جو غلط ہے :-

”مردانِ خدا ایسے بھی ہیں جنہوں نے مدارج سلوک طے کر لیے ہیں اور  
بہت اگے نکل گئے ہیں، لیکن کیا مجال جو اسرار الہی کی بھاپ بھی سمجھ سے  
ٹکلی ہو، دراصل وہی گنجینہ اسرار الہی ہیں۔“

ایک چشمِ دید، حیرت انگیز و سبق آموز واقعہ کو بیان کرنے کے بعد اس کے تاثرات  
کو قادرِ مطلق کی قدرتِ کاملہ کے اعتراف کے اسلوب میں کچھ ایسے والہانہ انداز میں بیان  
فرمایا ہے کہ دل کی دنیا آج بھی زیرِ زبر ہوئے بغیر نہیں رہتی، ارشاد ہے :-

”جب وقت آ ہی جاتا ہے اور نسیمِ لطفِ دکر م چلنے لگتی ہے تو ہزار ہا مبتلائے  
فراق و فخر اور آلودہ مصیبت و گناہ کو توفیقِ قویہ نصیب ہوتی ہے،  
پھر نسیمِ لطفِ دکر انہیں میکدہٴ تذلل و تعیش سے اٹھاتی اور عبادۂ نشانی  
کی بلندِ با عظمت مسند پر لے جا بیٹھاتی ہے، اور وہ بخش دیے جاتے ہیں  
اور جب کبھی قہر و غضب کی باؤ تند چلنے لگتی ہے، تو پھر یہی ہوتا ہے کہ  
ہزار ہا سیارہ نشینانِ مسندِ عظمت و کرامت کو اٹھاتی ہے، اور میکدہٴ تعیش  
و تذلل کے قعرِ مذلت میں لے جا ڈالتی ہے، (پناہ بخدا)“



حسن عمل کی ترغیب و تحریص کے باب میں ارشاد فرمایا۔

فصلِ الزدی تو بہر حال اور ہر وقت نازل ہے تاہم جسے جو ملا ہے جد و جہد اور عمل کی کمر بستہ ملا ہے، اس لیے جہد و کوشش لازم ہے، اس کی مثال میں غفلت مناسب نہیں۔

ارشاد ہے :-

جس کسی نے لاہ محبت الہی اختیار کی اور مصیبت و بلا سے گھبرایا تو حیاں ہو کہ وہ محب صادق نہیں ہے۔

یانا مقصود یہ ہے کہ لاہ سلوک میں استقامت و استقامت مقدم و درکار ہے۔ مرشد کی ارادت ہی بیش بہا نعمت ہے۔ مرید کو لازم ہے کہ شیخ کی روش پر قائم و دائم رہے، اس سے سر مو انحراف نہ کرے۔

میری بھی یہی تمنا ہے کہ میری یہ کوشش اور قنبدی سے متصف رہے۔ آمین فرمایا۔

شیخ کی حیات میں شیخ کا جتنا ادب و احترام ملحوظ رہتا ہے اتنا ہی ان کی وفات کے بعد بھی ملحوظ رہنا چاہیے۔ اس لیے کہ وہ ہماری نظروں سے اوجھل نہ ہو مگر ہم ان سے اوجھل نہیں ہیں۔ اس لیے ہمارا عمل وہی رہنا چاہیے جو تھا۔ فرمایا۔

نسبت کی تقویت کے لیے تجدیدِ بیعت ہی مفید ہے۔ اگر شیخ موجود نہ ہو یا بعید حیات نہ ہو، تو اس کے کسی کپڑے سے تجدیدِ بیعت کی جاسکتی ہے، فرمایا خواجہ مزرگ حضرت معین الدین حسن سبزی اسی پر عمل پیرا تھے، اور میں بھی ہوں۔ حضرت بابا صابری بھی اسی پر عمل پیرا تھے۔

صحبتِ بد سے زیادہ کوئی چیز مفید نہیں، صحبتِ بد ہلائے ہے دہان

ہے، صحبت کا اثر لازم ہے، لاصحۃ قانیر، صحبت بدر سے بچنے کی  
بر ممکن کو شش کرنی چاہیے، مولانا رومؒ نے فرمایا ہے:۔

یک زمانہ صحبت با اولیاء بہتر از صد سالہ طاعت پیرا  
صحبت صالح ترا صالح کند صحبت طالع ترا طالع کند

ایسے ہی انمول موتی فوائد السالکین ہیں، ما بجا بکھرے ملتے ہیں، اگر دل زندہ پاویں  
ہے، اور نگاہ پاک اور باریک بین ہے، تو فوائد السالکین صحیفہ رشد و ہدایت ہے، اس کا  
ہر صفحہ مرقع ہے، عجائبات قدرت کا۔ ہدایت اسی کو نصیب ہوتی ہے تو قین الہی جس کی  
سازگار ہوتی ہے۔ واللہ یہ صدی صمن یشاء

۱۱۔ اہم ترین روایتیں | ملفوظات مجموعہ ہوتے ہیں ان بیانات کے جو صوفی بزرگ  
اخلاقی فاضل اور اعمال صالحہ اور منازل سلوک کی رہنمائی کے لیے طالبوں کے مجمع میں  
بیان کیا کرتے تھے اور کرتے ہیں، ان میں سامعین کی استعداد و عمل کا اور ان کے اخلاق قلبیہ  
کے وضعیہ کا اور روحانی ترقی کا پورا سرو سامان ہوتا ہے۔

کامل صوفی بہت بڑا مامر نفسیات ہوتا ہے، اس کی نظر قلب کی تہ پر اور طابو کی  
افتاد طبع پر ہوتی ہے، وہ ان راز ہائے سر بستہ سے آگاہ ہوتا ہے جو دلوں کی تہ میں چھپے  
مچے ہوتے ہیں، حتیٰ کہ وہ بھی ان سے آگاہ نہیں ہوتا جس کے دل میں وہ تہ نشین ہوتے ہیں،  
مگر کامل صوفی نفس کی ان چوریوں کو کچھ لیتا ہے، اور اس خوبی سے ان کا تذکرہ کرتا  
ہے کہ طالب کو خبر تک نہیں ہوتی، بقول حضرت بابا صاحبؒ ”پیر مشاطہ مرید باشد“

کتاب ملفوظات کا مطالعہ شاید ہے کہ بظاہر کتاب ملفوظات میں نمایاں اعتبار نہیں،  
لیکن نظر متفق بناتی ہے کہ عام ملفوظات میں اور ان مجموعہ ملفوظات میں قدرے فرق ہے  
جن کے سامعین میں کوئی ایسی شخصیت شریک ہے جسے خلوق کی رہنمائی کی اور جان بخشی  
کی ذمہ داری سنبھالنی ہوتی ہے، ان مجموعہ ملفوظات میں وہ اہم روایتیں بھی ہوتی ہیں جن کی

تفہیم سے وہ قاصر رہتے ہیں، جو ذوقِ تصوف سے لذت آشنا نہیں ہیں۔ ایسی ہی کچھ روایتیں فوائد السالکین میں ہیں، ان میں سے بعض کو نذر ناظرین کیا جاتا ہے اور ان نکات کی روشناس کی جاتی ہے جو تفسیرِ ہم میں قدرے حاصل ہوتے ہیں، اور جو مثل اوجھیل پہاڑ کی مصداق ہیں۔

روایت نمبر ۱ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں قدس اللہ سرہ العزیز نے بیان فرمایا ہے۔

ایک دفعہ میں اور قاضی حمید الدین ناگوری ہم دونوں دریا کے صافر تھے۔ بھوک کے غلبے سے تاشر ہو کر ایک جگہ بیٹھ گئے، جست گل بیابان، ہو کا مکان، دریا کا کنارہ، خورد و نوش کا سامان کہاں؟ دم بھر بعد ہی ایک بکری نمودار ہوئی، جو دو روٹیاں جو کی ہونٹوں میں لیے ہوئے تھی، آئی اور وہ روٹیاں ہمارے آگے رکھ کر چلی گئی، ہم نے کہا یہ بکری نہیں تھی، مردانِ غیب میں سے کوئی تھا۔ ہم نے وہ روٹیاں اٹھالیں، اور کھالیں، اور کہا کہ یہ اذوقہ تھیں غیب سے ملا ہے۔

اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک بچہ اونٹ کا اونٹ بہت بڑا دریا کی طرف دوڑا چلا آ رہا ہے، دریا کے کنارے پہنچتے ہی دیا میں اتر گیا، اور پار جانے لگا، ہمیں حیرت ہوئی، اور ہم نے کہا اس میں کوئی سر، کوئی بھید ہے، آؤ چلو دیکھیں، مگر دریا میں کشتی کہاں جو پار جائے، ناچار بار بار گاریز دی میں التجا کی، ”اللہ العالمین! اگر ہم اوصاف

شہ مسافر بودیم، ہم مسافر تھے، میں بودیم صیوف، جمع مشکم، اس کو صیغہ واحد غائب بتانا علم صرف سے کمال کم آگاہی کی دلیل ہے۔ حیرت ہے ان تنقید نگاروں پر جو بودیم کو صیغہ واحد غائب لکھتے ہیں (منادی دہلی بابا فرید نمبر ص ۱۸۵)

درویشی کی تکمیل کر لی ہے تو دریا ہمیں راستہ دے دے تاکہ ہم بھی دیکھ لیں کہ یہ عجب کیا ہے۔

خدا کی قدرت دریا شوق ہو گیا خشکی ٹھل آئی، آگے آگے بچھو، پیچھے پیچھے ہم دریا پار پہن گئے، وہاں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک شخص درخت کے نیچے سو رہا پڑا ہے، اس کو ڈرنے کے لیے سانپ اتر آ رہا ہے، سانپ بھی کیا ہے اڑ رہا کا اڑ رہا ہے، ہو گا کوئی بزرگ اس کا، بچھو سانپ کے پاس پہنچا ڈنک مارا، اور قائب ہو گیا، سانپ مر کے ڈھیر ہو گیا، ہم سمجھ گئے کہ کوئی بزرگ زندہ خدا ہے جب ہی تو اللہ پاک نے یہ کرم فرمایا ہے، اور اس کی جان بچائی ہے، یہ جاگے تو ہم اس سے ملیں، اس ارادے سے ہم اس کے پاس پہنچے، دیکھتے کیا ہیں، وہ تو شرابی ہے، شراب پیہتے کیے مد ہوش پڑا سو رہا ہے، یہ دیکھ کر ہمیں حیرت بھی ہوئی، اور ندرت۔ ہوئی، ہم نے کہا کاش ہم نہ آئے ہوتے، اور یہ مکروہ منظر نہ دیکھتے، ہم اسی پس و پیش میں تھے کہ نہ اے غریب سنائی دے۔

اے ہمارے پیارو! اگر ہم نیکوں ہی کی رکھوالی کریں تو بدوں کی

لے اپنے کسی عمل صالح کے دیکھنے سے باز گاہ اُتر دے گی میں ابھی کہتی اور دعا مانگتی ہر دے حدیث مبارکہ جائز و ردائے مقبول ہے (بخاری و مسلم و ترمذی و تہذیب) یہ دعا حضرت قطب جہاں اور قاضی صاحب نے مانگی تھی مگر ایک تنقید نگار سمجھ میں کہ حضرت بابا صاحب کس دعا میں شریک ہیں پچنانچہ لکھتے ہیں کہ بابا صاحب کی عمر ۱۰-۱۲ سال سے زیادہ نہیں ہو گا اور اس میں وہ دعا کر رہے ہیں کہ اے پروردگار اگر ہم درویشی میں مکمل ہو چکے ہیں تو دریا ہمیں راستہ دے دے..... ابھی منازل سلوک بھی پورے نہیں ہوئے کہ درویشی میں مکمل ہونے کا حوالہ لگیا۔ (مناوی و ملی بابا فرید خیر ص ۱۸۷) تنقید نگار کے فہم و دانش کی داد دیجیے خواہ نام کیجیے

کون کرے گا سبب وہ شرابی جاگا اور مرے چوڑے سانپ کو اپنے پاس پڑھے  
دیکھا تو دہشت زدہ حیران رہ گیا ہم نے سارا ماجرا اسے سنایا وہ بہت  
شرمندہ ہوا اور اس نے توبہ کی جتنی کہ وہ نیکو کار بندگانِ خدا میں سے ہو گیا،  
کہتے ہیں کہ اس نے تنگ پیروں اور ہلکا پیرہن سترج کیے۔

اختتام پر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیاراوشی قدس اللہ سرہ العزیز  
نے فرمایا:-

جب وقت آجاتا ہے اور نسیمِ لطف و کرم چلنے لگتی ہے، تو ہزار ہا مبتلائے فتنی  
و فحور اور آلودہ معصیت و گناہ کو فتنی تور بھیب ہوتی ہے اور پھر نسیمِ لطف و  
کرم انہیں میکہ مندی لیل و نعیش سے اٹھاتی اور بجا دہنی کی بلند ترین اور با عظمت  
مسند پر لے جا بٹھاتی ہے اور وہ بخش دیے جاتے ہیں، اور جب کبھی تہر غصیب  
کی باد تند چلنے لگتی ہے تو یہی ہوتا ہے کہ ہزار ہا سجادہ نشینانِ ہند عقبت و  
کرارت کو اٹھاتی ہے اور میکہ مندی لیل و نعیش کے قہرِ عدت میں ڈال دیتی  
ہے۔ (پناہ بخدا) (قوائد السالکین فارسی ص ۸-۹)

یہ روایت تمام تر عجائباتِ قدرت کا مرقع ہے اور عجب سبق آموز ہے، یہاں نگہ گزریں،  
تاثر کا یہ عالم ہے کہ آج بھی کوئی اہل دل متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ دل کی دنیا زیرِ فکر  
ہو جاتی ہے اور عدلے قدوس کی قدرت کا ملمہ کا اعتراف کرنا بھی پڑتا ہے۔

اس میں حیرت و عبرت کا وہ سر و سامان ہے جو ان عجائباتِ قدرت میں بھی نہیں ہے،  
جن کا ذکر عہدِ قدیم کے سفر ناموں میں ہے، یہ روایت اوصاف و روشنی کی جامع اور ادیب و  
انشا کا شاہکار ہے۔ کتنی سبق آموز ہے، وہ اندازے غیبی جو کہتی ہے کہ انسانیت کی دنیا کیا  
مسادات ہے، اور انسان روشنی ہے، من و قلو کا امتیاز یہاں نہیں چلتا، بسندگانِ خدا

یہ روایت سیر لا دلیرا ج، ص ۵۲، ۵۳ میں بھی ہے۔ جسے مخالفین کتبِ ملفوظات نہایت درجہ  
مستند الادبِ صوفیہ میں بے مثل مانتے ہیں (مناوی دہلی بابا قریب نمبر ص ۱۴)

ٹیک و بد سب اسی کے ہیں، لاچار و معذور کوئی بھی ہو، امتیاز ٹیک و بد سے دور رہ کے اس کی بستگیر سی کرنی چاہیے، یہی وہ نقطہ عروج ہے، جو اکابر صوفیہ کے اعمال و وفادات کا محور ہے، اور پنج پنج، چھوٹ چھات اور ٹیک و بد کے امتیاز کا گزر کہاں؟ اسی امتیاز کو ذہن سے نکال پھینکنا تھا کہ کوئی بزرگ ہے، جس کی شخصیت جاذب رحمت ہے، ذہن نشین کرنا یہ تھا کہ مفاہیط حصیاں بھی جاذب رحمت ہے، رحمت والا قادر مطلق ہے۔ اور بے چارگان عالم کا وہی دستگیر اور خیر گیر ہے، اس کی قدرت کاملہ میں کسی کو دخل نہیں ملتا، یہ وہ قادر مطلق اور وعدہ لاشریک ہے، یہی عین یقان ہے یہی دلنشیں رہنا چاہیے۔

روزمرہ و محاورہ میں مبالغہ کی آمیزش بھی ہوتی ہے جو ان کی تاثیر کو دو بالا کر دیتی ہے اس وصف سے کوئی زبان شکتی نہیں، سب ہی سمجھتے ہیں کہ مدحا کیا ہے، اسے مبالغہ آمیزہ بیان سے تعبیر نہیں کیا جاتا، تشبیہ و استعارہ سے مفہوم کی بر محل جو وضاحت ہوتی ہے، اور جو روشنی ملتی ہے، دفتر کے دفتر اس کے بالمقابل بے مصرف رہتے ہیں، نشر اسلوب کی سحرمانی پناہ بخدا، کثرت و بقیاس شتر بزرگ اور مار بقیاس ہزار سے محاورہ نہیں تو اور کیا ہے، جنہوں نے وحوش و طیور کے عجائب گھر دل کی سیر کی ہے، یا ان کتابوں کا مطالعہ کیا ہے جو عجائب المخلوقات کے موضوع پر ہیں، اور جو زیاں داں ہیں اور اسلوب کی ہمہ گیری اور کارفرمائی سے آگاہ ہیں، وہ جانتے ہیں کہ ہیئت و جسمانیات کی معجزات اور وزن کی فراوانی کتنی نمایاں اظہار کے سہا اور کیا ہے۔

فارسی داں طبقہ، ہمیش گومند کے صرف محل سے آگاہ اور واقف ہے، کہ یہ جزو جملہ شہرت عامہ اور افواہ کا ترجمان ہے، اخبار مصدقہ کا مخبر نہیں، بات کا بتانگر نہادینا عوام کے مزاج کی خاصیت ہے، سات کو شتر کہتے لگتا، اُن سے بعید نہیں ہے اس سے انکار نہیں کہ ان کی یہ روش ان کی پسند و ناپسند کی آئینہ دار بھی ہے، ہمیش گومند کا بیان بنانا ہے کہ وہ شخص عوام میں مقبول ہو چکا تھا، عوام کہنے لگے تھے کہ اس نے شتر چ

کر لیے ہیں، نگہبانی گن کر یہ بتانے کی ضرورت ہے کہ واقعہ کا عہد وقوع کیا متعین ہوتا ہے، اور نہ کسی انواء پر یقین کیا جاسکتا ہے، جو عوام کی نفسیات سے آگاہ ہیں، ان کے لیے یہ بیان محل اعتراض نہیں۔

اکابر صوفیہ کا اعتماد علی اللہ، سفر میں بے سرو سامانی اور رزاق مطلق کی رزاقیت کی شان دعائے مستجاب کی تاثیر سالکان راہ طریقت کے لیے شعل راہ ہے، یہ روایت ہر اعتبار سے جامع، پُر تاثیر اور ادب صوفیہ میں بے نظیر ہے، ان ہی اوصاف سے متاثر ہو کر اسیر خور و کرمانی نے اسے انتخاب کیا اور سیر لا دنیا کے اوراق کو اس سے زینت بخشی ہے، جو ادب صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستدمانی جاتی ہے، اس واقعہ سے جو اثر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوٹی قدس اللہ سرہ العزیز کے مبارک قلب پر ہوا ہے آپ نے نہایت موثر الفاظ میں اس روایت کے آخر میں بیان فرمایا ہے، جو تمام تر قناد مطلق کی قدرت کاملہ کا اعتراف ہے اور اس روایت کے موثر مستند ہونے کی دلیل ہے، آج بھی اس کا یہ اثر ہے کہ پڑھنے والا یہ ہرول اس کے اثر سے متاثر رہتا ہے اور حجابات متصرف ہونے لگتے ہیں۔

روایت نمبر ۲ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین قدس اللہ سرہ العزیز نے فرمایا:

”ایک مرتبہ میں اور قاضی حمید الدین ناگوری ہم دونوں خانہ کبیر کا طواف کر رہے تھے، ایک بزرگ تھے، انھیں بھی شیخ عثمان کہتے تھے، جو بزرگان خواجہ ابوبکر شبلیؒ میں سے تھے، اور نہایت بزرگ تھے، ہم نے انھیں طواف میں دیکھا اور ہم ان کے پیچھے پیچھے قدم بہ قدم چلتے گئے، وہ بزرگ روشن ضمیر تھے، وہ ہماری اس اتباع سے آگاہ ہو گئے، مونہ پیچھے کیا، اور فرمایا، ظاہری متابعت کیا کرتے ہو، وہ کمر و جو میں کرتا ہوں۔ ہم دونوں نے دریافت کیا کہ آپ کیا کرتے ہیں؟، فرمایا کہ

میں روزانہ ہزار بار ختم قرآن کیا کرتا ہوں، ہم دونوں ان کی بات سن کر حیران رہ گئے، ہم نے سوچا ہر سورت کی ابتدا سے کچھ تلاوت کر لیتے ہو گئے یہ خیال ہمارے دل میں آیا تھا کہ انھوں نے ممکنہ اوپر اٹھایا اور بار بار بلند کہا کہ نہیں صرف حرف پڑھنا ہوں (فوائد السالکین فارسی ص ۱۳)

ہر علم و فن کے عہد عروج میں کچھ ایسی شخصیتیں منہ شہود پیر آتی ہیں جن کے کارناموں سے صدیوں اہل علم انگذات بدندان رہتے ہیں، یہ روحانیت و تصوف کا عہد عروج تھا جو گزشتہ گویا، اور اپنی یاد چھوڑ گیا، نیک بندے اس کی یاد ہی سے ہدایت و رشد کی شمع روشن رکھتے ہیں لیکن اس قوم کے ذی علم افراد کے اذبان جو آمادہ زوال ہوتی ہے، یا جو چمکی ہوتی ہے ایسے واقعات سے سبق حاصل کرنے کی صلاحیت کھو چکے ہوتے ہیں، وہ انھیں مبالغہ آمیزی سے تعبیر کرتے اور انکا راہ اختیار کرتے ہیں، ایسے اشخاص کا وجود قوم کے لیے خالص نیک نہیں، بلکہ قوم کی پستی اور مذلت کی علامت ہے۔

جب ہمارا ماضی تابناک تھا تو ایسے حمیر العقول واقعات سے انکار نہیں کیا جاتا تھا، کیونکہ اگر بعینہ وہ نہیں تو ان جیسے متعدد واقعات سے فضا معمور تھی، ایک بزرگ تھے جو آغاز صبح صادق سے طلوع آفتاب تک قرآن پاک ختم فرمایا کرتے تھے، فوائد الفوائد میں، امیر خور و کرمائی نے لکھا ہے کہ خواجہ ابو یوسف حسینی رضی اللہ عنہ پانچ قرآن پاک ختم کر لیا کرتے تھے، پھر دیگر امود کی طرف متوجہ ہوتے تھے۔ (سیر الادبیات ص ۴۲)

فوائد السالکین کی روایت کو الفاظ دیگر حضرت محبوب الہی نے بھی نقل فرمایا ہے جو فوائد الفوائد، کی زینت ہے، فرق اتنا ہی ہے جتنا مختلف اشخاص کے بیان میں ہوتا تو ہو سکتا ہے۔ ختم قرآن کی تعداد سات سو بیان فرمائی ہے، ہزار بھی میر العقول ہے، اور سات سو بھی حضرت مجدد الہی نے اس حد تک تو مبالغہ آرائی سے تعبیر فرمایا اور نہ ہشتی بزرگوں کے عقائد نے من ہر روز ہزار قرآن ختم می کنم کا ترجمہ ہشت بہشت میں میں ہزار لکھا ہے اور ان بزرگوں کا نام برہان الدین لکھا ہے، جو غلط ہے۔



و تعلیمات کے خلاف قرار دیا، بلکہ جب حاضرین مجلس میں سے آپ کے مخلص مرید اعز الدین علی شاہؒ نے دریافت کیا کہ شاید یہ کرامت ہے تو آپ نے فرمایا:

”اے کرامت باشد ہر معاملہ عقل  
”ہاں کرامت ہی ہے جو بات  
باز خواند اس دیکھت و آنچہ در  
بعید از عقل ہے وہ کچھ اور ہے اور  
عقلی گنجائی نہ باشد کرامت باشد  
جو عقل میں نہ سمائے وہ کرامت ہی  
ہے۔“ (قوانین الفواص، ۲)

مولانا طاهر الدین کرمائیؒ اس نقطہ نظر سے متفق ہیں، ان کا ارشاد قوانین السالکین کی روایت کے ساتھ ہے اور وہ یہ ہے:

”جو بات سمجھ سے باہر ہے وہی کرامت ہے، وہ عقل میں سمائی نہیں ہے،  
یقیناً ان بزرگ کا ہزار قرآن مجید ختم کر لینا کرامت خاص ہے۔“  
”قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین اوشی قدس اللہ سرہ العزیز  
آئیدیدہ ہوئے اور فرمایا جسے جو ملا ہے حسن عمل کی بدولت ملا ہے، اور  
اگرچہ فضل الیزدی سب ہی کے شریک حال ہے مگر جلد و جہد لازم ہے۔“  
(قوانین السالکین فہرست ص ۱۳)

کیا حضرت محبوب الہیؒ سے زیادہ راہ آشنا اور عالم و عارف آج ہے کوئی؟ لہذا  
یہ ماننا ہوگا کہ یہ روایت بلاشبہ حقیقی بزرگوں کے عقائد اور تعلیمات کے عین مطابق ہے،  
اور کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے، جو منکر ہیں وہ حقیقی سلوک کی راہ و رسم سے نا آشنا ہیں۔  
اس روایت میں ازبندگان خواجہ ابو بکر خلیلیؒ ہے ان کا سنہ وفات ۳۳۳ھ بتایا جاتا  
ہے اور کہا جاتا ہے کہ ان کے اور قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین قدس اللہ  
سرہ العزیزؒ متوفی ۱۲۳۳ھ کے زمانے میں ڈھائی تین سو سال کا فصل ہے، قطب الاقطاب  
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشیؒ قدس اللہ سرہ العزیزؒ کے ایام حیات میں خواجہ

ابو بکر شبلیؒ کے کسی غلام کا لقیہ حیات ہونا ممکن نہیں۔ مگر یہ شبہ لاحق ہو سکتا ہے بندہ اور بندگان کی معنویت و حقیقت اور صرف محل سے ناواقف ہونے کی بنا پر۔ بندہ اکہم مذہب الباقی مصدر ہے جس کے معنی ہیں کسی سے وابستہ ہونا، متعلق ہونا اور اس تعلق میں نہ قرب مزاحم ہے نہ بعد۔ وہ بھی بندہ ہے جو کسی کے عہد حیات میں اس سے وابستہ ہے اور وہ بھی ہے جو مدتِ مدید کے بعد بلکہ وفات کے بعد وابستگی رکھتا ہے، خواہ بزرگ خواہ عین الدین بنجرمی قدس الشہداء العزیز کا ارشاد ہے :-

”یکے از کثرین بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (فوائد السالکین ص ۲۱)  
حضرت شیخ شرف الدین بوعلی قلندر (المتوفی ۷۲۲ھ) کی قول کا مشہور مطلق ہے کہ  
حیدری ام قلندر مہتمم بندہ مرتضیٰ علی ہستم  
عہد حاضر کے ایک فاضل اہل قلم ڈاکٹر نذیر احمد صاحب نے حکیم سنائی کے متعلق

لکھا ہے :-

”وہ دونوں اماموں کے بندے تھے۔“ (امامناہ معرفہ عظم گدھ نومبر ۱۹۶۹ء ص ۲۳)  
ڈاکٹر صاحب موصوف کی دونوں اماموں سے مراد امام عظیم البرصیہؒ (متوفی ۱۰۱۵ھ) اور امام شافعیؒ (متوفی ۲۰۴ھ) ہیں اور یہ واقعہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ حکیم سنائی (متوفی ۱۰۳۵ھ) کے معاصر نہیں تھے، تین سو سال سے زیادہ کا فاصلہ ہے۔ مگر پھر بھی ”وہ دونوں اماموں کے بندے تھے۔“ اہل کمال کی روشنی میں ہے جو الفاظ کی سیرت و حقیقت سے آگاہ ہیں، وہ صرف محل سے ناواقف نہیں، لہذا اس واسطے کہ کسی کا صدیوں بعد از بندگانِ قلاں ہونا ممکن نہیں۔ عدم واقفیت کی علامت ہے، پھر بھی از بندگان سے ہو سکتا ہے اور صدیوں بعد بھی، اس روایت کو نہ تارتی رد کرتی ہے، چشتی بزرگوں کے مسلک کے خلاف ہے، البتہ علمی کم مائیگی ستر راہ ہو سکتی ہے۔

لے انوار الغرید ص ۲۰ (مطبوعہ پاکستان)

روایت نمبر ۳ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں قدس سرہ العزیز نے فرمایا :-

”میں اجیر شریف میں خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سجری قدس سرہ العزیز کی خدمت میں حاضر تھا، راجہ پتھور کو زندہ تھا، اور یہ کہا کرتا تھا کہ یہ درویش اگر یہاں سے چلا جائے تو کیا ہی اچھا ہو، خواجہ بزرگ نے یہ بات کی اس وقت کچھ اور درویش بھی حاضر خدمت تھے، اور حالتِ سُکر میں بیٹھے تھے، خواجہ بزرگ مراقب ہوئے، اور مراقبے ہی میں آپ نے یہ فرمایا، پتھور کو زندہ مسلمان دایم (ہم نے پتھور کو زندہ ہی مسلمانوں کے حوالے کر دیا، کچھ دنوں بعد ہی سلطان شمس الدین محمد شاہ پہنچا اور اس نے پتھور کو زندہ گرفتار کر لیا، شہر کو براہِ ذکر ڈالایا“

(فوائد السالکین فائز علی)

اجیر کو سلطان محمد غوری نے ۵۸۹ھ میں فتح کیا تھا، محمد غوری کا نام معز الدین محمد بن سلام تھا، بعض تاریخوں میں شہاب الدین محمد غوری لکھا ہے اور بعض میں محمد شاہ غوری لکھا ہے۔ اس بیان میں شمس الدین کتابت کی بھی غلطی ہو سکتی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ شمس الدین بطور لقب فرمایا ہو کیونکہ اس کی بادولت آفتاب اسلام نے ہند کے دورِ افتادہ علاقے کو دین کی روشنی بخشی تھی اور یہ قلم ہے تو اسماء کی ایسی غلطیاں تاریخی کتابوں میں بھی ملتی ہیں، کاتب کے سہرے نہ تو کسی روایت کو غیر مستند کہا جاتا ہے اور نہ کسی کتاب کو معطلی قرار دیا جاسکتا ہے۔ فوائد السالکین جب کبھی صحت و مقابلہ سے مزین ہو کر شائع ہوگی تو سطحی غلطیاں رفع ہو جائیں گی۔ یہ روایت بذاتہ معتبر و مستند ہے۔ یہ روایت سیر الادبیات ص ۲۶-۲۷ میں بھی ہے۔

روایت نمبر ۴ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں قدس سرہ العزیز نے فرمایا :-

”ایک دن خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سجری قدس سرہ العزیز

نے شمس الدین مسکن شہاب الدین بطور لقب فرمایا ہے

مطالعہ ملفوظات

اور شیخ اوصد الدین کرمانی اور شیخ شہاب الدین سہروردی اور دعا گو ایک  
جگہ بیٹھے تھے اولیائے ماضی کی ذکرِ خیر ہو رہا تھا سلطان شمس الدین افسار  
اللہ بوجہانہ ہاتھ میں پیالہ یہ سامنے سے گزرا سر پہ اسے دیکھا غوجہ  
بزرگ خواجہ معین الدین سجری نے دیکھتے ہی فرمایا کہ جب تک یہ لڑکا دلی کا  
بادشاہ نہ ہوگا مرے کانہیں (فوائد السالکین فارسی ص ۱۶)

خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین سجری قدس اللہ سرہ العزیز کی اس پیشین گوئی سے  
اولیاء اللہ کی بصیرت باطنی کی تائید ہوتی ہے۔ ایسے واقعات اکثر بزرگوں سے ظہور میں  
آتے رہتے ہیں۔ اتباعِ سنت اور مجاہدات کی بدولت اولیاء اللہ ایسے اوصاف سے مستصف  
ہوتے ہیں۔ انکار کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے، امیر خور و کرمانی نے حضرت محبوب الہیؒ سے  
متعلق متعدد ایسے واقعات نقل کیے ہیں (اسیر الاولیاء ص ۱۴۱-۱۴۲)

یہ بات کہ سلطان شمس الدین کے نام کے ساتھ انار اللہ یہ مانہ ہے تو اس میں بھی  
کوئی مضائقہ نہیں اسے اصطلاحِ اموات سے تعبیر کرنا صحیح نہیں غلط ہے اعزازِی کلمات کے  
وہ جگ جو بزرگوں کے ناموں کے ساتھ لکھے ملتے ہیں ان کا مدعا ہرگز یہ نہیں ہے کہ وہ ان جگ  
ناموں کے ساتھ ہو سکتے ہیں جو وفات پا چکے ہیں بلکہ ان کے ناموں کے ساتھ بھی ہو سکتے  
ہیں جو بقیدِ حیات ہوتے ہیں۔

ان اعزازِی کلمات کی اصل برآیت کریمہ ہے،

رضی اللہ عنہم ورضوانہ رضی اللہ عنہ ان سے اور وہ

(توبہ: ۱۰۰) رضی اللہ عنہ

یہ آیت کریمہ قرآن پاک میں کئی جگہ ہے حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کا ارشاد ہے

لہ اتقوا قراست المومن فانہ ینظر بنور اللہ تعالیٰ (الحمدیش) مومن کی حرکات  
سے ڈر دیکھو کہ وہ اللہ تعالیٰ کے نور سے دیکھتا ہے۔

کہ اس آیت کا نزول السابقون الاولون من المهاجرین والانصار سے متعلق ہے، جو بقید حیات بھی تھے، اور وفات بھی پا چکے تھے، گویا کہ یہ مطلق ہے، وفات یافتہ حضرات کے ساتھ مقید نہیں ہے، یہی حال دیگر اعزازی کلمات کے جگہوں کا ہے، خواجہ گیسو دراز بندہ نواز کا ارشاد ہے :-

”صلوة اللہ علیہ ورحمۃ اللہ علیہ و قدس سرہ وعتی الذی عنہ ورضوان اللہ علیہم، اگرچہ مختلف الفاظ ہیں، مگر ان کا مفہوم ایک ہی ہے، اور وہ ہے الصلوٰۃ من اللہ والرحمۃ“ (جامع الکلم ملفوظ، شعبان ۱۳۳۷ھ)

مقدمین نے بلا امتیاز ان اعزازی کلمات کو ان کے لیے بھی استعمال کیا ہے جو بقید حیات تھے، اور ان کے لیے بھی جو وفات پا چکے تھے، وفات یافتہ حضرات کے ناموں کے ساتھ ان کا استعمال عام ہے مگر نئی زمانہ تانا بزرگوں کے ناموں کے ساتھ کم استعمال ہے، بالکل نہیں ہے جو بقید حیات ہیں، مگر عہد قدیم میں رواج تھا، اس نقطہ نظر کی تائید میں صرف تین معتبر مشنہ پیش کی جاتی ہیں :-

(۱) حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے کہ حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ تو بدرالدین کماق

علیہ الرحمہ برسدید“ (نوائد الفواد ص ۵۹)

(۲) اجودھن اپا کہتے تھے قاضی ابوالفضل عبداللہ نے حضرت بابا صاحب کی حیثیت پر میں حضرت بابا صاحب کے ذکر کیا تو کہا شیخ فرید الدین قدس اللہ سرہ العزیز“

(نوائد الفواد ص ۹۷)

(۳) حضرت محبوب الہی کے بزرگ خلیفہ علامہ البوری مولانا قحطالدین نے بڑی نے حضرت والا کی حیات مبارکہ میں رسالہ اصول السماع تصنیف فرمایا تھا، حضرت کا نام نامی اس میں اس طرح لکھا ہے، کما قال شیخنا نفا صالح الملوہ والحدین قدس اللہ سرہ العزیز“ (رسالہ اصول السماع قلمی ص ۱۶)

یہ سلسلہ بھی صاف ہو گیا، غلط فہمی اور شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی، اب بے تکلف یہ تسلیم کیا جائے گا کہ یہ روایت اولیاء اللہ کے اقوال کی اور ان کی بعیت کی آئینہ دار اور سچی آموز ہے۔

**روایت نمبر ۵** قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز نے فرمایا:-

"ایک دن میں اور قاضی حمید الدین ناگوریؒ دونوں شیخ علی بنوری قدس اللہ سرہ العزیز کی خانقاہ میں تھے، محفل سماع مکی، گانے والوں نے جب شیعہ پڑھایا۔ کشمگانِ خنجر تسلیم را ہرزماں از غیب جانے دیگر شریعت تو میں اور قاضی حمید الدین ناگوریؒ اس شعر سے بہت ہی تکلیف ہوئے۔ لہذا تین رات دن اس شعر سے متحیر و مدہوش رہے، پھر اپنے گھر چلے آئے اور گانے والوں سے یہی شعر گواتے رہے، تین رات دن اور بھی لگا کر اس شعر سے متحیر رہے کہ ہمیں اپنی بھی خبر نہ تھی، الیہ نماز بروقت پڑھ لیا کرتے تھے اور پھر سماع میں محو مشغول ہو جاتے تھے، اس طرح سات شبانہ روز عوجیرت رہے، گانے والے جب یہ شعر گاتے تو ایسی حالت و حیرت طاری ہو جاتی کہ اسے بیان نہیں کیا جاسکتا۔" (فوائد السالکین نامی حصہ)

اسی کے مائل ایک روایت حضرت محبوب الہیؒ نے بھی بیان فرمائی ہے جس میں قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی وفات حیرت آیات کا ذکر ہے اور وہ یہ ہے:-

"حضرت محبوب الہیؒ نے بیان فرمایا کہ شیخ علی بنوریؒ کی خانقاہ میں محفل سماع مکی اور شیخ الاسلام قطب العالم حضرت خواجہ قطب الدین بختیار

نے یہ کلام خواجہ احمد جام زندہ بین کا ہے، اس کا مطلع ہے:-

منزل عشقت سکانے دیگر حیرت مرواں رہ رانٹانے دیگر حیرت

اوشی قدس اللہ سرہ العزیز اس مغل سماع میں شریک تھے، گانے والے نے  
جب یہ شعر گایا

کشتگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگرست  
تو شیخ الاسلام قطب العالم حضرت خواجہ قطب الدین نور اللہ مرقہ اس  
شعر سے بہت ہی متکلیف ہوئے، جب وہاں سے گھر آئے تو متحیر و مدہوش  
تھے اور فرماتے تھے کہ یہی گانے، گانے والے یہی شعر گاتے رہے، اور آپ  
اسی طرح متحیر و مدہوش رہے، البتہ نماز بردقت پڑھ لیا کرتے تھے، پھر یہی شعر  
پڑھواتے، عجب کیفیت ہوتی، چار شبانہ روز یہی کیفیت رہی، پانچویں رات  
کو آپ نے وصال فرمایا، (قوائد الغیاد ص ۱۴۲)

یہ دو مختلف روایتیں ہیں، جو کیفیات کے اعتبار سے مماثل بھی ہیں، اور ان میں بہیم مطابقت  
بھی ہے، مگر یہ بدگمانی صحیح نہیں کہ کسی نے عمل تحریف سے قوائد الغیاد کی روایت کو قوائد سائیکین  
میں شامل کر دیا ہے، کیونکہ یہ بدگمانی پیدا ہوتی ہے، یا تو علمِ مجلسی سے عدمِ واقفیت سے یا ذہن  
کے صلاحیتِ مطابقت سے عاری ہونے کے باعث، یا اخترا پر دازی کے جذبے کی بدولت،  
ورنہ صورتِ حال روزمرہ کے حالات کے بالکل مطابق ہے

جن صاحبوں کو مجالس سماع میں شریک ہوتے رہنے کا اتفاق ہوا ہے، وہ جانتے ہیں کہ  
ایک ہی جگہ کی مختلف مجالس میں بار بار ایک ہی غزل سننے میں آتی ہے جو سماعین کے ذوق کے  
مطابق اور پرکین ہوتی ہے، اس صورتِ حال کے پیشِ نظر یہ ماننا ہوگا کہ قطب الاقطاب  
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی مبارک طبعیت کو مذکورہ شعر سے  
قصصی مناسبت تھی، وہ مجلسوں کا حال ہمارے علم میں ہے، بعض اور مجالس میں بھی اس شعر پر  
ایسی ہی کیفیت ہوتی ہوگی، لہذا یہ قرین قیاس ہے کہ جب خانقاہ شیخ علی بن عمر کی مجلس میں  
پہلی بار یہ شعر سنا تو سات شبانہ روز عالمِ تحیر میں رہے اور متواتر سننے رہے اور جب دوبار

دنوں کی مجلس میں یہ شہرستانوں چار شہرستان روز عالم تعمیر میں رہے، اور پانچویں شہر کو داخل  
 بھی ہوئے۔ اس روایت میں سبق آموز نکتہ یہ ہے کہ یہ حضرات اس درجہ عامل شریعت  
 اور نماز کے پابند تھے کہ عالم کیف و تہذیب بھی انہیں عمل سے مانع نہ ہوتا تھا، وقت آتے ہی  
 طبیعت خود بخود نماز کی طرف متوجہ ہو جاتی تھی، گویا کہ یہ وصف عین طبیعت بن گیا تھا اسی کی  
 برکت سے تھا، جو کچھ تھا آج اس کا تصور بھی مشکل ہے۔

تھے تو آباد وہ تھا رہے ہی مگر تم کیا ہو ہاتھ پر ہاتھ دھرتے مسکرا کر فرما ہو

عمل شریعت سے بیگانگی کا یہ خمیازہ ہے جو آج ہم بھگت رہے ہیں، اَو قطب الاقطاب  
 حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ العزیز کی مبارک زندگی کے سبب ہیں۔  
 اسلام کی قدروں کو اپنائیں، اور عامل شریعت بن جائیں، تاکہ ہماری زندگی بھی نور ایمان  
 سے تابناک ہو جائے اور بے عملی کی خجست سے چھٹکارا پالیں، پھر کوسب ہی کچھ اپنا ہے۔  
 کی حمد سے دفاتونے تو ہم تیرے ہیں یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں

دونوں روایتوں کا اپنا اپنا سوتہ ہے، اسی طرح انہیں سمجھنا چاہیے، جس طرح علم مجلس کی  
 روشنی میں سمجھا جاسکتا ہے، یہ سمجھنا ہرگز صحیح نہیں کہ یہ روایت فوائد السالکین میں فوائد العباد  
 سرور کی گئی ہے ایسا سمجھنا کوتاہ اندیشی کی علامت ہے۔

روایت نمبر ۱۶ | قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی قدس اللہ سرہ  
 العزیز نے فرمایا :-

۱۔ حضرت غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۹۵۱ء) فرماتے ہیں :-  
 "اس ماہ کی مدت میں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار اوشی کی طبیعت پر یہ شعر  
 غالب تھا اکشتیگان خبر تسلیم را الخ، اس حد تک کہ سات سات دن تک اس شعر پر  
 آپ کو دھرجہ رہتا تھا، جس مجلس میں اس شعر پڑھاں ہوا۔ آپ پر چار دن مسلسل  
 دھرجہ ماری رہا، مقام میں الجہاں میں ۳۸۸ شائع کردہ اسلامک بک فاؤنڈیشن  
 لاہور، پاکستان،

۲۔ جواب شکوہ اقبال



”یہ دعا گو خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین حسن سیفزی قدس اللہ سرہ العزیز کی خدمت میں حاضر تھا، اور کبھی درویش حاضر خدمت تھے، اولیاء اللہ کا ذکر غیر ہوتا تھا، اتنے میں ایک شخص آیا، قدم بوس ہوا، اور خواجہ بزرگ سے بیعت ہونے کے لیے درخواست کی، آپ نے اسے بٹھایا اور فرمایا کہ جو میں کہوں وہ تم کرو گے، تو میں تمہیں مرید کر لوں گا، اس نے کہا بیشک حکم کی تعمیل کروں گا۔ آپ نے فرمایا تم کلمہ اس طرح پڑھا کرتے ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، ایک بار اس طرح پڑھو، لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ اس نے حکم کی تعمیل کی اور کلمہ اسی طرح پڑھ لیا، جس طرح آپ نے بتایا تھا، خواجہ بزرگ نے اسے بیعت کر لیا، اور نعمت و غلعت سے نوازا، اور فرمایا، میں نے تمہاری عقیدت کا امتحان لینے کے لیے اس طرح کلمہ پڑھوایا تھا، ورنہ کلمہ وہی ہے، جو تم پڑھتے ہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں تو خود کمترین بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ایک ہوں، ایک از کمترین بندگان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فرمایا کہ مرید کو اپنے میر کی خدمت میں صادق اور راسخ العقیدہ ہی ہونا چاہیے۔“

(قوائد السالکین فلذی ص ۲۲)

یہ روایت باطل النظر میں عجوبہ سی لگتی ہے اور ذہن غوری طور پر قبول کرنے کے لیے آگاہ نہیں ہوتا، مگر یہ روایت خواجہ ابو بکر شبلی رحمہ اللہ ص ۳۳۲ سے منسوب اور فوائد القواد (ص ۲۳۱) اور سیر الاولیاء (ص ۳۳۸) اور مفتاح العاشقین (ص ۴۴) جوامع الکلم و محفوظ ارشاد (ص ۸۱) جیسی نہایت درجہ مستند اور ادب صوفیہ میں بے مثل کتب تصوف میں ملتی ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ ایسا ہی واقعہ خواجہ بزرگ کی خدمت میں پیش آیا ہو، اور انہوں نے خواجہ ابو بکر شبلی کی اتباع میں یہ روش اختیار کی ہو، اور اس کی افتاد طبع کے مطاب بق

اصلاح کے لیے یہی مناسب ہو۔ ع کار پاکاں را قیاس از خود دیگر  
 جن کا علم محدود ہے، وہ کچھ بھی کہیں، وہ قابل قبول نہیں، خواجہ ابو بکر شبلیؒ کو اب تک  
 ہزار سال سے زیادہ زندہ گزر چکا ہے، ان علما نے جو علم واقف رکھتے ہیں اور روزِ نصرت سے  
 آگاہ ہیں، اور لفظ رسولؐ کے لغوی معنی سے اور اس کے صرف محل سے واقف ہیں اور صرف  
 محل سے متعلق، مثلاً ان کے ذہن میں مستحق نہیں انھوں نے اس پر نہ تو کلام کیا ہے، اور نہ کرتے  
 ہیں۔ یہ روایت دراصل اتباعِ شیخ کی ترجمان ہے، اور اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔  
 روایت نمبر ۱۱ | حضرت بابا صاحب فرید الملتہ والدین مسعودؒ شکر قدس الدمرہ  
 العزیز بیان فرماتے ہیں :-

”خازن کعبہ کے مسافروں کا ذکر ہو رہا تھا، قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین  
 بختیار راوشی قدس اللہ سرہ العزیز نے فرمایا، اللہ کے خاص بندے اپنے خانہ  
 خراب ہی میں ہوتے ہیں، تو بیت اللہ کو حکم ہوتا ہے، کہ ان کے گرد طواف  
 کروے، آپ یہ فرما ہی رہے تھے کہ آپ اور حاضرین مجلس سب ہی اٹھ کھڑے  
 ہوئے اور عالم تحیر و شوق میں مستغرق ہو گئے اور ایسے مستغرق ہوئے کہ اپنی بھی  
 خبر نہ رہی، دھاگو بھی عالم ذوق و شوق میں کھو گیا، پھر سب ہی اس طرح تکبیریں  
 کہنے لگے جس طرح طواف کے دوران کہتے ہیں، ہر ایک کے بدن سے تازہ تازہ  
 خون بہنے لگے، جو قطرہ خون زمین پر گرنا، نقشِ تکبیر بن جاتا، جب عالم پیش  
 میں آئے تو خانہ کعبہ کو رو برو دیکھا، ہم نے اس کا وہی ادب کیا، جو کیا جاتا  
 ہے۔ چار بار اس کا طواف کیا، اور یہ ندائے غیبی سنی کہ اے عزیزو! ہم نے  
 تمھارے حج کو تمھارے طواف کو اور تمھاری نماز کو قبول کیا، بلکہ ان کے بھی  
 حج کو طواف کو اور نماز کو قبول کیا، جو تمھارے نقش قدم پر چلتے ہیں، اور چلیں گے۔“  
 قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راوشی قدس اللہ سرہ

العزیز نے پھر فرمایا کہ شیخ الاسلام خواجہ معین الدین حسن بھری قدس سرہ الشریعہ ہر سال اجیر سے زیارت خانہ کعبہ کو جایا کرتے تھے، جب ان کا کام کما لیتے تو پہنچ گیا، تو جو حاجی حج کو جاتے، وہ بتاتے تھے کہ ہم نے خواجہ صاحب کو طواف کرتے دیکھا تھا، حالانکہ آپ منکلف ہوتے تھے۔

پھر فرمایا کہ خواجہ بزرگ ہر شب کو خانہ کعبہ کی زیارت کے لیے جاتے تھے، رات پھر وہیں رہتے، اور صبح ہونے سے پہلے ہی آجاتے تھے اور اپنے جماعت خانہ میں نماز باجماعت پڑھتے تھے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے یہ حکایت خود خواجہ بزرگ کی زبانی سنی ہے، اور انھوں نے حضرت شیخ عثمان ہرؤنی قدس سرہ العزیز سے سنی تھی کہ جب حضرت خواجہ قطب الدین مودود حسی رحمۃ اللہ علیہ کو زیارت خانہ کعبہ کا اشتیاق و انگیز ہوتا تو فرشتوں کو حکم ہوتا کہ خانہ کعبہ کو چشت لے جائیں اور خواجہ مودود حسی کے رد برو کر دیں، فرشتے حکم کی تعمیل کرتے، خواجہ مودود اسے دیکھتے تو طواف کرتے اور نماز پڑھتے جب فارغ ہو جاتے تو فرشتے اسے واپس لے جاتے۔ (نوائدِ سالکین فارسی ص ۱۶۲۵)

یہ جملہ بیانات اوصاف مشاہدہ اور رموز طریقت کے جامع ہیں، تاویفیکہ قلب و وارغ اعمال عالم کی حیرت سے متجلی نہ ہو گئے ہوں، ان کے انعکاس کے تحمل نہیں ہو سکتے، یہ روحانیت کے ان اعلیٰ و ارفع کیفیات کلمہ انگنی ہے کہ آلودہ مادیت و معصیت ازبان اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے، ایسی ہی تجلیات کی پر تو انگنی سے نوائدِ سالکین کا پایہ اعتقاد ادب صوفی میں بلند سے بلند تر ہے، ان میں سے بعض کا ذکر میر خرو کہرامانی نے بھی کیا ہے، لکھتے ہیں:-

خواجہ معین الدین الخلیفی... می فرمود خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین...

مدتے گرد خانہ کعبہ طواف کروم فاما  
ایں زمان خانہ کعبہ گردس طواف  
می کند (سیرالاولیا ص ۱۴۶)  
خانہ کعبہ میر گرد طواف کرتا ہے۔

امیر خور و کرمانی نے وہ حکایت بھی نقل کی ہے جو حضرت خواجہ قطب الدین مودود  
چشتیؒ کے متعلق قوانداسا لکین میں ہے، جس سے یہ حقیقت واضح ہے کہ قوانداسا لکین  
اس باب میں سیرالاولیا کا ماخذ ہے، لکھتے ہیں :-

ہر وقت کہ خواجہ مودود چشتیؒ را  
اشتیاق زیارت خانہ کعبہ غالب  
شدے فرشتگان را حکم شدے  
ما خانہ کعبہ را می آوردند و نظر خواجہ  
می داشتند، خواجہ طواف کر دے  
و نمازے کہ آں جا آورده است  
بگزار دے، بعدہ باز خانہ کعبہ را  
میروند۔

(سیرالاولیا ص ۴۲) خانہ کعبہ کو لے جاتے،

امیر خور و کرمانیؒ کے بیانات کی روشنی میں کسی کو قوانداسا لکین کے موقر بیانات  
سے انحراف کی گنجائش نہیں رہتی، امیر خور و کرمانیؒ نے حضرت محبوب انہیؒ سے متعلق یہ واقعہ  
بھی نقل کیا ہے :-

عزیزے حکایت کرد کہ از قصبہ  
خود قصد زیارت سلطان الشراخ  
رحاں گردیدیم، گزرمین میان  
ایک عزیز نے بیان کیا ہے کہ میں  
اپنے قصبے سے حضرت بخوار الہیؒ سے  
نیاز حاصل کرنے چلا جب قصبہ میرند

قصہ بوندی افتاد، درد دل گشت  
پہنپا تو مجھے یاد آیا کہ یہاں بھی ایک  
کہ این جا درویشے است کہ اورا  
درویش ہیں جن کا نام شیخ نمونہ ہے  
شیخ مونس گومرہ باد ملاقات  
ان سے کبھی ملتا چلوں، جب ان کی  
کنم ہر دم پر سید کا خواہی رفت  
خدمت میں حاضر ہوا تو انھوں نے  
گفتم، بخد مت سلطان المشائخ  
دریافت کیا کہ تم کہاں جاؤ گے،  
گفت سلطان المشائخ را سلام  
میں نے عرض کیا حضرت مجھ پر الہی  
من برسانی، و بگوئی ہر شیب  
کی خدمت میں حاضر ہوں گا، چلو  
جمعہ در کعبہ ملاقات ہی کہم چوں  
نے کہا، ان سے میرا سلام کہنا اور  
من بخدمت سلطان المشائخ پیوتم  
کہنا کہ میں ہر شیب جمعہ کو کعبہ میں  
عرض داشت کردم در قصہ بوندی  
آپ سے نیاز حاصل کرتا ہوں، جب  
درویشے است و این سہی گفتم  
میں حضرت جمود الہی کی خدمت میں  
شیخ منقص شدہ فرمود اور درویشے  
عزیز مت و لیکن زبان خود  
حاضر ہوا تو میں نے عرض کیا کہ قصہ بوندی  
میں ایک درویش ہیں، انھوں نے سلام  
کہا ہے اور یہ بھی کہا ہے ایہ سن کر شیخ  
بر خود نثار د -  
و نمیدہ ہوئے اور فرمایا کہ درویش تو

(میرالادلیا ص ۱۳۵، ۱۳۶)

اچھا ہے مگر زبان قابو میں نہیں ہے۔

اس بیان سے واضح ہے کہ حضرت محبوب الہیؒ بھی خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین جن  
سبزی قدس اللہ سرہ العزیز کی مثل زیارت خانہ کعبہ سے مشرف ہوتے رہتے تھے، ایسے ہی  
واقعات اور بھی ہیں، جن سے واضح ہے کہ میرالادلیا کا ماخذ فوائد السالکین ہے اس لیے  
فوائد السالکین کی روایات کو مبالغہ آمیز یا جعلی نہیں کہا جاسکتا، طبر و سیر اولیا کرامین  
کا اختصاضی وصف ہے، اس کے باب میں مخدوم نصیر الدین چیرغ دہلیؒ نے یہ کلیہ بیان

فرمایا ہے:-

چوں روح کامل می شود اور  
قوت طیران حاصل می شود بعد  
عالم علوی، بعد در عالم سفلی، و  
جو اسح نیز چون متابع قلب شدہ  
قلب متابع روح پس ہر جا کہ  
طیران نماید، قلب و جوارح طیران  
نماید۔

(خیر الباس ص ۷۷) اعضا بھی وہیں وہیں پرواز کرتے ہیں۔

یہ فوائد السالکین کی وہ روایتیں ہیں جنہیں کچھ نقادوں نے مبالغہ آمیز خلاف فطرت اور حقیقتی بزرگوں کے عقائد و تعلیمات کے خلاف بتا کر فوائد السالکین کو جعلی بتایا ہے، مگر تقابلی مطالعے نے بتا دیا کہ یہ روایتیں اور ان کی مثل روایتیں فوائد السالکین، خیر الباس، اور سیر الاولیاء میں بھی ہیں، جنہیں وہ نہایت درجہ معتبر و مستند اور ادب صوفیہ میں بے مثل مانتے ہیں، لہذا یہ روایتیں فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا سبب قرار نہیں پاسکتیں، اور جو شبہات وار دیے ہیں، وہ بھی تمام تر بے اصل ہیں، عدم واقفیت پر مبنی ہیں، اور اگر بالفرض محال یہی روایتیں فوائد السالکین کے جعلی ہونے کا سبب ہیں تو ان بے مثل اور نہایت درجہ مستند اور مستبرکتوں کے جعلی ہونے کا سبب کیوں نہیں ہیں۔ جن کے اوراق کی زینت یہ روایتیں بھی ہیں۔

۱۳۔ وقت کا تقاضا | وقت کا تقاضا یہ ہے کہ فوائد السالکین کو صحت و مقابلہ سے آراستہ کر کے شائع کیا جائے، یہ کام در طلب بھی ہے اور زر طلب بھی ہے، مگر کرنے کے لئے تو ہے مگر اخلاص سے اور لگن سے کیا جائے تو مشکلات بھی سدا رہ نہ رہیں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

عہدِ حاضر میں فوائد السالکین کے فارسی مطبوعہ نسخے کیا ب ہیں، البتہ غلط تراجم و دستیاب ہو جاتے ہیں، جو سرگزشت لائقِ اعتناء نہیں، وقت کا تقاضہ یہ بھی ہے کہ ہندوپاک کی صوبائی زبانوں میں اس کے بہترین تراجم شائع کیے جائیں، ان ہی مقاصد کے پیش نظر میں نے ہندوستان کے مشہور کتب خانوں (لائبریریوں) سے فوائد السالکین کے قدیم قلمی نسخوں کے متعلق جو معلومات فراہم کی ہیں، وہ پیش کرتا ہوں، ممکن ہے خدائے پاک کسی کو توفیق عنایت فرمائے اور وہ اس خدمت کو کمالِ فحاشی میرے لائق جو خدمت ہوگی اس سے مجھے اجتناب نہ ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

۱۳۔ فوائد السالکین کے قدیم قلمی نسخے | (۱) خدابخش اور نیل پبلک لائبریری پٹنہ میں دو نسخے ہیں، ایک ۱۰۹۶ھ کا مکتوب ہے، اور دوسرا بارہویں صدی ہجری کا ہے، یعنی گیارہ سو کچھ کا ہے۔

(۲) آندھرا پردیش گورنمنٹ اور نیل میونسکریپٹس لائبریری اینڈ ریسرچ انسٹیٹیوٹ حیدرآباد میں دو نسخے ہیں، ایک ۱۰۹۶ھ کا مکتوب ہے اور دوسرا ۱۲۳۳ھ کا۔

(۳) ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ میں ایک نسخہ ہے جو ۱۱۳۳ھ کا مکتوب ہے۔

(۴) سالار جنگ میوزیم حیدرآباد میں ایک نسخہ ہے جو ۱۱۳۵ھ کا مکتوب ہے۔

(۵) رضا لائبریری لاہور میں تین نسخے ہیں، جن میں سب سے کتب نہیں ہے۔

(۶) عربی فارسی انسٹیٹیوٹ ٹونک (راجستھان) میں ایک نسخہ ہے، جس میں

سب سے کتب نہیں ہے۔

(۷) مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تین نسخے ہیں۔ ان میں سے

ایک ۱۲۴۹ھ کا مکتوب ہے۔

(۸) دارالمصنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ میں ایک نسخہ ہے، جس میں سب سے کتب

نہیں ہے۔

(۹) درگاہ شاہ پیر محمد احمد آباد گجرات کے کتب خانے میں تین نسخے ہیں ان میں سے ایک ۱۰۸۰ھ کا مکتوب ہے دوسرا ۱۲۴۰ھ کا اور تیسرے پر سن کتابت نہیں ہے۔  
اگر کوشش کی جائے تو ممکن ہے کہ ان سے بھی قدیم بعض نسخوں کا پتہ نشان مل جائے، بعض قدیم قلمی نسخے پنجاب یونیورسٹی لاہور (پاکستان) میں بھی ہیں، ابھی مجھے ان کے متعلق مفصل معلومات فراہم نہیں ہو سکی ہیں، میری یہ بھی درخواست ہے کہ اگر کسی صاحبِ کلمے علم میں یا تحویل میں فوائد السالکین کا کوئی قلمی نسخہ ہے تو مجھے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں، میں ان کا شکریہ گزار ہوں گا۔

(بشکریہ "مدارف" اعظم گڑھ، مادچ۔ اپریل ۱۹۹۹ء)

## خوش خبری

سید زوالیہ سید صاحب الدین عبدالرحمن صاحب مدظلہ، مدیرِ معارف اعظم گڑھ کے ارشاد و حکم سے راتم فوائد السالکین کو صحت و مقابله سے مزین کردہ ترجمہ سمیت شائع کرنے کی طرف متوجہ ہے۔ کچھ قلمی نسخوں کے ماکر و ظلم آچکے ہیں، کچھ کے آنے والے ہیں۔ کام کیا جارہا ہے۔ تکمیل کے بعد انشاء اللہ اشاعت کے اسباب بھی مہیا ہو جائیں گے۔

— اخلاق حسین دہلوی



## اسرار الاولیا کا مطالعہ

**۱- تعارف** | اسرار الاولیا (خامی نسخہ) مطبوعہ ۱۳۳۲ھ (پاکشتم) مطبوعہ نول کشور کا پتور حجم ۹۴ صفحات  
 سائز ۱۵x۲۵ | ۱۵۰۰ سطر ۲۰ سطر فی خط | اس کتاب میں حضرت بابا صاحب کے مخطوطات ہیں جو بابائیں  
 فصلوں پر مشتمل ہیں، ہر فصل کا عنوان جداگانہ ہے، اس کے جامع مولانا بدیع الدین اسحاقؒ ہیں  
 جو حضرت بابا صاحب کے عقیقہ و دلاوا اور حضرت بابا صاحب کی خدمت میں ہمہ وقت کے حاضر  
 باش تھے۔

**۲- اسرار الاولیا کی قدرت** | عہد مغلیہ کے شہرہ آفاق عالم درویش و مسلم الثبوت اہل قلم  
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۱۵۱ھ) مولانا بدیع الدین اسحاقؒ کے احوال میں لکھتے ہیں کہ

|                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| وے دار سالہ ایست سنی اسرار الاولیا | ان کا ایک رسالہ ہے جس کا نام        |
| کہ دروے مخطوطات گنجشکر راجع کر     | اسرار الاولیا ہے جس میں افضل نے     |
| در علم تعریف کتابے نظم کردہ ۱۵۰۰   | حضرت بابا صاحب کے مخطوطات جمع       |
| (اخبار الاقبالیہ ج ۱ ص ۶۷)         | کیے ہیں علم فقہ میں ایک کتاب نظم کی |

مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم نے مولانا بدیع الدین اسحاقؒ کے ذکر میں لکھا ہے :-

سلاہ انوار افریہ ص ۱۶۱ مطبوعہ پاکستان میں لکھا ہے کہ وہی مدداریں میں جو کتابیں نصاب میں داخل تھیں  
 ان میں سے کئی کتابیں حضرت مولانا کی تصنیف تھیں، یہ بیان خلاف تحقیق غلط بلکہ افتراء ہے۔ مولانا  
 موصوف نے منسوب صرف دو ہی کتابیں ہیں جن کا ذکر قدما کی کتابوں میں ملتا ہے۔ ۱- اسرار الاولیا  
 ۲- علم صرف میں منظوم رسالہ اور ان میں سے کسی کا تصانیف تعلیم داخل ہونا ثابت نہیں۔ ۱۲

کتاب اسرار الاولیاء از تصنیف و کرامت - کتاب اسرار الاولیاء اُن (مولانا بدرالدین  
(خزینۃ الاصفیاء جلد ۱ ص ۱۳۹) اسحاقؒ کی تصنیف سے ہے۔

مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم نے امیر خور کرمانیؒ کے ذکر میں یہ بھی لکھا ہے۔  
دوین خاندان دو کتاب بنام سیر الاولیاء اس خاندان میں سیر الاولیاء نام سے  
معروف و مشہور است یکے تالیف دو کتابیں معروف و مشہور ہیں ایک  
مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے از مطبوعات مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی تالیف ہے،  
خواجہ فرید الحق والدینؒ جمع آور دست جس میں حضرت بابا صاحبؒ کے مطبوعات  
دوم سیر الاولیاء تالیف سید محمد بن جسے کہیں میر سیر الاولیاء سید محمد بن  
مبارک کرمانی رحمۃ اللہ علیہ مبارک کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ہے۔

(خزینۃ الاصفیاء جلد ۱ ص ۴۶ نوٹ کشوری)

مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم کے بیان سے معلومات میں یہ اضافہ ہوتا ہے کہ سیر الاولیاء نامی  
کوئی کتاب مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی تالیف بھی ہے جو حضرت بابا صاحبؒ کے مطبوعات پر مشتمل ہے۔  
جو اس اسرار الاولیاء کے علاوہ ہے۔ جس کا ذکر انھوں نے مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے احوال میں کیا ہے،  
مگر نہ تو مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم ہی نے مذکورہ سیر الاولیاء کا ذکر مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے احوال  
میں کیا ہے، اور نہ کسی اور نے۔ ممکن ہے کہ غلطی میں ہوا ہو، یہ کتاب سیر الاولیاء تالیف مولانا بدرالدین  
اسحاقؒ ہمارے مطالعے میں بھی نہیں آئی، اس لیے ہم اس متعلق اظہار خیال سے معذور ہیں۔

کتاب شمس امل الانقیاد دلائل الانقیاد تالیف مولانا کریم الدین عابد دیر کاشانیؒ کی خبر است  
مآخذات میں اسرار النیرین نامی ایک کتاب ہے جو حضرت بابا صاحبؒ ہی کے مطبوعات پر مشتمل ہے،  
جو نایاب ہے، مولف کا نام بھی نہیں لکھا ہے، ممکن ہے مذکورہ سیر الاولیاء سے مراد ہی کتاب ہو،  
تاہم فی الحال وثوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

حضرت غلام فرید چشتیؒ ذی القوتی ۱۳۱۹ھ جو عہد ماضی قریب کے ممتاز ترین مشائخ میں

تھے، جن کی عالمانہ اور رویشانہ شخصیت محتاجِ تعارف نہیں ہے، ان کے محفوظات کا مطالعہ بتاتا ہے کہ علوم و فنون سے انھیں کمال آگاہی تھی، وہ فرماتے ہیں:-

”بدرالدین اسماعیل قدس اللہ سرہ جو اسرارِ الاولیاء کے جامع ہیں، ان کا ضبط اندر ہے  
والفاظ اس قدر پختہ ہیں کہ جو کچھ انھوں نے شیخ شیعہؒ کی زبان ورفشاں سے  
سنایا، طرح کھو دیا۔ اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔“ (مقائیس المجلد ۳ ص ۳۷۲)  
متاخرین میں یہ ان جلیل القدر بزرگ کا بیان ہے، جو علم و فضل اور بصیرتِ باطنی سے مالا مال  
تھے۔ اس بیان سے یہ سترشح ہے کہ موصوف کے زیر مطالعہ اسرارِ الاولیاء کا کوئی مستند و معتبر نسخہ تھا  
جس کی صحت پر انھیں کامل بھروسہ تھا، شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کا بیان نقل کیا جا چکا ہے۔ وہ  
نہایت درجہ ثقہ اور باکمال بزرگ تھے، یقیناً ان کے پیش نظر بھی اسرارِ الاولیاء کا کوئی قدیم  
دست نسخہ تھا، مگر یہ کہ وہ قدرت کے جملہ اوصاف سے متصف ہو، تاہم شیخ عبدالحق محدث  
دہلویؒ جیسے باکمال بزرگ سے متعلق اس بآگاہی کی ذرا بھی گنجائش نہیں ہے کہ وہ کسی ایسے نسخے کو  
مولانا بدرالدین اسماعیلؒ سے منسوب فرماتے جو اصول تصوف اور تعلیمات اسلامی کے خلاف مضامین  
پر مشتمل ہوتا، وہ اصول تصوف سے بھی بہرہ کامل رکھتے تھے، اور تعلیمات اسلامی سے بھی اگر کرم علمی  
اور بداعتیاد کا شائبہ بھی پاتے تو بلاشبہ ان کی حق گوئی ہرگز اس کے اظہار میں ناکل نہ کرتی۔

سات سو برس سے زیادہ زمانہ گزر چکا ہے ہزار ہا علماء و مشائخ اور صوفیائے کرام گزرنے  
ہیں، ان بزرگوں کے جو محفوظات دستیاب ہوتے ہیں، ان سے واضح ہے کہ ان حضرات نے بھی  
اسرارِ الاولیاء سے استفادہ کیا ہے، اور روگردانی نہیں فرمائی ہے، یہ بھی ہے کہ دستیاب شدہ  
کتبِ محفوظات میں قدرت کے اعتبار سے جو فوقیت نسبت اسرارِ الاولیاء کو حاصل ہے وہ کسی اور کو  
ملہ مقایس المجلد ۳ ص ۳۷۲ (ترجمہ) میں اسرارِ الاولیاء اور راحت القلوب دونوں ہی کا ذکر ہے۔  
اس کے ماحیثے میں ترجمہ نے خواجہ موصوف کے مقابلے میں خیر المجلدیں اور جوامع الکلم کی بھرپور  
الحاقی عبارتیں نقل کر کے حضرت خواجہ غلام فریدؒ کے مبارک بیان کی ناقص و ترویج کی ہے، جو نہایت درجہ غلط  
اور شرمناک ہے۔ ۱۳

حاصل نہیں، مگر یہ ملفوظات کے جو قدیم ترین نسخے ہندوستان کے مشہور و منبر کتب خانوں (لائبریریوں) میں محفوظ ہیں، ان میں سے قدیم نسخہ اسرار الاولیاء ہی کا ہے جو سنہ ۱۱۵۰ (دس سو اسی ہجری) کا مکتوبہ ہے اور جو مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (انڈیا) کے ذخیرہ ملفوظات کی زینت ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہر اعتبار سے اسرار الاولیاء کا قدیم و مستند ہونا اور مولانا تاج الدین اسحاق کی تالیف ہونا ثابت ہے، حتیٰ کہ داخلی شواہد سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، البتہ عصری حالات کی اثر اندازی سے اور اسحاق و تحریف سے مبرا ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس سے کسی قلمی کاوش کو مفر نہیں ہے، لہذا ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے آراستہ کر کے اسرار الاولیاء کو منظر عام پر لایا جائے تاکہ مرتدین معاشرہ کو اور دینی و اخلاقی اور صوفیانہ قدروں کو اور سرفرو رواج عام نصیب ہو اور طالبان حق کی تشنگی رفع ہو۔

۳۔ **جوامع الکلم کا بیان** | خواجہ سعید محمد حسینی گیسو دراز بندہ نواز قدیم نصیر الدین چشتی کے ملفوظات ہیں نامور شخصیت گزرے ہیں، ان کے سوانح حیات سے واضح ہے کہ وہ قدیم نصیر الدین چرخ دہلی کی وفات ۱۳۵۶ھ کے بعد مقبات عالیات کی زیارت کرتے ہوئے دکن تشریف لے گئے تھے، مگر کہیں قیام فرما ہوئے اور وہیں ۸۸۵ھ میں انتقال ہوا، مزار پر انوار نگہ گر ہی میں ہے اور مرجع خلایق ہے۔

اس سفر کے دوران خواجہ گیسو دراز بندہ نواز حضرت بابا صاحب کے مزار پر انوار نگہ نگار کو گئے تھے، جوامع الکلم کی ایک نثر و لیدہ عبارت یہ بتاتی ہے کہ قیام احمد صحن (پاک پتن) میں انھوں نے ایک مجموعہ ملفوظات دیکھا تھا، جسے بعض مولانا تاج الدین اسحاق کا مرتبہ بتاتے تھے، اور بعض کہ اس سے انکار تھا، جوامع الکلم کی مشمولہ عبارت یہ ہے:-

ملفوظے از شیخ فرید الدین احمد صحن میں نے احمد صحن میں شیخ فرید الدین  
دیدم کہ اس را نسبت بہ مولانا تاج الدین  
اسحاق می کنند سرسبز جماعت را امت، اسحاق کے نام سے منسوب کرتے ہیں  
کا ایک ملفوظ دیکھا ہے جسے مولانا تاج الدین

میں گویند کہ جمع کردہ مولانا بدرالدینؒ وہ تمام تر بہتان ہے کہتے ہیں کہ مولانا  
اسحاقؒ نیست -  
(جوامع الکلم ص ۳۳ ملفوظات و فصلان ص ۳۳۲) نہیں ہے۔

اس بیان کا اسلوب حضرت خواجہ گیسو درازؒ کے دیگر بیانات سے مختلف، مشتبہ، مذکور  
اور مبہم ہے، یہ نہیں کہلتا کہ سرسرمہ افترا کس سے متعلق ہے، ملفوظ سے متعلق ہے یا ثابت سے،  
اگر دونوں ہی سے ہے تو پھر یہی گویند جمع کردہ مولانا بدرالدینؒ نیست کیا ہے؟ ماننا ہوگا کہ حشو  
ہے جس سے ابتدائی جنموں کا مفہوم مشتبہ اور مبہم ہو گیا ہے، اور یہ اسقام بتاتے ہیں کہ یہ جملے  
حضرت خواجہ گیسو درازؒ جیسے باکمال انشا پرداز کے نہیں ہو سکتے بلکہ کسی ایسے شخص کے نوشتہ  
ہیں جو انشائیں کامل دسترس نہیں رکھتا تھا، یہی کیفیت ان عبارتوں کی ہے جو سیر الاولیاء  
اور خیر المجالس میں الحاق کی گئی ہیں اور ایسے ہی اسقام سے الحاقی عبارتیں گرفت میں آتی ہیں،  
البتہ ذوق سلیم نظر دور بین اور ادب و انشائیں دسترس درکار ہوتی ہے۔

بہر حال اس مبہم و مشتبہ عبارت سے جو نکات برآمد ہوئے ہیں وہ یہ ہیں:۔

(۱) ایک صدی کے اندر ہی اندر مولانا بدرالدینؒ اسحاقؒ کے تالیف کردہ مجموعہ ملفوظات

کا ذکر مل جاتا ہے، اور یہ پتہ چلتا ہے کہ اس عہد کے خواندہ حضرات اس سے باخبر تھے کہ مولانا  
بدرالدینؒ اسحاقؒ کا مرتبہ مجموعہ ملفوظات ہے۔ تاہم بقول غالب

گرچہ بے کس کس برائی سے ڈباں ہم ذکر میرا تجھ سے بہتر ہے کہ اہمائل ہیں

پھر خواہ اسرار الاولیاء کا صحیح نسخہ دستیاب ہوسکا تھا یا نہیں مگر اس کے وجود کی

نشان دہی ہوتی ہے، جس سے معقولیت کے ساتھ انکار نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) اس بیان سے یہ بھی علم میں آتا ہے کہ اجودھن (پاکستان) میں مختلف الخیال دو گروہ

تھے ایک اس کا قائل تھا کہ مولانا بدرالدینؒ اسحاقؒ نے حضرت بابا صاحبؒ کا مجموعہ ملفوظات

تالیف کیا تھا، جو بقولہ نسخ شدہ صورت میں دستیاب ہوسکا تھا۔ دوسرا گروہ مکر تھا، جو

کہا تھا کہ جمع کردہ مولانا بدرالدین اسحاقؒ نیست یعنی تذکرہ مسخ شدہ نسخہ ملفوظات مولانا بدرالدین اسحاقؒ کا جمع کردہ نہیں ہے مگر اس سے انکار نہیں کہ انھوں حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات کا مجموعہ تالیف فرمایا تھا۔

(۳) امیر خرد کرماتیؒ کے بیان سے بھی یہ ثابت ہے کہ جو دھمن (پاکپتن) میں ایک گروہ ایسا تھا جو مولانا بدرالدین اسحاقؒ سے عناد رکھتا تھا، اسی کی سازش سے شیخ بدرالدین سلیمانؒ اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے درمیان کشیدگی ہوئی تھی اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ نے جامع اچھوت میں سکونت اختیار کر لی تھی۔

شیخ بدرالدین سلیمانؒ حضرت بابا صاحبؒ کے پھلے صاحبزادے تھے، جو بھیا پور کے ایما سے اور بعض عقیدتمندوں کے مشورے سے حضرت بابا صاحبؒ کے سجادہ نشین بنے تھے، مولانا بدرالدین اسحاقؒ ان کی خدمت بھی اسی طرح کرتے تھے جس طرح حضرت بابا صاحبؒ کی کیا کرتے تھے، مگر حاسدوں کا وہ گروہ جو منصب خادمی یا بالفاظ دیگر قرب شیخ کا طالب تھا وہی مولانا بدرالدین اسحاقؒ کا مخالفت تھا، اور اسی کی سازش سے ان بزرگوں کے درمیان اختلافات کی خلیج حاکم ہوئی تھی، امیر خرد کرماتیؒ لکھتے ہیں :-

|                                       |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| حاسدوں نے شیخ بدرالدین سلیمانؒ        | حاسدوں میں شیخ بدرالدین سلیمانؒ    |
| اور مولانا بدرالدین اسحاقؒ کے درمیان  | درمیان خدمت مولانا بدرالدین اسحاقؒ |
| کشیدگی کھادی تھی اور وہ یہ چاہتے تھے  | ان کے عداوت کروندہ خواہندہ         |
| کہ خادمی (قرب شیخ) کا منصب وہ حاصل    | منصب خادمی خود فرگیر نہ خاطر مبارک |
| کر لیں۔ مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی     | خدمت مولانا بدرالدین اسحاقؒ بدیں   |
| مبارک طبیعت ان حالات سے مکرر ہوتی     | سبب منقص شد... خدمت مولانا۔        |
| لہذا مولانا بدرالدین اسحاقؒ نے کٹارہ  | ... در مسجد جمعہ آمد و نشست۔       |
| کشی اختیار کی اور جامع مسجد میں اقامت | (سیر الاولیاء ص ۱۷۱ چ)             |
| اختیار کر لی۔                         |                                    |

اس کشیدگی کی تلقین مولانا بدرالدین اسماعیلی کی وفات کے بعد بھی برقرار رہی محض یہی ہے کہ ماساعدی صحت سے مجبور ہو کر مولانا بدرالدین اسماعیلی کی بیوہ جو حضرت بابا صاحبؒ کی چھوٹی صاحبزادی تھیں گھر بار چھوڑ کر دونوں یتیم بچوں سمیت دلی چلی آئی تھیں اور تاحیات وہ دلی ہی میں رہیں اور حضرت محبوب الہیؒ کی کفالت میں رہیں اور ان کے بعد ان کے دونوں بچوں نے حضرت محبوب الہیؒ کی سرپرستی میں پرورش پائی اور پروان چڑھے، بلاشبہ محبوب الہیؒ حضرت بابا صاحبؒ کے اصلی جانشین تھے، مگر فرد خاندان یا محرم نہیں تھے، اس سے شدید کشیدگی اور کیا ہوگی کہ اللہ والوں میں صلہ رحمی کا فقدان نظر آنے لگے۔

چو کفر از غیب برخیزد کجا مانا مسلمان

(۳) قیام اجودہن (پاکپتن) میں جس مجموعہ ملفوظات کا ذکر کیا گیا ہے (ملفوظات شیخ فریدیالین) اس کے متعلق یہ بتانا تھا کہ نام اس کا کیا تھا، وہ نسخہ اسرار الاولیاء لکھا یا کوئی اور مجموعہ تھا، کتنا حجم تھا، کب کا مکتوبہ تھا اور اس میں جو ملفوظ تھے، جنہیں حضرت بابا صاحبؒ سے منسوب بتایا تھا وہ کیا تھے، کیسے تھے اور کیوں سرسبز ہر اقترا کی مدین آتے تھے، خواہ وہ بے سرو پا حکایات کا مجموعہ ہی سمجھا تاہم یہ بتانا ضروری تھا کہ وہ تھے کیا؟ جنہیں سرسبز اقترا کہا گیا ہے۔

عز دعوئی بلا دلیل قبول خرد نہیں

یہ بھی حیرت انگیز ہے کہ اجودہن (پاکپتن) ہی میں ایسا مجموعہ ملفوظات حضرت بابا صاحبؒ سے منسوب دکھانے کی جسارت کی جائے جو سرسبز ہر اقترا کی مدین داخل ہو جہاں حضرت بابا صاحبؒ کی تعلیمات سے سب سے متاثر تھے، وہ کون ہو سکتا ہے جو ایسا انکار رفتہ مجموعہ ملفوظات دکھا سکتا تھا۔

الغرض یہ بیان نہایت درجہ مبہم اور بغایت ازکار رفتہ ہے۔ اس میں حضرت بابا صاحبؒ کو ایک عالمی کی مثل یا دکیا گیا ہے (ملفوظات زاناں شیخ فرید الدین) جو نظر عقیدت میں وقع نہیں ہے، حضرت خواجہ گیسو درازؒ کے شیخ محترم قدوم فقیر الدین چراغ دہلیؒ

ملکت نے بھی کبھی اس طرح یاد نہیں فرمایا ہے ان کی مبارک زبان پر جب حضرت بابا صاحبؒ کا نام نہائی آیا ہے کمال ادب و احترام سے آیا ہے جو مشرقی تہذیب کا خاصہ ہے۔ آیتہ کا نقاد بتائے گا کہ یہ چیسٹان ہے کیا اور اس بیان کا ادب و انشائیں کیا مقام ہے صدیاں گزر گئیں، اہل علم میں سے کوئی بھی اس عبارت سے متاثر نہیں، نہ اس کے سہارے کسی اسرار الاولیاء کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے بلکہ معترف ہیں کہ ضبط الفاظ اس قدر پختہ ہے کہ لکھنؤ حضرت بابا صاحبؒ کا بیان معلوم ہوتا ہے البتہ چودھویں صدی کے ربع آخر میں ایسے اشخاص وجود میں آئے جو ادب و انشاء کی نزاکتوں سے نا آشنا ہیں۔ وہ اس عبارت کے سہارے اسرار الاولیاء کو جعلی بتاتے لگے ہیں۔

۵۱) جس نسخہ ملفوظات کا ذکر مذکورہ عبارت میں ہے، اور جسے سرسبزہمہ افترکی مدین بتایا ہے وہ کیا تھا؟ اس کا آج بھی کسی کو علم نہیں ہے، مگر اسرار الاولیاء کے دستیاب ہونے والے نسخے پر آج بھی سرسبزہمہ افتر کا اطلاق نہیں ہوتا، کیونکہ اسرار الاولیاء کا متبادل نسخہ اصول شریعت و طریقت کے بالکل مطابق ہے اور صحیفہ رشد و ہدایت ہے، اور اس کی روایات پر جو اعتراضات کیے ہیں وہ سطحی اور از کار رفتہ ہیں۔

مذکورہ بیان جسے خواجہ گیسو درازؒ نے منسوب کیا گیا ہے، اور جو فی الواقع ان کا نہیں ہے، اور جو نہایت درجہ مبہم، مشتبه اور مذہب ہے اور جس سے صحیح لفظ و نظر واضح نہیں ہوتا، ہرگز قابل قبول نہیں ہے بلکہ اس کو حضرت خواجہ گیسو درازؒ سے منسوب بتانا کھلا فترا ہے۔ جب بھی کوئی صاحب کمال جوامع الکلم پر لکھے گا تو پست کندہ کیفیت سامنے آجائے گی۔

جوامع الکلم حضرت خواجہ گیسو درازؒ کا مجموعہ ملفوظات ہے جسے ان کے صاحبزادے سید اکبر حسینؒ نے مرتب فرمایا تھا، جو تمام ترمذی ماہ کا مجموعہ ملفوظات ہے، (۸۱) رجب ۸۰۲ھ ۲۲ مارچ ۱۴۰۲ء (۱۸) رجب ۸۰۲ھ ۱۴۰۲ء





نقاد ہو یا محقق یا سوانح نگار تاریخی اندراجات سے کام لینے سے پہلے اس کا اولین فرض یہ ہے کہ وہ تاریخی اندراجات کو خوب اچھی طرح کسوٹی پر کسے۔ اگر صحیح ہیں تو فوراً المولد ورنہ ان کو بے تکلف مسترد قرار دے اور تحقیق سے صحیح تاریخی تعین کی کوشش کرے اور ہرگز غلط تاریخی اندراج کو محور نہ بنائے ورنہ کیا دھراسیہ اکارت چلے گا، سنیں کہ اندراجات میں اکثر غلطیاں ہوئی ہیں خواہ نقل و کتابت ہی اس کا سبب ہو، تاریخ فرشتہ شہادت متداصل تاریخی کتاب ہے مگر تاریخی غلطیوں سے مبرا نہیں، طبقات ناصری اور تاریخ فیروز شاہی بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں، مگر آج تک کسی دانشور نے غلط تاریخی اندراج کو صحیح اور معتبر قرار دے کر جوڑ نہیں بنایا ہے، اور مندرجات کو غلط قرار نہیں دیا ہے یا انسانی اغزش ہے، اسے نظر انداز کرنا ہی ہوتا ہے۔

اسرارالادلیہ کی پہلی فصل کے آغاز میں ایک تاریخی اندراج ہے جو غلط ہے بلکہ مخوف ہے

اس کے علاوہ اسی میں اور کہیں کوئی تاریخی اندراج نہیں ہے، وہ غلط اندراج یہ ہے۔

دوشنبہ ہمزویم شعبان ۸۳۱ھ ۱۴۲۸ھ و تثنیس و ستمایہ (اسرارالادلیہ ص ۲)

یعنی پیر کا دن، شنبہ برات کے مہینے کی اٹھارہویں تاریخ ۸۳۱ھ۔ اس تاریخی اندراج کو تقویم کی کسوٹی پر کس کر دیکھنا چاہیے کہ صحیح ہے یا نہیں، اگر صحیح ہے تو فیہ المراد ہے، اگر غلط ہے تو داخلی شواہد سے کام لے کر صحیح تاریخی اندراج کے استقرار کی کوشش کرنی چاہیے۔

تقویم بتاتی ہے کہ ۸ شعبان ۸۳۱ھ کو دوشنبہ نہیں جمعہ ہے، تقویم میں ایک دن کا فرق تو ہو سکتا ہے، مگر بالعموم اس سے زیادہ نہیں ہوتا، تقویم کے اعتبار سے ۲۹ کو چاند نظر آتا تھا، مگر کہیں مطلع صاف تھا اور کہیں نہ تھا، لہذا کہیں چاند نظر آیا اور کہیں نظر نہیں آیا۔ جہاں نظر آگیا وہاں تقویم سے مطابقت برقرار رہی اور جہاں نظر نہیں آیا وہاں ایک دن کا فرق پڑ گیا، ان ہی وجوہ کی بنا پر دو مختلف مقامات پر بعض اوقات دو مختلف دنوں میں

سلاطین مغولان و خواجهان چشت

عید انظر منائی جاتی رہی ہے اگر مذکورہ بیان میں دن تاریخ اور چینی کو صحیح مان لیا جائے جو صحیح بھی ہے تو داخلی شواہد بتاتے ہیں کہ <sup>۱۲۳۳</sup>۱۲۳۳ غلط ہے، <sup>۱۲۵۶</sup>۱۲۵۶ ہونا چاہیے جو کتاب و تاتل کے سہو کی بنا پر یا تحریری کا دستاویز کی بدولت غلط کر دیا گیا ہے یہ بھی ہے کہ اسرار الاولیاء کے خطوط نسخے میں نقل و کتابت کی بکثرت غلطیاں ہیں جن کی نشاندہی آسان کی جا سکتی ہے حیرت ہے کہ مطبع نوکشور کا پورے نسخہ اسرار الاولیاء اس قدر غلط کیسے شائع ہو گیا ہے۔

داخلی شواہد | داخلی شواہد سے کام لیا جائے تو یہ حقیقت متحقی نہیں رہتی کہ اسرار الاولیاء کی تاریخ و تالیف کا تعلق کس عہد سے ہے، داخلی شواہد میں سے بعض شواہد یہ ہیں۔

۱۱۱۔ امیر خور و کرمانی کا بیان ہے دیگر مذکورہ نویس بھی اس سے متفق ہیں کہ مولانا بدر الدین اسحاقی جب دہلی سے بخارا کے لیے روانہ ہوئے اور اجودھن (پاکپتن) پہنچے تو انھوں نے حضرت بابا صاحب کی خدمت میں حاضری کی سعادت حاصل کی تھی، (میر الاولیاء ص ۷۰، ج ۲)

(۲) حضرت بابا صاحب آخری چوتھائی صارت حیات میں اجودھن (پاکپتن) میں مکنت پذیر تھے، قیام اجودھن (پاکپتن) کی صارت امیر خور و کرمانی نے اٹھارہ یا چوبیس بتائی ہے (میر الاولیاء ص ۳۷، ج ۲) گویا کہ یقینی طور پر وہ بھی نہیں بتا سکے ہیں، علی بن محمود جاندار شاہ نے سترائیس سال بتائی ہے (در رفتاری ص ۱۲۸ ترجمہ) اس اعتبار سے اجودھن (پاکپتن) میں قیام کا آغاز <sup>۱۲۵۶</sup>۱۲۵۶ یا <sup>۱۲۳۳</sup>۱۲۳۳ سے ہوتا ہے، لہذا جو مجموعہ ملفوظات حضرت بابا صاحب کی خدمت میں رہتے ہوئے اور دوران قیام اجودھن (پاکپتن) میں مرتب ہوا ہے، وہ <sup>۱۲۳۳</sup>۱۲۳۳ سے پہلے ہرگز مرتب نہیں ہو سکتا، سبب کچھ بھی ہو مگر یہ تاریخی اندراج <sup>۱۲۳۳</sup>۱۲۳۳ قطعاً غلط ہے۔ اور تحقیقی و تنقیدی نقطہ نظر سے ہرگز اسے تحریر نہیں بنایا جاسکتا۔

(۳) <sup>۱۲۳۳</sup>۱۲۳۳ میں حضرت بابا صاحب کا قیام بالاتفاق ہانسی میں تھا (میر الاولیاء ص ۹۳، ج ۲) قرین قیاس یہ ہے کہ <sup>۱۲۳۳</sup>۱۲۳۳ میں بھی ہانسی ہی میں ہوگا، لیکن اگر ہانسی میں قیام نہ ہو تو نہ ہی تاہم اجودھن (پاکپتن) میں قیام ہرگز نہ تھا، واقعات شاہد ہیں کہ حضرت

بابا صاحبؒ نے ۴۳۳ھ سے کہیں بعد اجودھن (پاکپتن) میں سکونت اختیار کی تھی۔ لہذا جو مجموعہ ملفوظات اجودھن (پاکپتن) میں مرتب ہوا ہے وہ ۴۳۳ھ میں مرتب نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے کہیں بعد ہوا ہے اور اسرار الاولیاء میں مندرج ۴۳۶ھ محرف اور قطعاً غلط ہے۔

(۴) جب غلوس اور کیکیتی کے ساتھ اسرار الاولیاء کا جائزہ لیا جائے اور مطالعہ کیا جاتا ہے تو زیادہ نہیں تو دو نکتے ایسے ضرور ملے ہیں جن کی مدد سے اسرار الاولیاء کے عہد تدوین کا تعین آسانی کیا جاسکتا ہے۔

(۱) اسرار الاولیاء کی آخری ادبائیسویں فصل کے اختتام پر یہ عبارت ملتی ہے۔

پس این بود کہ از اسرارِ انبیکہ والفاظ دربارِ شیخ الاسلام در مدتِ دو اندھ سال

شفیدہ است۔ دریں مجموعہ نوشتہ آمد۔ (اسرار الاولیاء ص ۹۴)

گویا کہ یہ مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء بارہ سالہ شف و انہماک کا ثمرہ ہے جو تبرک کرنے والے کے فطری ذوق و شوق کا آئینہ دار ہے۔

(ب) اسرار الاولیاء کے مطالعہ سے یہ واضح ہے کہ چند رہبروں فصل سے آخر تک آٹھ

فصلوں کے شرکاء میں حضرت محبوب الہیؒ بھی ہیں جس سے یہ ثابت ہے کہ اس بارہ سالہ مدت میں وہ زمانہ بھی شامل ہے کہ جب حضرت محبوب الہیؒ اجودھن (پاکپتن) میں حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں تھے۔

امیر خور و کوفانیؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کی خود نوشت یادداشت سے نقل کیا ہے کہ رمضان المبارک ۴۳۹ھ میں حضرت بابا صاحبؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کو خلافت نامہ عنایت فرمایا تھا۔

وسیر الاولیاء ص ۱۱۶ ج ۱ اور خواجہ امیر حسن علاء بخاریؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کی زبانی یہ بھی نقل کیا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ نے محبوب الہیؒ کو شوال کی کسی تاریخ کو اجودھن (پاکپتن) سے دہلی بھیج دیا تھا اور محرم کی پانچویں کو حضرت بابا صاحبؒ واصل جمن ہوئے تھے (فوائد افراد ص ۵۲) لہذا اگر ۴۳۹ھ کو بارہواں سال مان لیا جائے جو قرین قیاس ہے بلکہ صحیح ہے تو اسرار الاولیاء کی تدوین کا آغاز ۴۵۵ھ میں قرار پاتا ہے جو تقویم کے اعتبار سے صحیح ہے بلکہ

ہر اعتبار سے صحیح ہے، اور واقعات کے مطابق بھی ہے۔

(۵) تقویم یہ بھی بتاتی ہے کہ ایک دن کافرق ہے جو ہو سکتا ہے تقویم میں ۸ اشعبان ۴۵۶ھ کو کوشنبہ (قوار) ہے، اور جمادی الآخر کا مہینہ ۲۹ دن کا ہے، غائباً ۲۹ کو جو مہینہ پانچواں میں مطلع صاف دکھتا اس لیے جمادی الآخر کو تیس دن کا مہینہ مان لیا ہے، جیسا کہ ہوتا رہا ہے۔ اس اعتبار سے ۸ اشعبان ۴۵۶ھ کو دوشنبہ ہی ہے اور یہی اسرار الاولیاء کے آغاز کی صحیح تاریخ ہے۔ قلمی کتابوں میں جو غلطیاں ملتی ہیں انھیں اسی طرح سلجھا نا ہوتا ہے۔ نقاد ہواحق متاثر حکم اس کی کارگزاری میں اخلاص و خون جگر کی چاشنی نہ ہوگی، اس کی کارکردگی مقبولیت حاصل نہ کرے گی۔ ہر حال میں کامل احتیاط سے حق تنقید ادا کرنا چاہیے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اسرار الاولیاء کی پہلی فصل کے آغاز میں جو تاریخی اندراج ہے اس کی وجہ کچھ بھی ہوں، مگر وہ غلط ہے، اس لیے پہلے اس کی صحت کی جانب متوجہ ہونا ہوگا جب صحیح حل مل جائے تو قدم اگے بڑھانا ہوگا، ورنہ غلط اندراج کو کسی حالت میں بھی اپنا یا نہیں جاسکتا، لہذا تقویم کی مطابقت سے اور داخلی شواہد سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے، اسے صحیح تسلیم کرنا ہوگا۔ یہ بھی مناسب ہے کہ قدیم قلمی نسخوں کے مطالعہ سے بھی استفادہ کیا جائے۔

(۵) اسرار الاولیاء کا عہد تدوین | تقویم کی مطابقت سے اور داخلی شواہد سے یہ ثابت ہے کہ اسرار الاولیاء کا عہد تدوین ۴۵۶ھ تا ۴۷۹ھ ہے اور یہ صحیح ہے، اس عہد تدوین کا عہد سے حضرت بابا صاحبؒ کی مجالس میں حضرت محبوبؒ کی اور بعض مجالس میں مولانا ربیع الدین ہانسویؒ کی شرکت بھی صحیح قرار پاتی ہے اور شیخ نجیب الدین متوکلؒ کی وفات کا ذکر بھی بر محل رہتا ہے، ان کے علاوہ دیگر تاریخی واقعات بھی بر محل قسم در پاتے ہیں، اور وہ غلط اندراج ہو جاتا ہے، جو غلط تاریخی اندراج کی بنا پر لاحق ہوتا ہے، لہذا عہد تدوین ۴۵۶ھ تا ۴۷۹ھ کو صحیح تسلیم کر کے اسرار الاولیاء کا جائزہ لینا چاہیے، یقین ہے کہ کچھ نہ کوئی الجھن درپیش نہ ہوگی۔

۶۔ امتیازی خصوصیات | اسرار الاولیاء میں بعض امتیازی خصوصیات ہیں جو اس سے پہلے کے ملفوظات کے مجموعوں میں یا تو نہیں تھیں یا اگر ہیں تو نفاذ و نادر ہی ہیں، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء امتیازی و منفرد حیثیت کی مالک ہے، ان میں سے بعض کا ذکر خیر زیرِ تعلیم آتا ہے۔

۷۔ استفسار و مکالمہ | مولانا بدرالدین اسحاقؒ کی پہلی حاضری کا واقعہ شاید ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ کی مبارک نظرِ ظاہر اور حاضر خدمت ہونے والوں کے قلوب پر بھی رہتی تھی، جو کبھی سوال ان کے دل میں ابھرتا تو وہ بصیرتِ باطنی سے اُسے حلوم کر لیتے اور تقریر ہی میں اسے حل فرما دیتے تھے عموماً کسی کو دریافت کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی تھی، اگر کیفیات سے مغلوب ہو کر کسی زبان پر کچھ نہ لگتا ہے تو وہ استثنیات میں سے ہے۔ ایسی مثالیں بھی اسرار الاولیاء میں خال خال مل جاتی ہیں، اس کا مکالمہ سے تعبیر کر لیا جائے یا استفسار سے دراصل وہ ہے مغلوبیت کا تاثر و درجہ دورانِ تقریر میں مداخلت و استفسار و جواب نہیں بلکہ عیب ہے جو بے ادبی کے مصداق بھی ہو سکتا ہے، بہر حال ایسی مثالیں متعدد میں کی ملفوظات کے بالمقابل امتیازی نوعیت کی مالک ہیں جس کی اتباع کے نقوش فوائد الفوائد وغیرہ بعد کی کتب ملفوظات میں ملتے ہیں گویا کہ اسرار الاولیاء نقشِ اول ہے اور فوائد الفوائد نقشِ ثانی ہے اور وہ مثالیں یہ ہیں:-

(۱) ہمیں کہ شیخ الاسلام ایں بیت بہ زبانِ راند عزیزے از اہل صفہ ....

روئے بہ زمیں آورد عرض داشت کرد۔ (۱) اسرار الاولیاء فصل سوم ص ۱۱۸

(ب) آن گاہ عزیز از اہل صفہ حاضر ہو و روئے بہ زمیں آورد و عرض کرد و گفت: (ایضاً ص ۱۱۸)

(ج) دورانِ میانِ عزیزے حاضر ہو و عرض داشت کرد۔ (۱) اسرار الاولیاء فصل ۱۲ ص ۱۷۱

ان مثالوں سے یہ واضح ہے کہ اسرار الاولیاء میں استفسار و مکالمہ تو ہے، مگر تقدیرِ قلیل

ہے۔ تاہم اس سے اسرار الاولیاء کی اہمیت اور اس کی امتیازی نوعیت واضح ہے۔

۸۔ فصول | اسرار الاولیاء کی فصلوں میں مقدمہ، فصل کسی عنوان سے تعلق ہے جو ہر فصل کے آغاز میں تحریر ہے، عنوان سے متعلق معلومات اس فصل میں فراہم کی ہیں خواہ ان معلومات کا تعلق



ذکر ہے، جو راحتِ احمیں میں بھی ہے، مگر فوائدِ انوار اور خیر الحائس عسیٰ کی کتب ملفوظات میں نہیں ہے، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء اولین اور مفرد اوصاف کی مالک ہے، اور وہ واقعہ یہ ہے کہ خواجہ قطب الدین جن سے مراد خواجہ قطب الدین مودودی چشتی ہیں ان کی مجلس میں حاضرین مجلس میں کسی نے دریافت کیا کہ کوئی کیسے جانے کہ وہ کامل ہو گیا ہے اور اس نے سلوک کی منازل طے کر لی ہے، آپ نے فرمایا کہ یہ شخص کسی مردے پر دم کر دے، اگر وہ مجھم الہی زندہ ہو جائے، تو یہ علامت اس کی کمالت کی ہے۔

فیض روح القدس ابازمرد فرماید: دیگر ان ہم پکستہ، انچہ میجامی کرد  
ابھی گنگو ختم ہونے نہ پائی تھی کہ ایک مہرِ نصیر دتی دھوقی حضرت خواجہ قطب الدین چشتی کی  
خیرت میں حاضر ہوئی، اور عرض کیا کہ میرا ایک ہی ٹکڑا کا ہے، بادشاہ نے بے گناہ اسے سولی پر چڑھا  
دیا ہے، آپ یہ سنتے ہی عصا ہاتھ میں لے کر اس کے ہمراہ ہوئے، موقعِ واردات پر پیچھے ہٹ کر  
کوسوں پر چڑھ گیا، آنا زندگی باقی نہ تھی، آپ نے دیکھا اور بارگاہِ الہی میں التجائی،  
خداوند! اگر بادشاہ نے اُسے بے رحم و خطا سولی پر چڑھ دیا ہے تو آپ اسے زندہ فرمادیں، آپ نے  
یہ فرمایا ہی تھا کہ وہ زندہ ہو گیا، مولانا رحم نے فرمایا ہے۔

اولیاء را بہت قدرت از الہ تیر جستہ باز گرداند ز راہ  
اس عمل کی برکت سے ہزاروں غیر مسلم جن کا تعلق کسی طرح ہندوستان سے  
تھا مسلمان ہو گئے، اور صحیح راہ عمل اختیار کر لی تھی، لکھا ہے:-

آں روز ہزار و ہزار ہندو مسلمان شدند، (اسرار الاولیاء ص ۸۹)

ہندو سے مراد بدہمت بھی ہو سکتے ہیں جو چشت، خراسان اور متبادیان کے علاقہ  
۱۰ امیر خور دہرمانی نے حضرت محبوب الہی کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ تصور عوام نفسِ ہشیان  
موثر آید۔ اولیاء را آن تصور در نفس غیر موثر آید... اگر صاحبِ کرامت تصور کند در نفس  
غیرے آن تصور حاصل می شود تا اگر مدتِ مہینے تصور کند آن شخص بیدار و اگر دیدنِ شخصے  
تصور کند در حال آن شخص حاضر شود (اسرار الاولیاء ص ۲۵۲، ۲۵۳)



میں آباد تھے اور بہند بھی جو عہد غزنوی سے غزنوی اور اس کے گرد و نواح میں آباد تھے اور کھلم کھلا اپنے بھائیوں کی پوجا بابت کیا کرتے تھے، اور وہ گہرے ترستا نہ تھے،

۱۱۔ استادِ محترم | اسرارِ اولیاء میں سے ہماری معلومات میں اضافہ ہوتا ہے کہ حضرت بابا صاحب کے استادِ محترم کا نام تاجی مولانا بہاؤ الدین بخاری تھے، آپ نے فرمایا ہے۔

”اے درویش وقتے از زبان استاد خود شنیدم مولانا بہاؤ الدین بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہ تم نے خواجہ تہسیم انصاری رحمۃ اللہ علیہ پر دہشتِ حبشیان گرفتار شدہ بود (اسرارِ اولیاء ص ۸۱) ایک دفعہ یہ بھی ذکر فرمایا ہے۔

اے درویش از شیخ بہاؤ الدین بخاری کہ یکے از اصحاب حق بود این قطعہ انو یاد دارم اما از شوقِ گفتہ بود۔

من اول روز چوں در تو بدیدم شیفہ گشتم  
نہستم تو بودے یا کہ بودست این کہ من دیدم  
چناں در روئے اماناں شرم من شیفہ قتالہ  
کہ من از خود شدم بیرون ترا در جان و تن دیدم  
الغرض ان امتیاز سے اسرارِ اولیاء کی انفرادیت واضح ہے، اسرارِ اولیاء کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اضافہ ہوتا ہے جو دیگر کتبِ ملفوظات کے مطالعہ سے نہیں ہوتا۔

۱۲۔ اسرارِ اولیاء کی خصوصیات | اسرارِ اولیاء کے فارسی نسخے کا قلم ہمہ صفحات ہے، مولانا بہاؤ الدین اسحاق نے یہ بھی وضاحت فرمائی ہے کہ انھوں نے یہ صحیفہ زشد و ہدایت بارہ سال میں مرتب فرمایا ہے اس بیانِ صریح ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں محفرتِ محبوب الہی کا ارشاد ہے۔

مولانا بہاؤ الدین اسحاق چناں خادمی  
شیخ شیوخ العالم قدس سرہ العزیز  
کردے کہ از دہ تن چناں خدمت نیامد  
بآں بہم مستغرق و مشغول حق بود تا یکدی  
کہ بخدمتِ شیخ شیوخ العالم نشستہ  
مولانا بہاؤ الدین اسحاق حضرت بابا صاحب  
کی خدمت ایسی کرتے تھے جو کہ آدمی  
بھی نہیں کر سکتے تھے (اس مشغولی کے باوجود)  
نہایت مستغرق اور باوقار حق میں محو رہتے  
تھے حتیٰ کہ جب حضرت بابا صاحب

مستغرق حق تعالیٰ اور محکم از غرور و غیرواشتے۔  
 (میرالادلیا ص ۷۷، ۷۸ ج ۱)  
 کہ خدمت میں بیٹھے ہوئے تو بھی ہمت نہ ہار دیتی  
 میں محو رہتا تھا اور انہیں اپنا بھی ہوش نہ رہتا تھا۔

حضرت محبوب الہیؒ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

وقتے مولانا بدرالدین اسحاقؒ کہ تعویذ  
 اور نوشتے حاضر نہ بود، خطے تجہت  
 تعویذ بروں آمدہ بودند، اشارت  
 کرد کہ تو بنویس من تعویذ تو ششم تالیف  
 انبوہ شد کہ بت من بسیار شد و زحمت  
 خلق بیشتر شد و در میان شیخ روئے  
 سوئے من کرد و فرمود کہ طول شدی  
 من گفتم وقت شیخ حاضر است۔  
 (نوائد الفواہ ص ۲۰۰)  
 ایک دفعہ مولانا بدرالدین اسحاقؒ ہوئے  
 نہ تھے جو حضرت بابا صاحبؒ کے حکم سے  
 تعویذ لکھا کرتے تھے، تعویذ لینے والے  
 آئے ہوئے تھے، حضرت بابا صاحبؒ نے  
 مجھ سے فرمایا تم لکھو، میں نے تعویذ لکھے، تعویذ  
 لینے والے بہت ہی آجے ہوئے، مجھے  
 بہت ہی لکھنا پڑا، مخلوق کے جوہر سے  
 کام میں رکارت بھی ہوتی تھی، حضرت  
 بابا صاحبؒ نے میری طرف رخ کیا اور  
 فرمایا دیکھا، تھک گئے، میں نے عرض  
 کیا آپ پر سب کچھ روشن ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ کے بیان سے واضح ہے کہ مولانا بدرالدین اسحاقؒ کو بھی جوہر خلایق  
 سے دوچار رہنا پڑتا تھا جس میں خاصا وقت صرف ہوتا تھا، اس انہماک اور مشغولیت کے  
 باوجود دیگر امور بھی ان کے سپرد تھے، دہانوں کی توضیح و خدمت، لنگر خانے کا انتظام و اہتمام  
 بھی ان ہی کے سپرد تھا، حتیٰ کہ لنگر خانے کے لیے جنگل سے لکڑیاں بھی لاتے تھے، (میرالادلیا  
 ص ۱۷۷) پھر جو شخص اس قدر شہنشاہ اور مشغول بکار ہو اور جس کے لیے حضرت بابا صاحبؒ کی  
 خدمت مقدم ہو اور خدمت بھی ایسی کہ اس سے دس آدمی بھی عہدہ برتے ہو سکیں اور ہمہ وقت  
 مشغول بھی رہتا ہو، اس سے کتنی ضمیمہ کتاب کی تدوین متوقع ہو سکتی ہے، لہذا جو کچھ بھی کیا

وہ ان ہی کا کام تھا، جو انھوں نے کیا دوسرا کوئی عہدہ نہ ہو سکتا تھا۔

واقعات شاید ہیں کہ مجموعہ ملفوظات اسرار الاولیاء مولانا بدر الدین اسماعیلی کی کوشش و قلم کا ثمرہ ہے جو دست بردوزمانہ سے ہم تک محفوظ نہیں پہنچا ہے، لیکن جو کچھ ہے، عقیدہ شریعت کے لیے سربہ چشم اور سالکانِ راہِ سلوک کے لیے خضرِ راہ ہے۔

۱۳۔ کتابوں کے حوالے | حضرت بابا صاحب کا مطالعہ وسیع اور حافظہ نہایت قوی تھا آپ کو یہ یاد رہتا تھا کہ کس مضمون کا ماخذ کیا ہے، لہذا آپ گاہ بگاہ طالبوں کی رہنمائی کے پیش نظر جزوی یا کلی طور پر ماخذات کا ذکر بھی فرماتے رہتے تھے، یہ روش ملفوظات میں عام ہے، عموماً ہر مجموعہ ملفوظات میں ملتی ہے، اسرار الاولیاء میں متعدد ماخذات کا ذکر ہے مثلاً:-

- (۱) قاضی حمید الدین ناگوری رحمۃ اللہ علیہ در تواریح خود نبشتہ است (ص ۴-۱۳)
- (۲) خواجہ معین الدین سنہری جاتے نبشتہ است (ص ۵) (۳) در زاد المعین نبشتہ دیدہ ام
- (ص ۸) (۴) خواجہ امام محمد طاهر خانی در تواریح خود نبشتہ است (ص ۱۳) (۵) در آثار الاولیاء نبشتہ دیدہ ام (ص ۱۵) (۶) شیخ الاسلام شہاب الدین قدس اللہ سرہ العزیز فرمودہ است (ص ۴۷) (۷) در سلوک نبشتہ دیدہ ام (ص ۴۷-۳۷) (سلوک سے مراد غالباً کتاب سلوک الاولیاء ہے) (۸) در عہد خواجہ جنید بغدادی قدس اللہ روحہ دیدہ ام (ص ۴۷-۴۸) (۹) در اسرار العارفین نبشتہ دیدہ ام (ص ۵۰) (۱۰) در کتاب محبت نبشتہ دیدہ ام (ص ۵۳-۵۴)
- (۱۱) در حجة العارفین آمدہ است (ص ۵۲) (۱۲) خواجہ عبداللہ سہیل کستری رحمۃ اللہ علیہ جاتے نبشتہ است (ص ۶۰) (۱۳) در سلوک الاولیاء نبشتہ دیدہ ام (ص ۶۰) (۱۴) از زبان شیخ ادھار الدین کربائی شہیدہ ام (ص ۶۹) (۱۵) شنیدم از زبان خواجہ قطب الدین بختیار اوکی قدس اللہ سرہ العزیز (ص ۷۲)

ملاحظہ و تفحص کیجئے کہ حوالے اور کجی ملتے ہیں، ماخذات کی یہ تعداد نہایت قلیل ہے، کچھ سات کتابوں کے نام ہیں، دیگر حوالہ جات کا تعلق ذوقی معلومات اور ذاتی مطالعہ سے ہے،

حوالہ جات کا یہی عالم دیگر کتب ملفوظات میں ہے، خیر الجاس میں اکتیس تو مستقل کتابوں کے نام ہیں اور متعدد حوالے ذاتی معلومات پر مبنی ہیں خیر الجاس میں مآخذات کا ذکر کچھ اس طرح ہے:-

- (۱) درکشاف نوشتہ است (ص ۸۲) (۲) درکنز نوشتہ است (ص ۷۹) (۳) حقیقۃ الاسلام غزالی حکایت بزرگے نوشتہ است (ص ۹۵) (۴) عین القضاۃ در کتاب خود نوشتہ است (ص ۹۷) (۵) قول بزرگے فرمودہ (۱۵۵) در عبارت است (ص ۱۵۵) (۶) از بزرگے روایت فرمودہ (ص ۱۵۴) (۷) در رسالہ نبشہ دیدہ ام (ص ۲۳۵) (۸) در فلان کتاب نوشتہ است (ص ۲۳۹) (۹) در کتاب دیدہ ام (ص ۲۵۷)۔

مستفیدین کی اکثر و بیشتر کتابیں نایاب و ناپید ہیں، بعض کا پتہ نشان کشت انطون (چلی) کی کتاب حوالہ جات سے مل سکتا ہے، لیکن کتب حوالہ جات کبھی جزیوکل پر حاوی نہیں ہوتیں حال ہی میں پنجاب یونیورسٹی لاہور پاکستان اسے "تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند" نام سے کئی جلدیں شائع ہوئی ہیں، لیکن متعدد کتابوں کا ذکر رہ گیا ہے، جن کی طرف ماہرہ معارف انظم گروہ (جنوری و فروری ۱۹۸۰ء) میں توجہ دلائی ہے، اس کا مدعا یہ ہے کہ اگر بعض کتابوں کا ذکر نہیں ملتا تو یہ بدگمانی نہیں کی جاسکتی کہ یہ کتابیں جعلی و فرضی ہیں، اولیاء اللہ سے متعلق کتابوں کے باب میں تو یہ بدگمانی نہایت درجہ بکروہ ہے۔ اِنْ بَعْضَ الظَّنِّ اَقْصَرُ۔ بدگمانی کا مرکب وہی ہوگا جو علمی قدروں سے نا بلند ہوگا۔

الغرض اسرار الاولیا میں مآخذات کے جو حوالے ملتے ہیں وہ خیر الجاس کے حوالوں سے زیادہ قبیح اور معتبر انداز میں ملتے ہیں، ان کے پاس تک شہرہ کی گنجائش نہیں تقریر و بیان میں حوالہ جات کی یہی روش رہتی ہے، جو آج بھی ہے۔

۳۔ اسفار و مشاہدات | کتب ملفوظات کا مطالعہ شاید ہے کہ اولیاء اللہ کا یہ بھی معمول رہا ہے کہ وہ ملفوظات میں بر محل اپنے اسفار و مشاہدات کا ذکر فرماتے رہے ہیں حضرت مجدد الدہلی

کے اسفار نہایت قلیل ہیں، بدایوں سے دہلی اور دہلی سے اجمین (پاکپتن) مگر آپ نے ان مختصر اسفار و مشاہدات کا بھی ذکر خیر فرمایا ہے جو فوائد الفوائد اور سر الاسرار کے اوراق کی زینت ہے، یہ صبرتِ حال اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ بھی حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کی اور دیگر مشائخ عظام ہی کی اتباع ہے۔

حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کا ذکر اسرار الاولیاء میں بھی ہے، اور راحت القلوب میں بھی ہے، مگر یہ کہ حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کے ان مجربات میں بھی جو جواب نمایاں ہیں فوائد الفوائد میں بیشک حضرت بابا صاحب کے جن سفروں اور مشاہدوں کے ذکر کو دہرایا نہیں گیا ہے جن کا تعلق دیگر ملک سے ہے، فوائد الفوائد تو حضرت بابا صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ نہ حضرت بابا صاحب کی سوانح حیات ہے، نہ وہ کوئی انسائیکلو پیڈیا ہے، نہ اس میں وہ کچھ نیا جو عمری کتابوں میں نہیں ہو سکتا، البتہ وہ محیفہ رشادہدایت ہے غالباً اسلوب کے لیے، مگر کیا اس میں سلوک سے متعلق سب ہی کچھ ہے، پھر اگر حضرت بابا صاحب کے اسفار و مشاہدات کا ذکر نہیں ہے تو وہ نفی اسفار کی دلیل کیسے ہو سکتی ہے، بزم ملا یلزم بے معنی سی بات ہے۔

حضرت بابا صاحب کے جن سفروں کا ذکر اسرار الاولیاء کے اوراق کی زینت ہے وہ یہ ہیں۔  
ملک بالاسقام، سوتہ، بغداد، غزنی، طبرستان، سیستان، بدایوں، لاہور۔

ان کے علاوہ بھی دیگر معتبر مافات میں دیگر سفروں کا ذکر ملتا ہے، مثلاً  
اجیر، دہلی، اٹھنی، ملتان، اچ، قریہ کوٹ، علاقہ سہارنپور، ماروار، بنجارا،  
اور قندھار۔۔۔۔۔

عہدِ وسطیٰ میں سیاحت مشائخ عظام کا خصوصی مشغلہ تھا، خواجہ عثمان ہرکونی، خواجہ بزرگ خواجہ معین الدین حسن بھٹی، خواجہ قطب الدین بختیاراوشی، قاضی حیدر الدین ناگورنی،  
لے فوائد الفوائد میں اس کی عبارت سے ظہور ہوتا ہے کہ ملک بالا سے فتح و کاشان وغیرہ علاقہات مراد ہیں۔



کیف و سرور کے عالم میں مدہوش و بے خبر ہے اور اسی عالم میں رہنا چاہتا ہے، کبھی عالمِ سرور و بیخودی میں گنگنانے لگتا ہے۔

متوں، آکیشِ محبت میں کہ سب کچھ ہے رفا حضرت حریتِ بادۂ و مزامیرِ بکھینچ ضرورتِ حاضرہ کے پیشِ نظر میں اسرارِ الہیہ کا اڑس نو مطالعہ کیا، کیا بتاؤں میں نے کیا پایا۔ کئی مقام ایسے آئے کہ روح میں بہتر از پیدا ہو گیا، جی بھڑایا، آنکھوں سے آنسو ٹپک پڑے، حسرت و حیرت طاری ہو گئی، دل دنیا سے بیزار کچھ اور ہی چاہنے لگا، سب سے حیرت انگیز یہ ہے کہ یہ بھی پتہ نہ چلا کہ کیف و سرور یہ کس قدر حق و بیخودی کس لفظ کس جملے یا کس عبارت سے حاصل ہوئی ہے، کہہ دیجیے کہ تندرستی طبع سے جو کیفیت فراہم ہوتی رہی ہے جب پیمانہ سیریز ہو گیا تو چھلک پڑا ہے۔

بلا اللہ یہ کتنا عجیب تھا کہ اسرارِ الہیہ از اول تا آخر کیف و مستی، شریعت و طریقت اور زبانِ نور و عرفان اور صداقت و دلربائی کا بے مثال مرقع ہے، وزیرِ مہر و دی کے اثرات سے متاثر ہونے کے باوجود تاثیر کا فشرِ رگِ جان میں پیوست ہوتا ہی چلا جاتا ہے، اگر یہ وہ زبانِ حال سے عقیدہ مند دل کی سرور مہری اور بے اعتنائی کی لہرِ خوان بھی ہے کہ وہ صحت و دلچسپی سے مزین ہو کر منظرِ عام پر نہ آسکی، جس کی اشد ضرورت ہے۔

عرفاءِ کاملین میں ارشادِ ہدایت کو بڑی اہمیت ہے اور وہ اس باب میں ضعیف و ضعیف بلکہ غریب و فقیہ اور معطلِ حدیث کو بھی رعا رکھتے ہیں، لہٰذا اس سے کام لینے میں تکلف نہیں کرتے، وہ طیب روحانی ہوتے ہیں، حاذقِ اطباء سے بھی اس باب میں ان کا مقام بلند ہے، وہ دل کی نبض پر الجھی رکھتے ہیں، اور تشخیص و تجویز کرتے ہیں، اور تدبیر فرماتے ہیں، جس طرح حاذقِ اطباء کو ان ادویہ سے کام لینے کا استحقاق ہے جو عام حالات میں شرعاً ممنوع اور حرام و نامراد ہیں، اسی طرح عرفاءِ کاملین بھی بوقتِ ضرورت ان تدابیر کو اپنا لیتے ہیں، جنہیں علمائے شریعت و قیاح نہیں جانتے اور جن سے اجتناب برتتے ہیں۔

تواریقِ عبادات اور محیرِ العقولِ نقلیں اور تشلیسِ بالطبع انسان کو مغرب میں عراقِ کاملین

نے اس سے بھی کام لیا ہے، انوارِ ہسلی، کلیدِ دہن، تنتر، منطق الطیر اور مثنوی معنوی مثیل بیان کے شاہکار ہیں جن کی حکایتوں اور تمثیلوں سے اہم اخلاقی نتائج برآمد ہوتے ہیں، جن سے دلوں اور دماغ کی کاپیاں پلٹ جاتی ہے، حیرت انگیزی کا وصف دلوں کو وہ لیتا ہے اور آمادہ عمل بنا دیتا ہے۔

اسرار الاولیاء، بھی اس وصف سے خالی نہیں، اگر اس کو اسرارِ تعمیرین سے تعبیر کیا جائے تو بے جا نہ ہوگا، اور اسرار الاولیاء ہی کیا، عہدِ وسطیٰ کا جملہ ادب شرقی و مغربی اس وصف سے مالا مال ہے، اگر اسرار الاولیاء میں یہ وصف نہ ہوتا تو شک و تحقیق میں یہ اس کا وصف نہ ہوتا سقم ہوتا۔

یہ صبیح نہیں کہ محیر العقول واقعات سے ناممکنات کے یقین کا نقش جمانا مقصود ہوتا ہے، بلکہ مقصود ہوتا ہے اس کا اثر و نتیجہ، اور دراصل اسلوب کی حاضریت اور کشش مراد ہوتی ہے، بہر نوع دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر اور دستِ و زمانہ کے اثرات سے دوچار رہنے کے باوجود مغیرۃ لغو ظلمات، اسرار الاولیاء خوبوں سے مالا مال اور لائقِ مطالعہ و استفادہ ہے، البتہ ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے آراستہ کر کے اسے منظر عام پر لایا جائے تاکہ معاشرے میں ایمانی تنوع رونما ہو اور حقیقی راہنمائی حاصل ہو سکے۔

۱۷۔ اسلوب بیان | اسرار الاولیاء کا اسلوب بیان اگرچہ سادہ، سلیس اور عام فہم ہے، مگر نہ ایسا سادہ سہاٹ اور بے آب و رنگ کہ مطالعہ سے مسئلے ادبی پیدا ہو اور نہ ایسا رنگین و درخشاں اور صبح و شام کہ اس پر مصنوعی ہونے کا الحلاق ہو سکے، اور جس سے خاص و عام لطف اندوز نہ ہو سکیں، اسرار الاولیاء بلکہ جملہ لغو ظلمات کے عجوبات کا یہ عمومی وصف ہے کہ ہر طبقہ کا فارسی دال مغہوم و مفہوم کو باسانی سمجھ سکتا ہے، اور اپنی استعداد کے مطابق استفادہ کر لیتا ہے، قصوف کے دقیق اور نازک مسائل کو اس خوبی سے بیان کرنا زبانِ دال کا اور اسلوب بیان کا ایسا وصف ہے جو ہر تعریف و توصیف سے بالاتر ہے۔

اس وصف کا تعلق جامع سے بھی ہے، اور صاحبِ لغو ظلمات سے بھی، جامع کتنے ہی فاضل ہیں

سے ماہنامہ معارف، اعظم گڑھ ۱۹۷۹ء، ص ۱۷۷۔



لیکن راہ سلوک میں وہ مبتدی ہوتے ہیں، اگر شیخ کا اسلوب کماریت سے مالا مال نہ ہو تو وہ یقیناً عہدہ برائے ہوں۔ گویا کہ اسرار الاولیاء کا اسلوب دراصل پرتو ہے حضرت بابا صاحبؒ کے اسلوب کا، حضرت محبوبؒ الہی کا ارشاد ہے :-

بار بار در وقت بیاضاں مردم چہا  
اکثر ایسا چہا ہے کہ سامعین آپ کے  
فردی شد کہ متاثر وہ شدے اگر ہمیں  
(حضرت بابا صاحبؒ کے) بیان کے کیف  
فعال مردم ہمیر و نیکو باشد۔  
میں کھوسے گئے ہیں اور آرزو کرنے  
(خواجہ الغافل ص ۱۵)  
گئے ہیں کہ اسی کیف میں سرعین تو اچھا ہے۔

حضرت خواجہ غلام فریدؒ چشتی استوفی  $\frac{۸۹۱۱۹}{۱۹۵۱}$  کا ارشاد ہے :-

”شیخ بدرا الدین اسحاق قدس اللہ سرہ جو اسرار الاولیاء کے جامع ہیں انکا ضبط تابع و  
الفاظ اس قدر سنجیدہ ہے کہ جو کچھ انھوں نے شیخ شیوخ کی زبان و نشان سے اسی طرح  
لکھ دیا، اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں۔“ (مقائیس المجلد ص ۳۴۵-۳۴۶ ترجمہ)

یہ ان بزرگ کا بیان ہے جو علم و فضل اور بصیرت باطنی سے مالا مال اکو درویشانہ و علمانہ  
شخصیت کے جامع تھے، ان کے بیان کے بعد اسرار الاولیاء کے اسلوب بیان سے متعلق لب لسانی  
کی گنجائش نہیں رہتی، گویا کہ اسرار الاولیاء کا اسلوب بیان ہر اعتبار سے جامع اور بے مثل ہے۔  
۱۸۔ نفس مضمون اسرار الاولیاء، جن جو پہلوؤں کا خزانہ ہے، ان میں سے محدود دسے چند  
پیش کیے جاتے ہیں تاکہ نفس مضمون سے آگاہی حاصل ہو سکے اور اسرار الاولیاء کی اہمیت  
واضح ہو جائے، فرمایا ہے :-

(۱) اے دردیش جو بادہ محبت سے سرشار ہے وہی عرفاء کے کلام کا قدردان

ہے۔ وہی جانتا اور سمجھتا ہے۔ (۵)

(۲) اے درویش! کلام معرفت کی قدر و منزلت سے وہی آگاہ ہے، جس کے

دل میں افلاک عشق اور اسرار دوست نے گھر کر لیا ہے۔ (۵)

دورِ حقیقت یہ ہے کہ

۱۔ کہ آئینہ نہ عالمِ درویشاں را  
تو چروائی کہ چہ سودا و مسرت ایشان را  
(۳۱) اے درویشِ فقر! اہلِ عشق نہیں اور علماءِ اہلِ عقل ..... اور درویش کا  
عشق علماء کی عقل پر غالب ہے۔

۲۔ درویشِ مردانِ غافل نے یہ کیا ہے کہ وہ جس کی عاجز و راندہ اور محتاج کے  
پاس سے گزرے اسی کو نعمتِ دین سے مالا مال کر دیا ہے۔ (۷)

یہ فیضِ رسانی انسانی ہمدردی کے وصف کا ثمرہ ہے، جو اب ناپید ہے  
(۵) اے درویش جس دل میں محبت گھر کر رہی ہے، اس میں محبوب کے سوا اور کسی  
شے کے سامنے کی گنجائش نہیں رہتی۔ .....

وصالِ محبوب سے باریاب وہی ہوتا ہے، جو دوائی کے عیب سے محفوظ و مبرا ہو جائے (۳۴)  
بہرِ شرک و کفر کی گنجائش کہاں، عیبِ جوئی اور خوردگی کی گنجائش کہاں؟

(۶) اے درویشِ عشق و محبت کی آگ درویش ہی کے دل میں سلگتی ہے، اس کی جلو  
آرائی کے لیے اور کوئی محل و مقام نہیں ہے۔ (۷)

سماع سے یہ آگ بھڑک اٹھتی ہے، حضرت بابا صاحب کا ارشاد ہے، السماع بغير  
قلوب المستمعین و یوقد نار الشوق فی صدور المشتاقین۔ (سیر الاولیاء ص ۴۸)

(۷) اے درویش اس عالمِ آب و گل سے جو کوئی ایمان سلامت لے گیا، یقین جانو  
اس نے بڑا کام کیا، پالا مار لیا۔

سلامتی ایمان کا تو یہاں احساسِ تک نہیں، اللہ ہی انجامِ بخیر فرمائیں تو فرمائیں۔

(۸) جب کسی درویش پر کیفیت طاری ہوتی ہے، تو از عرشِ تافرش بلکہ تختِ انری  
تک کو گئی شے اس سے چھپی نہیں رہتی۔

سماع۔ سننے والوں کے دلوں کو حرکت میں لاتا ہے اور مشتاقوں کے دل میں شوق کی آگ کو بھڑکا دیتا ہے۔

یہ کیفیت بفضل الہی پرمختصر ہے، یہ بڑا نازک مرحلہ ہے، اچھے اچھلوں کے قدم کھٹکنا گئے ہیں۔  
عالمِ تحریر میں بسا اوقات اسی کیف سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔

(۹) دنیا طلبی مسلمانوں کو اس نہیں مسلمانوں میں جو بھی طالبِ دنیا ہوگا۔ وہ محروم  
ہی رہے گا، دنیا پاس بھی نہ بھٹکے گا۔

بڑے گمراہ کی بات ہے، معاشرے کے نفس کی نشان دہی ہے، طلبِ دنیا کیا ہے، حق سے  
بے خبری اور روگردانی ہے۔

چسیت دنیا از خدا غافل بودن

(۱۰) اے درویشِ دنیا میں کوئی شے صدمے سے بہتر اور سنادت سے افضل نہیں  
ہے، جس نے بھی کچھ پایا ہے، سخاوت ہی کی بدولت پایا ہے۔

ایشاؤ قربانی کی ترغیب و تحریک ہے، درویش اسی پر عامل ہوتے ہیں۔ سعدی علیہ الرحمہ کا

ارشاد ہے۔

نیم نانے گر خورد مردِ خدا بذل درویشان کند نیسے دیگر  
درویشی میں حاتم کا سادل ورکا رہے، قارون کی سی تنگ دلی مطلوب نہیں، آج کے  
درویش کیا طمع زرا و زحہ جابہ میں مبتلا نہیں ہیں؟  
(۱۱) نزولِ رحمت کے تین وقت ہیں:-

(۱) سماع کے دوران، اہل سماع پر، اور ان کے یار و انصار پر نزولِ رحمت ہوتا ہے۔

(ب) اولیاءِ اللہ کے ذکر کے دوران ذکر پر اور شرکائے محفل پر نزولِ رحمت ہوتا ہے۔

(ج) اہل دل جب انوار و تجلیات کے عالم میں مستغرق ہوتے ہیں تو ان پر نزولِ رحمت ہوتا ہے۔

سماع فی نفسہ مباح ہے، اس کی حرمت قطعاً قطعی سے ثابت نہیں، جو سماع صوفیہ کرام کے

ہاں مروج تھا، وہ اب نایاب ہے، قوالی جس کا رواج آج کل ہے، وہ سماع نہیں، سماع کی

ساز شدہ شکل ہے، موجودہ قوالی کو سماع سے تعبیر کرنا اور اس کے پیرے میں سماع کو حرام بتانا

صبح نہیں ہے، اسی طرح مردہ قوالی کو سماع سے تعبیر کرنا اور اس کے پردے میں قوالی کو حلال بنانا صحیح نہیں ہے۔

جن کو نہیں شعور زینت ان کو یہ کہنا ہے دعا حسن بکے چشم ہے نغمہ دہاں گوش ہے  
(۱۲) اے درویش یاد الہی میں ہمیشہ مشغول رہنا چاہیے، بمصدق دل بیمار دست  
بیکار، ہر ہر کام اللہ کی رضا مندی کے مطابق ہونا چاہیے، دیکھنا کھتر تم کیسی کمی  
نعتوں سے نوازے جاتے ہو۔

خداوند عالم عمل صالح کی توفیق عنایت فرمائیں، یہی خلاصہ ہے اسلامی تعلیمات کا۔  
(۱۳) اے درویش سوئی اور بندے میں جو دوری ہے اور درمیان میں جو پردہ  
حائل ہیں، وہ آلائشِ دل کے سبب ہیں، دل دنیاوی دھندلوں میں الجھا ہوا ہے  
اگر آلائشِ دل دور ہو جائے تو جو پردے حائل ہیں، اٹھ جائیں گے، دھندلے ہو جائیں گے  
اور مقامِ مشاہدہ حاصل ہو جائے گا، جو بہت بڑی نعمت ہے، توبۃ النصوح  
سے یہ پردے مرتفع ہو سکتے ہیں۔

توبۃ النصوح کی تلقین اور خدا کی تعلیم ہے، جو انسانیت کا اعلیٰ وصف ہے، خدا نے  
پاک توفیق نصیب فرمائے۔

(۱۴) جب صبح ہوتی ہے تو جسم انسانی کے ساتوں حصے زبان سے پناہ مانگتے  
ہیں، اور کہتے ہیں کہ اے زبان اگر تو نے اپنے کو قابو میں رکھا تو ہم ہلاکت سے  
محفوظ رہیں گے، ورنہ تباہ و برباد ہو جائیں گے، اے زبان ہمارے حالی پر  
رحم کر اور اپنے کو قابو میں رکھ تاکہ ہم ہلاکت سے محفوظ رہیں۔

مہنت اندام (۱) سر (۲) سینہ (۳) پیٹھ (۴) ہاتھ (۵) دونوں ہاتھ (۶) دونوں ہاتھ  
نے دل و سماع، کلیجہ، کلیجہ، پٹہ، معدہ یا گردہ قرار دیے ہیں لیکن ان کا تعلق دراصل  
علمِ طبی ہے، عمومی طور پر مہنت اندام سے مراد پیٹ ہی سمیت عضو انسانی ہیں۔

خواجہ صالحی کی زبان گویا کا ماخذ یہی حکایت ہے دیکھیے اہل کمال ہر دران وطن کی

صیانت کے لیے کہاں کہاں سے خوشہ صنی کرتے اور دسر خوان سجاتے ہیں۔

تمیق رہر گوشہ یافتہ زہر خرمے خوشہ یافتہ

(۱۵) زبان کی آفت سے محفوظ رہنے کی ایک تہذیب یہ بھی ہے کہ جو کوئی اس آفت

سے محفوظ رہنا چاہے وہ تازہ دم و صبور کرے 'دور کنت نما زلفیہ پڑھے' پھر

قبر درویش گرجا باری میں عرض کرے اللہ العلیین امیری زبان کو بدگونی

سے محفوظ رہنے کی توفیق نصیب فرمائیے اور یہ وصف عنایت فرمائیے کہ ذکر اپنی

کے سوا کوئی ذکر زبان پر نہ آئے اور ان باتوں سے میری زبان کو اپنی تباہی

دیکھیے جو آپ کے رضا کے خلاف ہیں (۲۳)

کچھ یہ کیا ہے یہ معاشرے ہی کی عکاسی ہے غیبت و بدگونی کی بدولت جنگ و ہنگام کا

جو باز گرگم تھا یہ اسی کا سد باب ہے اسرار الہادلیار میں قدم قدم پر سماجی اور تہذیبی زندگی

کا نہ صرف سراغ ملتا ہے بلکہ سماجی خرابیوں کی اصلاح کی تدابیر بھی ملتی ہیں مگر یہ کہنے کے لیے

دیدہ بینا درکار ہے

بلکہ بصیرت پر راز کیا جانے

(۱۶) اے درویش نکو کاری کا راز سر مشہد یہی ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات

کو قابو میں رکھے طبیعت کے تقاضوں سے کنارہ کش رہے اور ضیاع لذتوں

میں مبتلا نہ ہو۔

یہ بھی وہی ہے جس سے معاشرہ مسموم تھا 'آج بھی جن کے (ایٹیکٹ) (Attacked) کا

دنیاوی مشغل میں جن سے انھیں دم بھر کو جہالت نہیں ملتی ان کا ذکر کیا 'ان کا تصوف اور

ان کی شرفیت تو خواہشات ہی خواہشات ہیں۔

(۱۷) اے درویش سعادت کی نعمت جس کی پائی ہے خدمتِ شہر ہی سے



ہوتی ہے، اور عالم بالا کے راز بھی تلاوت کرنے والے پر منکشف ہوتے رہتے ہیں (۳۶)  
 اللہ پاک قرآنِ پاک کی تلاوت کی سعادت نصیب فرمائیں، اور ایسی توفیق عنایت  
 فرمائیں کہ حق تلاوت ادا ہو جائے تو پھر سب ہی کچھ ہے،

(۳۷) بھوک کیا ہے، ابرِ رحمت ہے، جس سے رحمت ہی رحمت برکتی ہے۔

حضرت بابا صاحبؒ نے حضرت محبوبؒ الہیؒ کو نصیحت فرمائی تھی 'روزہ' دشمنِ نیلے راہ  
 است و اعمالِ دیگر چوں نماز و حج افضل، نیلے راہ (سیرالاولیاء ص ۱۱۲) (۳۸)

(۳۹) ضرورت مندوں کی خدمت میں مشغول رہنا، اور دو وظائف سے غفلت نہ (۴۰)

یہی رازِ نلوک ہے کہ حظِ طریقت بحرِ خدمتِ خلق نیست، یہی انسانیت کا اعلیٰ وصف ہے،  
 یہی حضرت بابا صاحبؒ کا عمل تھا، حضرت محبوبؒ الہیؒ کا ارشاد ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ کا دستور  
 یہ تھا کہ عصر کی نماز کے بعد بھی اگر ضرورت مند ہوتے یا آجاتے تو روز دو وظائف میں مشغول نہ ہوتے،  
 بلکہ ضرورت مندوں کی سنتے اور ان کے دکھ درد کا دواں فرماتے، حالانکہ عصر و غروب کا دورانیہ  
 بہت کم ہے، مگر کرام کے لیے مشغولی خاص کا وقت ہے، اس وقت یا د الہی کے سوا اور کسی طرف  
 متوجہ نہیں ہوتے، مگر حضرت بابا صاحبؒ فرماتے تھے: 'کیے برس راہ محتاج بود و او مشغول بود و ماند  
 و چنین حالے اگر کے بہ دردے مشغول باشد چه ذوق یابد' (سیرالاولیاء ص ۱۱۲) (۴۱) ضرورت مند  
 موجود ہوں تو روز دو وظائف میں دل کیسے لگے گا کہ ان کے دکھ درد کا احساں مشغولی میں مانع رہتا  
 ہے اس ذکر کے بعد حضرت محبوبؒ الہیؒ نے یہ شعر بھی پڑھا تھا:۔

در کوئے خرابات دسر اے او باش      سننے نہ بود بیا و نشین و بپاش

(۴۲) سجادہ طریقت اس کے لیے ہے، جو تو کلاذہر کرتا ہے، غفلت میں سے کسی سے

لے مولوی قننام احمد خاں بریلی مرحوم نے تہذیبِ معین سیرالاولیاء کا اردو میں ترجمہ کیے شائع کیا تھا  
 اور اردو سیرالاولیاء نام لکھا تھا جو اب کیا ہے، اس میں انھوں نے حق نہ دیکھا، ترجمہ کی غلطی کیا ہے  
 جو صحیح نہیں ہے، فارسی میں لہجہ کی نماز کو نماز پیشہ اور عہد کی نماز کو نماز دیگر کہتے ہیں، لاہور پاکستان  
 میں آج تک یہ لفظ اسی طرح مستعمل ہے اور دہلی پنجاب کی زبان میں ہے۔ بہتیاں مرحوم کی اردو سیرالاولیاء  
 اب پاکستان سے شائع ہو گئی ہے

توقع نہیں رکھتا، اگر ایسا نہیں تو وہ لائق سجادہ طریقت نہیں ہے مانگا دروغ (۱۳۱) آج اس کے برعکس عمل ہے، جو جتنا فراہمی زمین مشغول اور امرار کی درپوزہ مگر کرتا پھر تا ہے، اتنا ہی وہ کامیاب سجادہ نہیں ہے اور عزت و محترم ہے۔

(۱۳۷) ۱۷۱ درویش یہاں تک چلی چیز ہے، اس کی وجہ سے انسان پاک و صاف ہو جاتا ہے (۱۳۷)

بیماری میں انسان اللہ کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور اس کو فریادیں سمجھتا ہے، اس سے یقین کو تقویت حاصل ہوتی ہے، اعتماد با اللہ کو استحکام نصیب ہوتا ہے، جو بڑی اہم چیز ہے،

(۱۳۸) درویشی کے رویے میں جو طلب دنیا میں بتلا ہے، طلب حیاہ و منزلت میں کوشاں ہے

وہ درویش نہیں مگر ہے، اور گمراہی کے دشت و سیالیاں میں ملہا پڑا پھرتا ہے (۱۳۹)

درویشی صورت و بہر نیت پر مبنی ہے دور ہی رہنا چاہیے، ان کے جال میں پھنسنا قسرت لانا والا آخر ہے، مولانا روم نے فرمایا ہے۔

اے بسا اہلس آدم روئے امت پس بہر دستے نہ شاید داد و دست

یہ ہیں مدد وے چند جو ہر پارے جو اسرار الالہیہ کے ذوق کی تربیت ہیں، پوری کتاب

ایسے ہی جو ہر پاروں سے مالا مال ہے، پوری کتاب میں کوئی ایسی روایت یا کوئی قول ایسا نہیں

جو آئین شریعت و اصول طریقت یا عقائد اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہو، اس سے یہ بھی واضح

ہے کہ حوادث و روزگار سے دوچار رہنے کے باوجود اور عقیدہ تمکدوں کی محنت ہے اعتنائی کے باوجود

اسرار الالہیہ ہے پناہ قدر و منزلت کی مستحق ہے، اور اس سے کیا کچھ حاصل کیا جاسکتا ہے،

اخلاق و معاشرے کی اصلاح کے لیے اس میں وہ کچھ ہے جو ہمیں درکار ہے، اللہ پاک بکثرت

کثر ذوق عنایت فرمائیں، آمین ثم آمین۔

بعض اہم ترین روایتیں | کتب معنویات کا مطالعہ شاہد ہے کہ بظاہر کتب معنویات کی روش

میں نمایاں فرق نہیں ہے، نقطہ نظر ایک ہی ہے، اور وہ یہ ہے کہ انسان قرآنی تعلیمات

کی راہ نمائی کے سہارے خدا رسیدہ ہو جائے، جو واحد ذریعہ ہے، خدا کی کا، اصلاح خلقت



معاشرے کا سدھار، انسانی ہمدردی، غرض جو بھی کچھ ہے، اسی کے فروعات ہیں، اسلام کا بنیادی نقطہ نظر یہی ہے، جو کہ لا الہ الا اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے، اور جو کچھ ہے وہ اسی کی فروعات و ثمرات ہیں، صوفیاء، کرام اسی روش پر کلہا بند رہے، جس کی بدولت معاشرہ میں سدھار آیا اور انسانیت نے فروغ پایا۔

بہر حال جب کہ کتب ملفوظات کو نظر قصی سے مطالعہ کیا جاتا ہے، تو ہلکا سا اکتیاڑ ملتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ جن ملفوظات کے سامعین میں کوئی ایسی شخصیت بھی ہے جیسے مخلوق کی خدمت و رہائی اور شیخ کی جانشینی کی ذمہ داری نہ ہو، یعنی ہے، تو ان میں کچھ ایسی بھی روایتیں ہیں کہ سطحی نگاہ ان کی کہہ کر نہیں پہنچتی، اور ان کی تفہیم سے وہ قاصر رہتے ہیں، جو ذوق تصوف سے لذت آشنا نہیں ہوتے، اور تردد دے جائیں، مثلاً جو کہ راہ حق سے دور ہڑ جاتے ہیں، واقعہ یہ صدی میں بیشاعر الخی صراط مستقیم ط

اسرار الاولیاء میں بھی ایسی روایتیں ہیں جن کی تفہیم سے خصوصاً مادہ پرست اذہان قاصر رہتے ہیں ان ہی میں سے بعض کو پیش کیا جاتا ہے، اور مناسب سببوں طریق تفہیم کی یا اس کے پس منظر کی وضاحت اور ان نکات کی روشنی کی کوشش کی جاتی ہے، جو تفہیم میں قندے حائل ہو سکتی ہیں جو دراصل غل اور جعل پہاڑ کی مصداق ہیں۔

روایت نمبر ۱ | مولانا بدیع الدین اسحاقؒ لکھتے ہیں :-

”غلبات شوق میں حضرت بابا صاحبؒ نے یہ حکایت بیان فرمائی کہ جب حضرت یوسفؑ نے حضرت زلیخا کو چاہا اور بلایا تو وہ آئیں اور انھوں نے دیرینہ تعویذ علیہ السلام کو قبول کیا اور اللہ پاک کی عبادت میں مشغول رہنے لگیں، کہتے ہیں کہ ایک دن حضرت یوسفؑ نے ان سے خلوت چاہی تو وہ بھاگیں حضرت یوسفؑ نے ان کا پیچھا کیا اور پکڑ لیا، اور ان سے کہا کہ یہ کیا بات ہے کہ پہلے تو تم میل پیچھا کرتی اور مجھے پکڑتی تھیں، اب میں چاہتا ہوں تو تم مجھ سے بھاگتی ہو، حضرت

زمین نے کہا کہ اے یوسفؑ حبيب تو میں خدا سے نادانف تھی اور تمہارے سوا مجھے کسی سے محبت و انسیت نہ تھی لیکن اب میں نے رب کو پایا ہے، اب میں اسی کی عبادت و پرستش میں لگی رہتی ہوں، مجاہدے سے مجھے مشاہدے کی بہت نصیب ہو گئی ہے، اس کی محبت نے میرے دل میں گھر کر لیا ہے، اے یوسفؑ اب تم اور تم سے لاکھوں درجے افضل بھی کوئی ہو تو وہ بھی میری نظر میں سمجھیں سکتے پھر حبيب مجھے اللہ سے محبت ہو گئی اور میں اس کی ہو گئی ہوں تو اگر میں کسی اور سے محبت کرنے لگوں تو میں دروغ گو اور جھوٹی ہوں اور محبت میں یہ بات زیبا نہیں۔“

مقدمہ واضح ہے کہ اللہ کا ہونے کے بعد کسی اور کی چاہت یا طلب ہرگز مناسب نہیں، بلکہ اس پر کی طلب رستی ہی نہیں یہی تو توحیدِ فاعل ہے اور یہی محبت اس کی اجازت نہیں دیتی کہ اور کسی سے وابستگی رکھی جائے، بیان واقعہ سے واقعہ ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ اس کا اثر و نتیجہ بھی مراد ہوتا ہے، اس واقعہ سے مقصود اخلاص اور استحکامِ محبت الہی کا اظہار ہے اور بس، یہ حکایت قبل از تاریخ واقعات سے متعلق ہے، اس پر تاریخی واقعہ کا اطلاق نہیں ہوتا، فن تاریخ کا آغاز مسلمانوں کا مہونِ منت ہے، دانشورانِ یورپ کو بھی اس کا اعتراف ہے، اس روایت کو تاریخی واقعہ سے تعبیر کرنا عجز و اتقیت کی علامت ہے البتہ اس کا تعلق اسرائیلیات سے ہے، قرآنِ ادنیٰ میں علماء یہود جو سامان ہو گئے تھے وہ قصص القرآن کے متعلق اسرائیلی روایات کو بھی بیان کرتے تھے، لہذا اگر وہ روایات کفر و شرک کی آمیزش سے پاک ہیں تو انھیں اپنا لینے میں کوئی مضائقہ نہیں، ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

حدّثوا عنِ بنی اسرائیل بنی اسرائیل کی روایات نقل کرو  
ولا حرج، اس میں کوئی حرج نہیں ہے،

اس ارشاد کی تکمیل میں ہمارے علمائے مفسرین نے متعدد روایتیں بنی اسرائیل سے نقل کی ہیں، یہ بھی ان ہی میں سے ہے، سورہ یوسف کی تفسیر پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں

اس روایت کو اپنا پایہ ہے۔ ہمارے شائع کرام نے بھی اتنا فرمایا ہے، برصغیر منہج پاک کے سب سے پہلے مشہور مقتول اسلامی مبلغ عالم و درویش کامل حضرت داماد گنج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ (سیّد علی بخویری) نے لکھا ہے۔

”چوں یوسف با یعقوب رسید خداوند ویرا وصال یوسف کرامت کرد، ز نیرخارا جوا  
کرد با لہلا آراہ نمود، و بنی یوسف دلا، یوسف قصد کسے کرد زینا از روستا گزشت (کشف المحجوب)  
حضرت بابا صاحب نے بھی ذکر فرمایا ہے جو عارف کامل اور بے مثل عالم شریعت و طریقت تھے،  
مولانا عبد الرحمن جاتی نے شہنوی یوسف زینا میں کمال شستگی سے اس واقعہ کو بیان فرمایا ہے، یہ شہنوی  
مدائیں اسلامی میں مذکور ہے داخل درس ہے مولانا جاتی وہ طویل القدر عالم بلکہ عالم گیر ہیں جن کی  
شرح جاتی اسلامی درس گاہوں کے نصاب میں مدت مدید سے شامل اور آج تک داخل نصاب  
ہے، جسے پڑھ کر طالب علم عالم بنتے ہیں۔

ہمارے لیے اتنا اہمیت ہے کہ ہمیں یہ روایت فقہ بزرگوں کے پہنچی ہے، ہمیں اس سے  
بحث نہیں کہ یہ روایت آج یہودیوں کے علمی ذخیرے میں ہے یا نہیں ہے، کیونکہ رد و بدل ان کی  
دیرینہ عادت ہے، اسی کی بدولت وہ کتاب مقدس کو بھی لغو کا نہیں رکھ سکے ہیں، ربّ الغلیس کا  
یہ ارشاد ہے: **يُخَوِّفُونَ الْكَلْبَ عَنْ مَوَاصِيهِمْ** اور قدیم ملاندر یہودیوں سے کسی نے انکا بھی نہیں  
کیا ہے پھر فقہ بزرگوں کی روایت کو ہر اعتبار سے ترجیح ہے، اس روایت کے متعلق اتنی ہی معلومات  
مناسب ہے جس سے اس کی نوعیت و اہمیت واضح ہے۔

اس روایت میں کئی جملے ایسے ہیں جو روایت کی جان اور روح درواں ہیں، اور ایسے  
ہی بزرگ کے فرمودہ ہو سکتے ہیں جو توحید و حق شناسی کی ندرت سے مالا مال ہو، ان جملوں کو  
دہرائے اور ان کی فورانیت اور کیفیت سے لطف حاصل کیجئے، عجب پر کیف جملے ہیں۔  
ابن زماں کہ حق تعالیٰ را بشا ختم۔ در پریشش آؤ مشغول شد۔ از عبادہ و بخت  
او تا ختم۔ چوں مرا حق تعالیٰ الفت شد۔ اگر بعد از اس با فیرے الفت

گیرم — مدعی دروغ زن بودم —

یہ شواہد سراسر موافقہ سے پڑے ہوں رہے ہیں کہ اسرار الاولیاء کا انتساب حضرت بلاشبہ

سے بلاشبہ صحیح اور درست ہے ۔

روایت نمبر ۲ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک دفعہ یہ دعا گو حضرت خواجہ قطب الدین  
ہندیاراؤٹیؒ اور قاضی حمید الدین ناگوریؒ کے ساتھ محفل سماع میں تھا، سماع ہو رہا تھا، دونوں  
بزرگ سماع میں محو تھے، ایک شبانہ روز رقص فرماتے رہے، البتہ نماز کے وقت نماز پڑھ لیتے  
تھے، کیف کے دوران میرا ہاتھ پکڑا اور محو کیف ہو گئے اور رقص فرمانے لگے، گانے والے جو  
تصیّدہ گا رہے تھے وہ یہ تھا ۔

من آن نیم کہ در عشق تو پائے پس آرم

میرا پس از شب بجزاں چگونہ می گزرد

من از حیاں تو امے سرو باغ نادیدم

اگر دہند بفراداشت با ہمہ چیز

اگر بہ تیغ کشندم در تو نہ گزاردم

مباد ہوج کسے را قوسیت و شوادم

ہوس نہ شد کہ گچے دل رود بگلزارم

بکعبہ خرم من کہ مسرت دیدارم

اس روایت سے واضح ہے کہ اتباع شریعت ان حضرات کی طبیعت ثنائی تھی اور اتباع  
کاملہ الیاد اسخ اور بیخۂ تھا کہ کسی ہی کیفیت ہو نماز بردقت ادا فرماتے تھے جو عجب درگاہ  
ہے، نماز دین کا ستون ہے، اگر ستون ہی برقرار نہ رہے تو دین و ایمان کہاں، تصوف کی معراج  
- ہی ہے کہ صوفی عامل شریعت ہو، اگر یہ نہیں تو خاک معنی نہیں۔ اس روایت میں بردقت  
نماز پڑھنے کی عملی ترغیب و تخریص ہے، لیکن ہے کہ بے نمازیوں کو اس سے وحشت ہوتی ہو، اور  
وہ اسے احوال نامناسب میں شمار کرتے ہوں یا در ہوا شدہ اندک کے غلط فہمی سے کوئی متاثر ہو  
(جن کی عنایتِ حاشیہ میں ہے) ورنہ اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، سادہ و صاف ہے،  
اور احوال صوفیہ کے مطابق ہے ۔

۱۔ اسرار الاولیاء ص ۸۸-۹۰ میں در ہوا شدہ اندک کے غلط فہمی سے متاثر ہو گئے۔ یہ ترجمہ  
غلط ہے کہ اسے اسرار کیا یا ہوا میں کھڑے ہو گئے۔

**روایت نمبر ۳** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ یہ دعا گو اور بلام مولانا بہاؤ الدینؒ (ذکر المتقی) ایک جگہ بیٹھتے ہوئے ملک کی باتیں کر رہے تھے، ذرا دیر بعد برادر بہاؤ الدینؒ اٹھ کھڑے ہوئے زار و قطار رونے لگے اور کہا: انا لله وانا الیہ راجعون۔ میں نے کہا کیا بات ہے؟ انھوں نے کہا: اٹھو اور دیکھو میں اٹھ کھڑا ہوا، دیکھتا ہوں کہ دروازہ بند اسے شیخ سعد الدینؒ جو یہ گناہ نہ لائے ہیں اور بغداد کی جامع مسجد کے سامنے نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں۔ (اسرار الاولیاء ص ۱۱)

یہ روایت سادہ و صاف ہے، اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، البتہ سطحی علم رکھنے والوں کو دو اشکال لاحق ہو سکتے ہیں، ایک تاریخی اندراج سے متعلق اور دوسرا بصیرتِ باطنی سے متعلق۔ تاریخی غلط فہمی اندراج سے متعلق یہ دونوں ذہن نشین رکھنے چاہئیں (۱) اسرار الاولیاء کا عہد تدوین ۴۵۶ھ تا ۴۶۹ھ ہے، البتہ اس کتاب کے آغاز میں جو ۴۳۱ھ لکھا ہے وہ غلط اور محرف ہے۔ (۲) شیخ سعد الدینؒ حمویہ کے سال وفات کے متعلق حضرت محبوبؒ انہی کے اور اس سے رہنمائی حاصل کرنی چاہیے، حضرت والا کا ارشاد ہے:-

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| ”اول شیخ سعد الدینؒ حقیقی نقل کرو“  | پہلے شیخ سعد الدینؒ حمویہ نے انتقال    |
| بعد از دو ہجرت سال شیخ سیف الدینؒ   | فرمایا ”ان سے تین سال بعد شیخ          |
| باقریؒ — بعد از دو ہجرت سال شیخ     | سیف الدینؒ باقریؒ نے انتقال فرمایا     |
| بہاؤ الدینؒ زکریاؒ — بعد از دو ہجرت | ان سے تین سال بعد شیخ بہاؤ الدینؒ      |
| سال شیخ فرید الدینؒ رحمۃ اللہ علیہم | ذکر یا نے انتقال فرمایا ”ان سے تین سال |
| اسرار الاولیاء ص ۹۱ چ فوائد الفرد   | بعد حضرت بابا صاحبؒ نے انتقال          |
| ص ۱۱۳                               | فرمایا۔ رحمۃ اللہ علیہم                |

تذکروں میں جو سنیں مرقوم ملتے ہیں وہ عموماً سماعی اور خلاف تحقیق ہوتے ہیں، اکیلے وہ مختلف کبھی ہیں، ان پر بلا تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا، حضرت محبوبؒ انہی کے ارشادات کے مطابق اور بروئے تحقیق حضرت بابا صاحبؒ کا سن وفات ۴۶۰ھ ہے۔ ۴۶۲ھ وغیرہ ملے جن پر ان کے استاد بزرگوار حضرت اسرارؒ نے ص ۳۹ تا ۳۹ معارف اعلامؒ کے مارج ۱۳۷ ص ۱۹۷

سنین غلط اور بالکل غلط ہیں۔

شیخ بہار الدین زکریا ملتانیؒ کا سن وفات ہر دس تحقیق <sup>۱۲۶۷ھ</sup> ۱۲۶۸ھ ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کے مذکورہ بیان کے مطابق ہے، <sup>۱۲۶۷ھ</sup> ۱۲۶۸ھ غلط اور نہایت غلط ہے۔

شیخ سیف الدین باخرزئیؒ کا سن وفات حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد کے مطابق اور حضرت بابا صاحبؒ کے سن وفات کی مطابقت میں <sup>۱۲۶۳ھ-۱۲۶۴ھ</sup> ۱۲۶۵ھ-۱۲۶۶ھ ہے،

شیخ سعد الدین جوہیہؒ کا سن وفات بھی حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد کے مطابق اور حضرت بابا صاحبؒ کے سن وفات کی مطابقت میں <sup>۱۲۶۱ھ-۱۲۶۲ھ</sup> ۱۲۶۱ھ-۱۲۶۲ھ ہے، سنہ <sup>۱۲۶۵ھ</sup> ۱۲۶۵ھ یا <sup>۱۲۶۱ھ</sup> ۱۲۶۱ھ

یا <sup>۱۲۶۴ھ</sup> ۱۲۶۴ھ غلط اور بالکل غلط ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ بصیرت باطنی سے مالا مال اور کثیر المطالعہ بزرگ تھے، تذکروں میں فرشتہ سنین کے غیر مستند ہونے کا یقیناً انھیں احساس تھا، قہیبہ نہیں کہ اسی احساس کی بناء پر ان بزرگوں کے انتقال کے باہمی فصل کا ذکر فرمادینا آپ نے مناسب سمجھا اور جو کچھ آپ کے ارشاد کے مطابق ہے وہ حرف صحیح ہے، تذکروں میں جو سنیں لکھے ہیں ان پر بلا تحقیق اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اسرار الاولیاء کے عہد تدوین سے متعلق تحقیق سے بتایا جاسکتا ہے کہ اس کا عہد تدوین <sup>۱۲۶۵ھ</sup> ۱۲۶۵ھ

تقریباً <sup>۱۲۶۹ھ</sup> ۱۲۶۹ھ ہے، لہذا جن بزرگ کا انتقال <sup>۱۲۶۹ھ</sup> ۱۲۶۹ھ میں ہوا ہے، تو ان کا ذکر <sup>۱۲۶۵ھ</sup> ۱۲۶۵ھ میں

کی نوشتہ کتاب میں ہونا صحیح اور بالکل صحیح ہے، لہذا اسرار الاولیاء میں فیض معالیٰ ان جوہیہ کی وفات کا ذکر صحیح اور برصیح ہے، اس میں اختلاف و تردید کی گنجائش نہیں ہے۔

دوسری شکل جو وسطی علم رکھنے والوں کو لاحق ہو سکتی ہے، وہ یہ ہے کہ شیخ الاسلام شیخ بہار الدین زکریاؒ نے اور حضرت بابا صاحبؒ نے شیخ سعد الدین جوہیہؒ کے نماز خزانہ کے منظر کو دیکھ لیا تھا، اس کا تعلق بصیرت باطنی سے ہے، محققان اسبابی عرض کر دینا کافی ہے کہ یہ مشہور و معتبر روایت ہے کہ حضرت سارہؒ مصر میں قبطیوں سے جنگ فرما رہے تھے، امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں جوہی کا خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: اسرار الاولیاء

حضرت ساریہؓ حضرت عمرؓ کی آواز سے منہ ہوتے، پہاڑ کی طرف رخ کیا، جہاں قحطی چھپے ہوئے تھے اور اس انتظار میں تھے کہ حضرت ساریہؓ آؤں گا لشکر آئے نکل جائے تو پیچھے سے یہ حملہ کر دیں اور شکست خوردہ ہماری فوج پلٹ کر مقابلہ کرنے لگے اسی طرح گھیر کر اسلامی لشکر کو شکست دے دیں، واقعہ سے آگاہی اور حضرت ساریہؓ کو متنبہ فرمایا، اور حضرت ساریہؓ کا یقین و اعتماد اور اعلیٰ ارشاد اسی پر شیخ بہار الدین زکریاؒ اور حضرت بابا صاحبؒ کی حضرت شیخ سعد الدین حمویؒ کے واقعہ وفات کو قیاس کر لینا چاہیے، ورنہ یہ تصوف کا اہم سکہ ہے تا وقتیکہ مادیات کے پرے مرتفع نہ ہوں اس کی حقیقت سمجھ سائی نہیں ہو سکتی، ان اشکال کے رفع ہونے کے بعد اس روایت کو درست ان لینے میں کوئی شے مانع نہیں رہتی، حدیث مبارکہ سے بھی بصیرت باطنی کی تائید ہوتی ہے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَائِرِ الْاَوَّلِيَّیْنَ وَ اٰخِرِیْنَ۔

**روایت نمبر ۳۴** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ حضرت خواجہ قطب الدین بہشتیارؒ کو جب تلاوتِ قرآن پاک فرماتے اور کسی آیت و حدیدِ عذاب کی آیت پر پہنچتے تو سینے پر ہاتھ مارتے اور بے ہوش ہو کر گر جاتے تھے، جب ہوش میں آتے تو پھر قرآن پاک کی تلاوت میں مشغول ہو جاتے اور اس طرح دن میں ہزار بار بے ہوش ہوتے اور ہوش میں آتے تھے، (روزے ہزار بار بے ہوش آتے) اسی طرح جب آپ آیت مشاہدہ (دیارِ الہی کی آیت) پر پہنچتے تو سکراتے اور اٹھ کھڑے ہوتے اور عالم مشاہدہ میں متحیر رہتے، ایک مدت دن عالم مشاہدہ میں ایسے متحیر رہتے کہ اپنی بھی خبر نہ رہتی، یہ محض ترین کیفیت ہے جو عام حالات سے مجیز ہے۔ اس کا تعلق مراتبِ سلوک سے ہے۔ اور ہر کس و ناکس کی فہم سے بالاتر ہے۔

تو نظر باز نہ، ورنہ تغافل نگہ ست تو زبانِ فہم نہ، ورنہ خوشی سخن ست  
اس کا احساس تو کیا جاسکتا ہے، مگر اصل کیفیت کو نہ گرفت میں لایا جاسکتا ہے اور نہ بیان کیا جاسکتا ہے، کیفیات کی ترجمانی قوتِ بشری سے باہر ہے، اس میں یہی رازِ حلوت ہے،

اہل زبان کی روش سے کہہ گا ہی ہزار بار پوچھی، انگلی دھرے گی، مگر سچو لینا چاہیے کہ عرفِ عام میں ہزار سے مراد کتنی تہیں کثرت ہے، مرزا غالب کہہ گئے ہیں:

ہزارِ خواہشیں اسی کہ خواہشِ پودم نکلے  
بہت نکلے مرے ارمان کیوں پھر بھی کم نکلے

مخاور سے یہ کہتے ہیں ہزار بار سمجھایا جائے، اب سمجھو تو اس کا حسیہ، یہ بھی ہے کہ ایسی حالت میں گنتی گنی ہی نہیں جاتی، قرینہ ہی سے کہہ دیا جاتا ہے، مراد ہوتی کثرت، اس روایت میں بھی دو نکتے تھے جو حل ہو گئے، ورنہ ہر دانش ور ہر اعتبار سے روایت کی معنویت اور اسلوب کی لطافت کو تسلیم کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔

**روایت نمبر ۵** حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ کل قیامت کے دن جب عاشقوں کو مقامِ تجلی میں لایا جائے گا تو حکم ہوگا کہ، آنکھیں کھولو، پھر عاشقوں سے ہر ایک کو آگے لایا جائے گا، اور ہر ایک پر ہر بار تجلی ہوگی، وہ سات ہزار برس بے ہوش رہیں گے، جب ہوش میں آئیں گے تو فریاد کریں گے، 'صلی من سزید' ان پر پھر تجلی ہوگی، ستر مرتبہ ایسا ہی ہوگا، پھر وہ اپنی جگہ آجائیں گے، حضرت بابا صاحب نے یہ بیان فرمانے کے بعد آہ کی اور بے ہوش ہو گئے، اور بے ہوشی کے عالم میں یہ رباعی پڑھی:

از ہر رخ تو مبتلا می باشم      اندر غم عشق در بلا می باشم  
وز یادِ جمال تو چنان مدح بخشم      کہ خود خبرے نیست کجا می باشم

اس بیان کا اور اس روایت کا تعلق عالمِ بقا سے ہے، جو اس عالمِ فنا سے مختلف ہے، یہ مادی ہے، اور وہ غیر مادی، دہاں کی کیفیات کو اس عالم کی مشابہت سے بیان کرنا ہوتا ہے، لیکن جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ تشبیہ و تمثیل سے منزہ ہوتا ہے، بے ہوشی سلوک کی اصطلاح ہے، اس حالت میں سادک صفات ذات میں محو ہوتا ہے، اسی سے عالمِ جاتی کی اس کیفیت کا احساس کیا جا سکتا ہے، جسے بے ہوشی سے تعبیر کیا ہے، اس کی تفسیر کا تعلق عرفا سے ہے ہر کس د



ناکس سے نہیں ہے، یہ ایسی بات ہے کہ منطقی و فلسفہ کی اصطلاحات کو علمائے منطقی و فلسفہ ہی جانتے ہیں، جو ان علوم سے آگاہ نہیں وہ نہیں جانتے۔

دوسری چیز بے طویل مدت۔ اس کا تصور واقعہ معراج سے کیا جاسکتا ہے کہ یہاں بہتر بھی گرم رہا، کوثر کی بھی بھڑی رہی اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قلاب قوسین اور ادنیٰ کی سیر بھی فرمائی، ان نکات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس روایت کو سمجھا جاسکتا ہے، ورنہ ناہائے تصوف اس کی فہمید سے قاصر رہتے ہیں، وہ کچھ بھی کہیں ان کا کہنا معتبر نہیں۔  
تلقین درس اہل نظر یک اشارت کردم اشارتے و مکرر کنی کتم۔

روایت نمبر ۴ | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ یہ دعا گو اور خواجہ قطب الدین بہت اراد و شوق ملک بالا کی طرف سفر میں تھے، سوتہ نامی دریا کا کنارہ تھا، ہم دونوں جب وہاں پہنچے تو وہاں کوئی کشتی نہ تھی جب ہم پار جاتے مقام بھی خوف کا تھا، حضرت خواجہؒ نے فرمایا، فریداؤ پادریاں، میں نے عرض کیا زبے سعادت، مگر دل میں یہ بات آئی کہ کشتی تو ہے نہیں، پار کیسے ہوں گے، دل میں یہ خطرہ گزرا ہی تھا کہ اپنے گھر اور حضرت خواجہ صاحبؒ کو دریا پار کھڑے دیکھا، موقع ملا تو میں نے دریافت کیا کہ ہم کیسے پار ہو گئے تھے، آپ نے فرمایا کہ جب دیکھا کہ دریا کے کنارے کشتی نہیں ہے تو میں نے سورۃ اطلاق قل ھو اللہ احد پڑھ کر دیا پر دم کیا دریا شق ہو گیا، اور ہم چلے آئے، (اسرار الالہیہ ص ۳۷)

پوری حکایت سادہ اور عام فہم ہے، البتہ دریا کا راستہ دینا فوارقی عادت میں سے ہے لیکن صوفیائے کرام کے حالات میں ایسے واقعات بکثرت ملتے ہیں، اور ان کتابوں میں ملتے ہیں، جن میں ادنیٰ دشمن نہایت درجہ مستند اور ادب مولیٰ میں بے مثل مانتے ہیں، گویا کہ ایسے واقعات صوفیہ کے معمولات میں سے ہیں، عجائبات میں سے نہیں ہیں، اس سلسلے میں علمائے مولوی اور روذیل کا واقعہ بھی خوشنشین رہنا چاہیے۔

۵۔ قوراکا القواد ص ۳۵ | اکی عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ ملک بالا اسے مراد بلخ و کاشان وغیرہ میں۔

امیر خور در مانی لکھتے ہیں کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راوشی نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں اور قاضی حمید الدین ناگوری دریا کی طرف سفر میں تھے..... ہم نے دریا پار جانا چاہا کشتی تھی نہیں، ہم نے دعا کی تو بحکم خدا دریا نے ہمیں راستہ دے دیا، آپ کا مبارک بیان یہ ہے:-

دست بدعا بریم بفرمان خدا کے تعالیٰ ہم نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے خدا کے دریا و دوش شد زمین خشک پیراشد حکم سے دریا شق ہو گیا، خشک زمین را بجزو شتم ۱۰ سیرالادویا ص ۵۲ ج ۱ نکل آئی اور ہم دریا پار چلے گئے۔

امیر خور در مانی نے خواجہ بزرگ خواجہ حسین الدین حسن بھری کی زبانی نقل کیا ہے:-

خواجہ حسین الدین حسن بھری طیب اللہ خواجہ بزرگ خواجہ حسین الدین حسن بھری فرماتے تھے کہ ایک دفعہ میں خواجہ عثمان ہر دوشی کے ہمراہ سفر میں تھا، جب ہم دریا کے محلہ کے کنارے پہنچے تو وہاں کشتی نہ تھی، خواجہ عثمان ہر دوشی نے فرمایا، آٹھ گھنٹیں بند کرو، میں نے آٹھ گھنٹیں بند کر لیں، آٹھ گھنٹیں کھولیں تو دیکھا کہ ہم دونوں دریا کے پار ہیں، میں نے عثمان ہر دوشی سے دریافت کیا تو فرمایا میں نے چند بار سورۃ فاتحہ خواند، (سیرالادویا ص ۵۴ ج ۱)

محمد بن نصیر الدین چراغ دہلی نے شیخ جلال الدین تبریزی کے ذکر میں فرمایا:- ازوے روایت کروعا ند، پیرن ہفتاد مرید تبارک داشت، پورکشش ایشان دہ یہ بیان کرتے تھے کہ میر سچہ کے شہر مرید تبارک دنیا تھے ان کا لباس

میرزی و عرقاچین و درمکلاہ بر سرِ باد  
تہمت تھا اور بدین میں عرقچین یعنی  
اگر تپے پیش آمدیے و کشتی نہ ہو دے  
پسینہ کو جذب کرنے والا لباس اور سر  
پر ٹوپی اسارو ہی لباس سادہ تھا مگر  
ایسے با کمال تھے کہ دریا آجائے اور کشتی نہ  
ہو تو پانی کہا پر ایسے رکھتے اور چلے  
جاتے تھے۔

گو کہ اسرار الاولیاء کا مذکورہ واقعہ بھی کچھ ایسا واقعہ نہیں ہے، جو دیگر کتب ملفوظات میں  
مندرجہ واقعات کے لگ بھگ نہ ہو، اگر اس دلیل سے اسرار الاولیاء جملی ہے تو پھر سیر الاولیاء اور  
غیر مجلس معتبر کیوں ہیں؟ جعلی کیوں نہیں ہیں؟  
روایت نمبر ۷ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک وفد میں بغداد کی طرف مسافر تھا، دریائے  
دجلہ کے کنارے پہنچا تو دیکھا کہ ایک بزرگ پانی پر چلی بچھائے نماز پڑھ رہے ہیں، جب نماز پڑھ  
چکے تو مسجد میں سر رکھا اور مسجد نے ہی میں جناب باری میں التبا کرتے رہے کہ خداوند! حضرت خضرؑ  
سے گناہ کبیرہ ہو رہا ہے، آپ انھیں توبہ کی توفیق عنایت فرمائیے، اتنے میں حضرت خضرؑ بھی گئے  
اور انھوں نے دریافت کیا کہ اے بزرگوار! میں کون سے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو رہا ہوں، انھوں  
نے کہا کہ تم نے جنگل میں دفی بیل اللہ اور خت بویا محب وہ بارہ و دو ہو گیا تو تم اس کے  
ساتھ میں بیٹھتے ہو اور آرام کرتے ہو، اور کہتے ہو کہ یہ درخت میں نے خدا کے لیے بویا ہے، حضرت  
خضرؑ نے توبہ کی۔

پھر ان درویش نے ترک دنیا اور حق و روشی سے متعلق حکایت بیان کر کے فرمایا کہ اس  
طرح رہو جس طرح میں رہتا ہوں، حضرت خضرؑ نے دریافت کیا کہ آپ کس طرح رہتے ہیں اور کیا  
کرتے ہیں، ان بزرگ نے کہا کہ میں اس طرح رہتا ہوں کہ اگر مجھے ساری دنیا عنایت فرمائیے اور  
کہیں کہ تم سے اس کا حساب بھی نہ لیا جائے گا، اور یہ بھی کہیں کہ اگر قبول نہ کر دے تو دوزخ میں

ڈال دیے جاؤ گے تو میں دوزخ میں پڑنا قبول کروں گا، مگر دنیا کو لینا گوارا نہ کروں گا، حضرت  
نضر نے دریافت کیا کہ یہ کیوں، انھوں نے فرمایا اس لیے کہ وہ دنیا، خدا کے عزوجل کی بنو ضہبہ  
جس چیز کو انہر پاک دشمن قرار دیں میں، اسے قبول نہ کروں گا، اس کی بجائے دوزخ کو قبول کروں گا۔  
حضرت بابا مہارَب نے فرمایا کہ میں ان کے نزدیک ہوا، اور سلام کیا، انہر حاضر رہی،  
انھوں نے کہا آجاؤ میں سوچنے لگا کہ پائی کچھ بچے خود کروں، میں ہی فکر میں تھا کہ خشکی بخود رہی،  
میں چلا اور ان کے پاس پہنچ گیا، تھوڑی دیر بعد انھوں نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا کہ  
اے فرید! چالیس برس ہوئے کہ میں سونے کے لیے بیٹھا تک نہیں، لیکن اے درویش میرے مقام  
پر تجھے کھانا کوسکتا ہے تو جب تک کوئی آنے والا نہیں جاتا اور میں اپنے ساتھ اسے کھلا نہیں  
لیتا مجھے اطمینان حاصل نہیں ہوتا، اتنے میں دو پیالے سالن کے اور چار روٹیاں کھائی مکی مکی  
عالم غیب سے آئیں، ایک پیالہ میرے آگے رکھا اور دوسرا پیالہ اپنے آگے، دونوں نے کھانا  
کھایا، جب رات ہو گئی تو عشاء کی نماز پڑھی، پھر وہ بزرگ نماز نفل پڑھنے لگے، میں بھی ان کے  
ساتھ پڑھنے لگا، انھوں نے دو رکعت نماز میں چار بار قرآن پاک ختم کیا، ہر رکعت میں دو قرآن  
پاک ختم کرتے تھے، اس کے بعد سلام پھیرا اور سر سجڑے میں رکھا، اور زار و قطار رونے لگے،  
اور عرض کیا کہ خداوند! میں نے آپ کے شایان شان عبارات نہیں کی جو میں یہ سمجھوں کہ میں نے  
کچھ کیا ہے، اس کے بعد صبح کی نماز پڑھی، اور مجھے رخصت کیا، میں نے اپنے آپ کو دریا کے کنارے  
کھڑا پایا، اور وہ بزرگ نکلے دل سے غائب ہو گئے، نہیں معلوم کون تھے اور کہاں گئے۔

اس کے بعد حضرت بابا مہارَب نے فرمایا کہ اے درویش درویشی یہ تھی جو وہ کہتے تھے  
کہ دنیا کی چیزوں میں سے ان کے پاس کوئی ہوتی ٹھلیا کے سوا اور کچھ نہ تھا، رات ہوتی تو اس کا  
پانی بھی پیمیک دیتے تھے، اور رات دن تجرید و محاسبہ میں مشغول رہتے تھے، اسرار الایمان ص ۴۸  
یہ حکایت بہت دلچسپ اور نہایت سبق آموز ہے، اس میں مافوق العادہ عنصر بھی ہے،  
اس روایت کو خواجہ حسن عطار سجری نے بھی حضرت محبوب الہی کی زبانی نقل کیا ہے، بیان میں

وہی فرق ہے جو فطرتاً و صاحبوں کے بیان میں ہوا کرتا ہے۔ لیکن مولانا یہ بتاتا ہے کہ مولانا ابوالدین اسماعیلؒ کا ضبط الفاظ خواجہ حسن عسکریؒ کے ضبط الفاظ سے افضل و اعلیٰ ہے، محل غور ہے کہ ایک ہی خیال کو دونوں صاحبوں نے کس کس طرح بیان فرمایا ہے، مولانا ابوالدین اسماعیلؒ نے لکھا ہے :-

مصلیٰ برابر انداختہ نمازی گزارد پانی پڑھنے والے نماز پڑھ رہے ہیں  
چوں از نماز فارغ شد سر بسجود جب نماز سے فارغ ہوئے تیسری ہے  
نہاؤ در مناجات می گفت میں رکھا اور مناجات کرتے رہے۔

(اسرار الاولیاء ص ۳۳)

خواجہ امیر حسن عسکریؒ نے لکھا ہے :-

مصلیٰ بر روی آب انداختہ بود پانی پڑھنے والے رکھتا تھا، اور نماز  
و نماز می کرد و می گفت، خازندہ پڑھ رہے تھے اور کہتے تھے کہ خداوند  
(نوائد الفوائد ص ۴۲)

جیسے علم دین سے ذرا بھی آگاہی ہے وہ ان جملوں کے اوصاف سے واقف ہے کہ چون از نماز فارغ شد سر بسجود نہاؤ در مناجات می گفت اقتضائے حال کے مطابق ہے، یا یہ کہ نماز می کرد و می گفت (نماز پڑھتے رہے اور کہتے رہے) نماز میں کچھ کہتے رہنا کہاں تک مناسب ہے، اولیاء اللہ ہمہ تن ذات الہی میں محو ہو جاتے ہیں، اور اگرچہ مدعا یہی ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد دعا کی مگر ظاہر ہے اسرار الاولیاء کا اسلوب زیادہ اقتضائے حال کے مطابق ہے بہر نوع اسرار الاولیاء کو اسلوب بیان اور مادہ کے اعتبار سے ترجیح حاصل ہے۔

**روایت نمبر ۸** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ زمانہ ماضی میں ایک بزرگ تھے جو بیست سال عالم تعمیر میں رہے، ایک سال گزرتا تو وہ عالم صوفی

نے تفصیل کے لیے ماہنامہ مدارف، عظیم گریڈ ستمبر ۱۹۵۹ء ص ۱۸۲، ملاحظہ فرمائیے۔ شہ عالم تعمیر یا عالم سکرسانک کا مرتبہ اہل حق کو ہونا اس مقام کی کیفیات، احاطہ تحریر و تقریر میں نہیں سہا سکتیں، اس کو عالم سکر سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ (اصول احکام ص ۲۸)

آئے، ان کے پاس کھاتے پیئے کا کوئی سامان نہ تھا، البتہ ایک چھرا تھا، جو ان کی خائفانہ کے طاق میں رکھا رہا تھا، جب بھوک کا غلبہ ہوتا تو وہ اس چھرا سے کو طاق میں سے اٹھاتے اور چوس لیتے پھر وہیں رکھ دیتے تھے، کہتے ہیں کہ پچاس برس تک یہی کرتے رہے، ابھی وہ چھرا کچھ باقی ہی تھا کہ اُن بزرگ کا انتقال ہو گیا، اور وہ رحمت حق سے جا ملے (اسرار الادویا ص ۴۵)

اس حکایت میں سلوک کی دو اصطلاحیں آگئی ہیں، (۱) تحیر (۲) صحو، سالک کے مرتبہ احدیت میں محو ہونے اور شاہدہ حق میں مستغرق رہنے کو حیرت و تحیر سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور صحو کہتے ہیں، ہوش میں آنے یا رہنے کو، مراد اس سے یہ ہے کہ انتہائے توحید حقیقی تک رسائی حاصل ہونے کے باوجود سالک حفظ مراتب اور فرق مراتب سے غافل نہ ہو۔

یہ حکایت بلاشبہ عجائبات روزگار سے ہے، تاہم ہر عہد میں عجب و راز و شگفتہ میں عالم وجود میں آتی رہی ہیں، اور کتب ملفوظات میں ایسے بزرگوں کا ذکر خوب ملتا ہے، خواجہ امیر حسن عسکری حضرت محبوب الہی کی زبانی نقل فرماتے ہیں:-

بقالے بود علیہ الرحمۃ و مدت بہتہ  
ایک بقال کھا اس پر خدا کی رحمت ہو،  
پنچ سال صائم بود، کس بڑا حال  
بچیس برس روزہ دار رہا، کبھی کو خبر  
او اطلاع نہ بود کہ او صائم ہی باشد  
نہ ہوئی کہ وہ روزے سے ہے چٹن کہ  
اگر درخانہ بودے چنان خود کہ در  
اس کے گھر والوں کو بھی خبر نہ ہوئی، اگر  
وکان چیزے خوردہ است و اگر در  
وہ گھر پر سوتا تو یہ ظاہر کرتا کہ اس نے  
وکان بودے چنان خود کہ درخانہ  
دکان پر کھانا کھا لیا ہے، اور دکان پر  
چیزے خوردہ است۔  
ہوتا تو ظاہر کرتا کہ گویا اس نے گھر پر

(افراد الفوائد ص ۱۲۳) کھا لیا ہے

اسرار الادویا میں شیخ بزرگ کی حکایت سجاد یہ ایک بقال کی کیفیت ہے، خود وصف فرماتے ہیں  
مگر یہاں پہلے ہی معنی مراد ہیں (اصطلاحات صوفیہ ص ۱۲)

چراغ دہنئے رشید بنایت کا ذکر فرمایا کہ اُسے کاروباری مشغولیت میں کھانا یا دی نہ آتا تھا اور یہ گلہ بھی بیان فرمایا ہے،

در عالم عشق جنیں دست چوں دل عاشق  
عشق کے عالم میں ایسا ہی ہوتا ہے کہ  
یہ معشوق متعلق می شود اور اطمینانِ ذوق  
جب محب کا دل محبوب سے متعلق ہو  
یاد نمی آید مجاہد کہ در عالم ظاہر این  
جانتا ہے تو اسے کھانا اور سنا یا نہیں  
معاملہ است در عالم باطن بطریقِ باطنی  
آتا جب عالم ظاہر میں یہ کچھ ہے تو  
اُن کے مشغول مشاہدات عالمِ غیبی باشد  
عالم باطن میں بطریقِ اعلیٰ ہے جو بھی  
اطعام کہ؟ آب کہ؟ خواب کہ؟  
عالم غیب کے مشاہدے میں مجبور متفرق  
غیر اہلِ باس ص ۹۲  
ہے اس کے لیے کھانا پینا اور سنا کیسا  
حضرت مخدومؒ نے یہ بھی فرمایا۔

عبادت ظاہری سبب می شود برائے  
عبادت ظاہری غذا کا سبب ہوتی  
غذا وہیں عبادتِ ظاہری جانے غذا  
ہے عبادتِ ظاہری سے بھوک لگتی ہے  
می شود برائے اشتہا.....  
بعد از ان فرمودند کہ ذکر ہم سبب  
اشتہا است و ہم بھوکے غذا ہما  
مراقبہ در ہمہ حال بھوکے غذا است  
تو وہی بھوک کا سبب ہو جاتی ہے  
نہیں کہ ذکر بھوک بھی  
مراقبہ در ہمہ حال میں غذا کا قائم مقام  
ہے کیونکہ مراقبہ میں حضورِ شاہِ  
ذکر کھانا ہے اور غذا بھی بن جاتا ہے مگر  
مراقبہ در ہمہ حال میں غذا کا قائم مقام  
ہے اور اعتنا حرکت میں نہیں آتے  
اسی سے متعلق یہ فرمایا کہ خواجہ عقیل  
دریں چہار سال طعام در آب

نور دہ  
مغربی چار سال بیت اللہ میں مراقب  
رہے، اس چار سالہ مدت میں انھوں نے  
نہ کھانا کھایا نہ پانی پیا۔

(خیر المباحس ص ۱۵۲-۱۵۳)

خواجہ عقال مغربی کے متعلق یہ بھی فرمایا ہے:-

خواجہ عقال مغربی قدس سرہ العزیز  
ہفت سال طعام نہ خور دہ چوں وقت  
نماز شدے، بہ خود آمدے، برخواستے  
نماز گزار دے، باز در مراقبہ شدے،  
خواجہ عقال مغربی قدس سرہ العزیز  
نے سات برس کھانا نہیں کھایا عجیب  
نماز کا وقت ہوتا، پوشیا ہر جاتے  
اٹھتے، نماز پڑھتے، پھر مراقبے میں  
مشغول ہو جاتے۔

(خیر المباحس ص ۹۱)

کتب ملفوظات مشائخِ چشت رحمہم اللہ میں ایسے واقعات اور بھی ملتے ہیں حضرت خواجہ  
گیسو دراز نے فرمایا ہے:-

شیخ شرف الدین (ابوعلی قلندر) پانی پتی نے تیس سال تک کھانا نہیں  
کھایا۔ (جوامع الکلم، ۱۰ رمضان المبارک ۸۳۷ھ)  
یہ بھی فرمایا ہے:-

سیا بصری ایک خطاط تھے، انھوں نے بتایا تھا کہ انھوں نے تیس برس سے  
پانی نہیں پیا ہے۔ (جوامع الکلم، ۱۰ رمضان المبارک ۸۳۷ھ)

حضرت مخدوم نصیر الدین جہانگیر نے اشتہار پیدا نہ ہونے اور مدتوں تک کچھ نہ کھانے  
پینے کی حکمت بھی بیان فرمادی ہے، جنہیں علم تصوف سے ذرا بھی آگاہی ہے وہ جانتے ہیں کہ  
راہِ سلوک میں ایسے بھی مقام آتے ہیں کہ جن کی فہمیدہ سے سطحی افہام معذور رہتے ہیں۔ اسرارِ اناویہ  
کی مذکورہ بالا حکایت آئین تصوف کے مطابق اور نہایت درجہ موقر ہے، خواجگانِ اناویہ اور  
خیر المباحس اسی کی خوشحیثین ہیں۔



## روایت نمبر ۹

حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ بزرگانِ دین میں سے ایک بزرگ تھے، انھیں عبداللہ خفیف کہتے تھے۔ چالیس سال تک وہ رات کو سوئے نہیں بلکہ لیٹے تک نہیں، اور وہ خدائے تعالیٰ کے خوف سے اس قدر روئے کہ ان کے مبارک رخساروں پر گوشت، موم بھی نہ رہتا یہ بھی کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک رخساروں میں گھونسلے بنا لیے تھے، اور وہ خدائے تعالیٰ کے خوف سے ایسے حیران و سرسبز تھے کہ انھیں چڑیوں کی آمد و رفت کی خبر تک نہ ہوتی تھی جب وہ بزرگ قیامت کی باتیں اور قبر کی کیفیت سننے تو مثلِ جید کے کانپنے لگتے، زمین پر گر پڑتے اور ماہی بے آب کی طرح تڑپنے لگتے، جب ہوش ہوتا تو اٹھتے اور یہ آیت پڑھتے، وَمَرْفُوعٌ فِي الْجَنَّةِ وَفَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ ذَا رُءُوسٍ زَاوٍ قَطَارٍ رُءُوسٌ اور فرماتے میں کچھ نہیں جانتا کہ میں کس فریق میں ہوں گا۔ ساری عمر انھوں نے اسی طرح گزار دی اور اللہ کو پیار سے ہوتے۔ (اسرار الاولیاء ص ۵۸)

یہ روایت بھی میر العقول اور عجائب روزگار میں سے ہے، لیکن ایسی روایتیں دیگر کتب ملفوظات میں بھی ہیں، اس لیے یہ ماننا ہوگا کہ صوفیہ کرام کے احوال سے ایسی روایات کو خصوصی علاقہ ہے یہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق ہے کہ یہ جملہ کہ یہ بھی کہتے ہیں کہ چڑیوں نے ان کے مبارک رخساروں میں گھونسلے بنا لیے تھے، ”ام“ بعض نعوب میں نہیں ہے، اس کے ماسوا چنانچہ می گویند، ”اس پر ولادت کرتا ہے کہ یہ وہ روایت ہے، جو بطور افواہ عوام کی زبان پر ہے، اس کا کوئی معتبر راوی نہیں ہے، بات کا جملہ گڑبنا و نیا عوام کی عادت ہے، اس نکتے کو سمجھ لینے کے بعد روایت میں کوئی خلفشار نہیں رہتا۔ چڑیوں کا گھونسلہ بنانے کا ذکر عوامی منطقی ہے۔ اسے حقیقت سے علاقہ نہیں ہے۔ اب رہی یہ بات کہ چالیس سال تک وہ رات کو نہ سوئے، تو کاملین صوفیہ کرام کے

احوال میں ایسے واقعات ملتے ہیں، چنانچہ حضرت محبوبؒ الہیؒ کا ارشاد ہے،

شجاع کرمانی پہلے سال شب نہ شجاع کرمانی چالیس سال تک

خفت (خواب) الفوا (ص ۱۳۰) رات کو نہ سوئے۔

اسی روایت کو محمد دوم نصیر الدین چراغ دہلویؒ نے دہرایا ہے، فرماتے ہیں:-

شاہ شجاع کرمانیؒ فرمود: چل سال شاہ شجاع الدین کرمانیؒ نے فرمایا  
نخست، غیر الحیا مس، کردہ چالیس سال سوئے نہیں،  
فوائد الغزاد اور غیر الحیا مس کے بیانات سے بھی اس خیال کو تقویت حاصل ہوتی ہے۔  
کثیر روایت بھی صوفیہ کیریم سے خصوصی رابطہ رکھتی ہے، اور خشیت و بزدلی کی ترجمان ہے۔  
اور اس کا اسلوب بیان یہ بتاتا ہے کہ اس کا تعلق حضرت بابا صاحبؒ ہی سے ہے، بھرائے کیسے  
ہر وقت تنقید بنایا جاسکتا ہے۔

**روایت نمبر ۱۱** | حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ اے درویش شیرخان ملتان کا حکم تھا،  
وہ دعا گو سے صاف نہ تھا، غلش رکھتا تھا، میں نے بار بار نہایت نرمی اور ہمدردی سے کہا اور  
سمجھایا کہ درویشوں سے یہ بغض و کینہ مناسب نہیں ہے بلکہ ملک کی تباہی و بربادی کا سبب ہے،  
مگر وہ نہ مانا اور من مانی کرتا رہا، انجام کار تار یوں نے اُچ پر یوش کی (لوٹ مار کی) قضا  
عند اللہ صرف وہی مارا گیا، پھر آپ نے یہ شعر پڑھا۔ (اسرارِ الاولیاء ص ۶۹)

درویش پرشہر نہ بودے اگر مقام گشتے سراسر ہمہ عالم خراب حال  
یہ واقعہ بروئے تاریخ ۷۷۲ھ کا ہے اسی واقعہ کو حضرت محبوبؒ اپنیؒ نے بھی بیان  
فرمایا ہے خواجہ حسن عطاءؒ نے لکھا ہے،

شیرخان والی اُچ و ملتان بود و در حق شیرخان اُچ اور ملتان کا حکم تھا۔  
شیخ الاسلام شیخ فرید الدین گدائیؒ حضرت بابا صاحبؒ کے متعلق کچھ اچھا

لے اسرارِ الاولیاء کی اصل فارسی عبارت یہ ہے:-

اے درویش شیرخان والی ملتان بود و چنداں عقیدہ بد دعا گوئے نہ داشت، ہر بار  
بہ طریق بہتری ختم، مگر با درویشان کینہ گردن نیکو نیت کہ غل غل توست، و انتقام  
نہ کردی، چنانچہ وقتے در جوابی اُچ مغل رسید پس کشتہ نشد مگر ہمیں۔

آں گاہ بر لفظ مبارک ایہ دو مصرعہ لاند  
درویش پرشہر نہ بودے اگر مقام گشتے سراسر ہمہ عالم خراب حال۔

(اسرارِ الاولیاء ص ۶۹)

سرہ العزیز چند ان اعتقادے ثابت  
تا بارہا شیخ الاسلام در معنی اور  
اسی در صریح بگفتے۔  
افسوس کہ از حال منت نیت خبر  
آنکہ خبرت شود کہ افسوس غوری  
بعد ازاں فرمود کہ چوں شیخ الاسلام  
قدس اللہ سرہ العزیز از دنیا فرشت  
ہماں سال کا فزان دلاں دیار ریزہ  
اعتقاد نہ رکھتا تھا، یہاں تک کہ  
حضرت بابا صاحبؒ نے اس سے متعلق بارہا  
یہ شعر پڑھا۔  
افسوس کہ تھے میرے حال کی کوئی خبر  
نہیں، البتہ جب تجھے پہنچاں گا تو افسوس کرے گا۔  
اس کے بعد فرمایا کہ حضرت بابا صاحبؒ  
کا انتقال ہو گیا، تو اسی سال کا فزان  
اس مشہر میں آپہنچے۔

(فوائد القوادس ۲۲۰-۲۲۱)

مفہوم کے اعتبار سے دونوں بیان یکساں ہیں، الفاظ کا رد و بدل فطری طے ہے جو  
و مختلف اشخاص کے بیان میں ہوتا ہے، البتہ اشعار مختلف ہیں، یہ بھی ہو سکتا ہے، البتہ فوائد القوادس  
میں بعد ازاں کے بعد جو کچھ لکھا ہے، اس کا تعلق اس واقعہ سے نہیں ہے، کیونکہ شیر قاس کا واقعہ  
۱۲۶۲ھ کا ہے، اور بیان کا تعلق حضرت بابا صاحبؒ کی وفات (۱۲۶۱ھ) کے بعد کے واقعہ سے  
ہے جس کا اعادہ امیر خور و کرمانیؒ نے بھی کیا ہے، اور لکھا ہے:-

”بعد نقل شیخ شیوخ العالم کفار در دیار احمد حسن رسیدند خواجہ نظام الدینؒ  
از جہت مروی غایت دلاوری بحرب کفار پیوست، بعد قتال بسیار شہادت  
یافت، (امیر الاولیاء ص ۱۹۰ ج ۱)

یہ خواجہ نظام الدینؒ حضرت بابا صاحبؒ کے چوتھے صاحبزادے تھے، غالباً حضرت  
محبوب النہیؒ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ حضرت بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد یہ حادثہ بھی پیش  
آیا تھا جو حضرت بابا صاحبؒ کے فرمودہ اس شعر سے بھی متعلق ہے، جو اسرار الاولیاء میں  
اس ذکر کے ساتھ ہے، خواجہ امیر حسن علاء بخاریؒ کے اسلوب میں ایکاز ہے، انھوں نے بعد ازاں

سے اس واقعہ کو علیحدہ تو کر دیا ہے لیکن پھر بھی مبہم ہی رہا، اس سے یہ شبہ چھو سکتا ہے کہ یہ وہی واقعہ ہے جس میں شیرخان مارا گیا تھا مگر ایسا ہے نہیں کیونکہ یہ واقعہ حضرت بابا صاحب کی وفات کے بعد کا ہے اور شیرخان کے مارے جانے کا واقعہ حضرت بابا صاحب کی حیات <sup>۵۹۳ھ</sup> <sub>۱۱۹۵ء</sub> کا ہے جس کو حضرت محبوب الہی نے بھی راحت القلوب میں قلم بند فرمایا ہے، آپ کا مبارک بیان یہ ہے :-

شیرخان والی اچ و ملتان بود در حق دعا گوئے چنداں عقیدہ نہ داشت  
کہ بزبان آید بارہا در حق او ایں بیعت گفتم <sup>۵۹۳ھ</sup>  
افسوس کہ از حال مینت نیست خبر آنگہ خبرت شود کہ افسوس خوری  
بعد از چند روز ہماں سال کفار در سیدنا تمام نہیب کردند و بر دند  
(راحت القلوب <sup>۵۹۳ھ</sup> <sub>۱۱۹۵ء</sub>)

تینوں بیان سامنے ہیں مگر یہ وضاحت صرف اسرار الاولیاء میں ہے کہ مغلوں کی یورش اچ کی گرد و فواح میں تھی، دوسرے یہ وضاحت بھی اسرار الاولیاء ہی میں ہے کہ حملہ اور منسل دہاتاری، تھے، کفار و کافروں میں یہ وضاحت کہاں ہے، اس اعتبار سے اسرار الاولیاء کے بیان کو ترجیح ہے، خواجہ امیر حسن علمائے سنجری کا بیان ابجاز کی بنا پر قدرے گنجلک ہو گیا ہے، اس لیے اس کا مقام میسر ہے، اولیت اسرار الاولیاء کے بیان کو حاصل ہے، اور یہ صوفی تقابلی میں بھی اسرار الاولیاء کے مستند ہونے کی بین دلیل ہے <sup>۵۹۳ھ</sup>  
صلائے عام ہے یا رانِ نکستہ داں کے لیے

روایت نمبر ۱۱ حضرت بابا صاحب نے فرمایا ایک دفعہ سلطان ناصر الدین محمود علیہ الرحمۃ والفرقان ملتان جابر تھا تو حبیب احمد حسن اپا کہتے، پہنچا تو مجھ سے ملنے آیا، جو آداب ملاقات ہیں وہ اس نے انجام دیے اور چلا گیا، (فوجی جو اس کے ساتھ تھے وہ بکثرت آتے رہے) جب میں ہجوم خلق سے عاجز ہو گیا تو میں نے تنہائی اختیار کرنی چاہی، لیکن پھر یہ سوچا کہ ہمارے

بزرگوں نے ایسا نہیں کیا ہے، سب ہی سے مصافحہ کیا ہے، میں ایک چھت پر جا کر بیٹھ گیا، ہاتھ نیچے لٹکا دیے، آنے والے آتے اور مصافحہ کرتے، آنے والے بے حارصہ شمار آتے، مصافحہ کرتے اور کپڑے کا ٹکڑا عقیدت مندی سے پھاڑ کے لے جاتے، اس دن ڈن کرتے کیے بعد دیکھے پہننے پڑے، سب ہی پارہ پارہ ہو گئے، مجھے ان کی اس عقیدت مندی پر حیرت ہوئی کہ یہ کیسے خوش عقیدہ ہیں، جمعہ کا دن تھا میں نماز کو گیا، واپس آیا تو پھر مخلوق کا ہجوم ہو گیا، میں مصافحہ کرتے کرتے تنگ آ گیا تھا، اتنے میں ایک فراش نے میرا پیر پکڑ کر گھسیٹا، مجھے اس کی یہ حرکت اچھی نہیں لگی، فراش نے برجستہ کہا کہ شیخ فرید خدا کا شکر ادا کر دو کہ اپنے ہی جیسے انسان پائے بوسی کے آرزو مند نہیں، مجھے اس کی یہ بات پسند آئی کہ اس نے خوب کہا، واقعہ میں مجھے خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے، پھر فرمایا اے درویش جبرائیل کو پیار ہے، وہ سب ہی کو پیارا ہے، (اسرار الاولیاء ص ۸۳-۸۴)

اس روایت میں کی اہم نکات ہیں۔

۱۱، یہ اس عہد کا یعنی ۶۵۵ھ کا اہم تاریخی واقعہ ہے، جس کے پس منظر میں وہ سب کچھ ہے جس کا تعلق اس عہد کے سیاسی اور سماجی حالات سے ہے، اس باب میں اسرار الاولیاء پہلا مجموعہ ملفوظات ہے جو اپنے عہد کے سیاسی اور سماجی احوال کی نشان دہی کرتا ہے، اس لیے اس باب میں دیگر ملفوظات پر اسے فوقیت ہے، اس وصف میں مقابلۂ فوائد القواد کو پیش کیا جاسکتا ہے اور ذخیر الخیر کو۔ (۲) اس روایت سے حضرت بابا صاحبؒ کی مقبولیت کے عمومی رجحان کی اور ان سے عقیدت مندی کی پوری کیفیت سے آگاہی ہو جاتی ہے، اور معاشرے کا واضح نقشہ سامنے آ جاتا ہے۔

(۳) فراش کی بعیرت اور جسارت اور بر محل قوجہ دلانا ایسا واقعہ ہے جو آپ اپنی نظیر ہے، جس سے قرونِ اولیٰ کے کردار کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، جو صحت مند معاشرہ کی علامت ہے۔ یہ روایت فوائد القواد (ص ۱۳۵) میں بھی ہے۔ اور سیر الاولیاء ص ۹۷ میں بھی

ہے، بلکہ خواجہ الغاوثؒ اور سیرالاولیاءؒ میں ایک اور روایت بھی ہے، جس میں ابن خلدون (رحمۃ اللہ علیہ) بلین اسکے حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہونے کا ذکر کرتے ہیں، بہر حال یہ وضع ہے کہ اسرار الاولیاءؒ خواجہ الغاوثؒ کا ماحذ بھی ہے، اور سیرالاولیاءؒ کا بھی، اسلوب کی سادگی اور صفائی اور دلی ویزی کو محض سے پوری بول رہی ہے کہ یہ کلام حضرت بابا صاحبؒ ہی کا ہے۔

**روایت نمبر ۱۲** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک شخص بیعت ہونے کی نیت سے دہلی سے اجودھن چلا تاکہ قندسے بیعت ہو، راستے میں ایک عورت سے ملاقات ہوئی، اس نے اس عورت سے دست درازی کرنی چاہی یا بات چیت کرنی چاہی، اچانک ایک ہاتھ نمودار ہوا اور اس کے ہاتھ پر طمانچہ مارا اور کہا کسی بزرگ سے بیعت ہونے کی نیت سے جا رہا ہے اور یہ کچھ کرنا چاہتا ہے، اتفاقاً وہ شخص میرے پاس آ گیا، سب سے پہلے میں نے اس سے یہی کہا کہ دیکھا اس دن اللہ پاک نے تجھے اس بلا سے کیسے محفوظ رکھا، ۱۲ اسرار الاولیاء ص ۸۸

حضرت بابا صاحبؒ نے اس سے پہلے ایسے ہی ایک شخص کا واقعہ بیان کیا اور وہ یہ کہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاںؒ کی خدمت میں بیعت ہونے کی نیت سے چلا تھا، راستے میں ایک مغربہ اس پر مائل ہوئی، اتفاقاً سے یہ دونوں ایک کھاڑی میں مسافر ہوئے، کوئی دوسرا نہ تھا تو اس کی طرف کچھ رغبت ہوئی، کچھ دست درازی کی یا بات چیت کی، اس حالت میں اس نے دیکھا کہ ایک شخص آیا، اس کے ہاتھ پر طمانچہ مارا اور کہا کسی بزرگ کی خدمت میں جا رہا ہے اور کس نیت سے جا رہا ہے، اور یہ کیا سب سے جو تو کر رہا ہے، غرض کہ جب وہ حضرت قطب الدینؒ

سے خواجہ الغاوث ص ۹۹ سے سیرالاولیاء ص ۹۹، تہ انوار مغرب ص ۲۰ مطبوعہ پاکستان میں سات مجموعات ملفوظات کے نام لکھ کر یہ لکھا ہے کہ ان کی بعض روایات سنار سچ بھی رو کر تی ہیں، سنار کی کتابوں میں خصوصاً طبقات نامہ ص ۱۱ ان روایات کا ذکر نہیں ہے جو مذکورہ تینوں کتابوں میں ہیں، کیا انھیں بھی تاریخ رو کر تی ہے؟ اگر رو کر تی ہے تو یہ سنی کیوں ہیں؟ انھیں بھی اہل حق میں شامل کرنا چاہیے، جو حوں نہ دیدند، حقیقت وہ افسانہ زدند۔

کی خدمت میں پہنچا قوسب سے پہلے آپ نے یہی فرمایا اللہ پاک نے اس دن تیری بہت سی حفاظت فرمائی (اسرار اللہیہ ص ۱۸۶)

الغرض جو روایت حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہونے والے کے منقطع ہے وہ قواعد الفوائد (ص ۲۲۰) مطبوعہ نوکلشور میں بھی ہے لیکن بعض تفصیلات جو اس شخص سے متعلق ہیں جو قطب صاحبؒ کی خدمت میں بیعت و ارادت کی نیت سے چلا تھا وہ بھی حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہونے والے کے متعلق ملتی ہیں، اس سے گمان یہ ہوتا ہے کہ قواعد الفوائد کسی ناقص نسخے سے منقول ہے، اور کسی کتاب و مآخذ نے دونوں روایتوں کی سلومات کو غلطاً مل کر کے ایک ہی سے وابستہ کر دیا ہے، اور یہ قرین قیاس ہے، تاہم یہ واضح ہے کہ اسرار اللہیہ ہی قواعد الفوائد کا ماخذ ہے، جو مستند و معتبر ہے، اس کے علاوہ حضرت بابا صاحبؒ نے جو اس شخص کا واقعہ بیان فرمایا ہے وہ سبیل تذکرہ زبان پر آگیا ہے، مقصود انہماک برکات نہیں ہے، پھر ایسے واقعات سے آگاہی کو امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت سادہؓ کے واقعہ پر قیاس کرنا چاہیے، جس کا تعلق بصیرت یا طہی سے ہے جو یادنی توجہ حاصل ہوتی ہے، اس کے لیے غیر ملکیاں ص ۱۳۷-۱۳۸ کی وہ روایات بھی ذہن نشین رکھنی چاہیے جو غنیمت فروش کی بیوی سے متعلق ہے،

**روایت نمبر ۱۲** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک دفعہ میں اور شیخ جلال الدین تبریزی قدس سرہ العزیز دونوں بدایوں گئے اور ایک دن اہم دونوں گھر کو دینے میں بیٹھ بٹھ گئے کہ وہی بیچنے والا دہی کا جندہ سر پر رکھے اساتنے آیا، یہ دیکھا بیچنے والا اس کی کارہنے والا تھا، جو بدایوں کے پاس ہی ہے، اسے کہتم دکھتیرا کہتے ہیں، وہاں ڈاکو بہت رہتے تھے۔ وہی بیچنے والا بھی ان ہی میں سے تھا، الغرض جب وہی بیچنے والا کا نظر شیخ جلال الدین تبریزی کے مبارک چہرے پر پڑا، دیکھتے ہی وہ متاثر ہوا، اور جب شیخ جلال الدین تبریزی نے اس کی طرف دیکھا تو کہنے لگا

لے اتقوا فرار است المؤمن فانتہ یبغزوہ بنور اللہ تعالیٰ (الحدیث) مومن کا فرار است سے ڈر کر کہو کہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔ یہ وہی ہے۔ وہ اس پنہا گاہ کو کہتے ہیں، اور ایسی ہی کو بھی کہتے ہیں جس کے ارد گرد تفصیل یا غنیمت ہوتی ہے۔

کہ دین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسے ایسے بزرگ بھی ہیں جو راہی مسلمان ہو گیا۔ اس کا نام علی رکھا گیا، جب مسلمان ہو گیا تو اپنے گھر گیا، اور فوراً ہی واپس آ گیا اور ایک لاکھ چہترن لاکھ شیخ جلال الدین تبریزیؒ کی خدمت میں پیش کیے، شیخ جلال الدین تبریزیؒ نے انھیں قبول فرمایا اور فرمایا انھیں تم اپنے ہی پاس رکھو اور میں طرح میں کہوں، اسی طرح خرچ کرتے رہو، چنانچہ کسی کو تنہا دلاتے اور کسی کو کم و بیش مگر پانچ سے کم کسی کو نہ دلاتے تھے، تمام رقم خرچ ہو گئی، صرف ایک درہم رہ گیا، علی کہتے ہیں مجھے تردد تھا کہ پانچ سے کم تو کسی کو دلاتے نہیں اور میرے پاس اب ایک ہی درہم ہے، اگر کسی کو پانچ دینے کو کہا تو میں کیا دوں گا، اتنے میں ایک مانگنے والا آیا، تو آپ نے فرمایا کہ ایک درہم اسے دے دو، علی کہتے ہیں کہ میں یہ پس کر حیران رہ گیا۔ (اسرار الاولیاء ص ۹)

یہ روایت بھی خواجگانِ قادریہ کا مآخذ ہے، البتہ اسلوب و جزئیات میں قدرے فرق ہے اس کا ایک سبب تو یہ ہے جسے مطالعہ مفہومات خواجگانِ چشت کے مبادیات کے زیر عنوان تفصیل سے لکھ چکا ہوں، اور وہ یہ کہ جب ایک ہی شخص کسی واقعہ کو یا کسی حکایت کو ایک سے زیادہ جاس میں بیان کرتا ہے تو اسلوب و جزئیات میں فرق ہوتا ہے، اور جب دو مختلف شخص ایک ہی واقعہ کو بیان کریں تو اسلوب و جزئیات میں فرق ہونا فطری شے ہے۔

اسرار الاولیاء کی روایت میں حضرت بابا صاحبؒ بھی شریک ہیں، مگر فوائد الفوائد ص ۱۳۱ کی روایت میں حضرت بابا صاحبؒ کا نام نہیں ہے، اسی طرح فوائد السالکین ص ۱۳ کی حکایت طواف کعبہ میں قاضی حمید الدین ناگوریؒ اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار راویؒ دونوں بزرگ ہیں مگر فوائد الفوائد ص ۱۷ کی اسی روایت میں صرف قاضی حمید الدین ناگوریؒ کا نام ہے۔

یہ بزرگ علی مولد کے نام سے بھی مشہور ہیں، حضرت محبوب الہیؒ کی دستار بندی کی تقریب میں شریک تھے، یہ جہتیل بہت کم قیمت کا سکہ ہوتا تھا، سگر بیاں جہتیل سے مراد وہ رقم ہے جس میں دیکھ لہو چاند کے نشان تھے۔

سے فوائد الفوائد ص ۱۳۲ ۱۳۱ ماہنامہ مولف، عظیم گڑھ ستمبر ۱۹۷۹ء اور فوائد الفوائد ص ۱۷۲ ۱۷۱



حضرت خواجہ قطب الدین بختیار خاں کا نام نہیں ہے، اور ان بزرگ کا بھی نام نہیں ہے جن کی ان دونوں بزرگوں نے اتباع کی تھی، اور جن کا نام فوائد السالکین میں شیخ عثمان لکھا ہے (اور ان غیر شیخ عثمان گفتہ ہے)۔

اس کا سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خواجہ امیر حسن علامہ بخاری چونکہ یادداشت قلم بند نہیں کرتے تھے، بلکہ صرف قوت حافظہ سے کام لیتے تھے، اور یہ بہت لائق ستائش امر ہے لیکن یہ ممکن ہے کہ قوت حافظہ خواجہ کتنی قوی کیوں نہ ہو تاہم تحریری یادداشت کی نسبت حافظہ میں سہو کا زیادہ امکان ہے، اور انھیں اس کا اعتراف بھی ہے، انھوں نے لکھا ہے :-

خواجہ ذکرہ اللہ بالبحیرہ چہار بیت      حضرت محبوب الہی نے تین چار شعر  
بخواند بندہ را ایں دو بیت یاد آمد      پڑھے تھے، عجیب یہ دو ہی یاد آئے  
(فوائد الغواد ص ۱۵۰)      میں۔

حضرت محبوب الہی نے بھی قوت حافظہ سے مستقل استغناء کا اظہار فرمایا ہے اور یہ بھی فرمایا :-

ایں کہ یاد می ماند عجب است (فوائد ص ۱۵۱)      یہ بات کہ اسب ہی کچھ یاد رہتا ہے،  
عجب خیر ہے۔

تعب نہیں کہ آپ پر یہ روشن ہو کہ سہو لاحق ہوتا ہے، اور آپ نے تنبیہ یہ ذکر چھڑا ہوا اور اظہار استغناء فرمایا ہو، قرینہ اسی پر دلالت کرتا ہے، بلاشبہ حضرت محبوب الہی کا شغف عالم بھی تھے۔

انقرض فوائد الغواد کی مذکورہ روایت میں حضرت بابا صاحب کا نام نامی نہ ہونا ہرگز اس کی دلیل نہیں ہے کہ آپ جلال الدین تبریزی کے ہمراہ شریک سفر نہیں تھے، یا آپ کسی بلایں تشریف لے ہی نہیں گئے تھے، اس لیے کہ مذکورہ وجوہ کے علاوہ یہ بھی ہے کہ کسی کتاب میں کسی شے فوائد السالکین ص ۱۳ - ہشت بہشت می ترجمہ ملفوظات میں تبرکات الدین لکھا ہے جو غلط ہے۔

واقعہ کا نہ ہونا اس کی دلیل نہیں کہ واقعہ کا وجود ہی نہیں ہے، میرنگار کا واقعہ اور غن فروش کی بیوی کا واقعہ نہ تو رائے الغزالی سے ہے اور نہ میرالادبیاء، میں صرف خیر الخباس میں ہے۔ سلطان ناصر الدین محمود کے سفر طمان کا اور حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہونے کا واقعہ تاریخ طبقات نامہ عری میں نہیں ہے، جو اس عہد کی معتبر تاریخ ہے، اور سلطان ناصر الدین محمود کی سے منسوب ہے، مگر اسرار الاولیاء، تواریخ الغزالی اور سیر الاولیاء میں ہے، تو کیا صرف اس لیے اس سے ہٹا دیا گیا ہے کہ یہ واقعہ طبقات نامہ عری میں نہیں ہے، جو اس عہد کی مستند تاریخ ہے، اصول یہ ہے کہ جب رافضی مستند ہوتے ہیں تو خواہ کوئی واقعہ کسی کتاب میں آوا دہ کسی میں نہ ہو اسے مستند ہی مانا جاتا ہے، حضرت بابا صاحبؒ کے سوانح کے متعلق حضرت بابا صاحبؒ سے زیادہ اور کون مستند ہو سکتا ہے، یہ کہنا یا سمجھنا کہ اگر ہوتا تو فلان کتاب میں ضرور ہوتا یہ لازم مالا یزہم ہے، ممکن تو ہے، مگر ہر کسی کتاب میں ہونا لازم نہیں،

یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض امور کا ذکر ان مستند کتابوں میں ہوتا ہے، جو دستور زمانے سے ناپید ہو چکی ہوتی ہیں، مگر ان ہی سے مابعد کتابوں میں بھی مقول ہو چکا ہوتا ہے، تو اگر کتاب معتبر ہے، تو اس کی روایت کو بھی معتبر مانا جاتا ہے، تاہم تواریخ بیان سے یہ ثابت ہے کہ اسرار الاولیاء مابعد کی کتب لطیفات کا مانند اور بدرجہ اولیٰ معتبر ہے، اور اس میں حضرت بابا صاحبؒ کے سفر بدایوں کا ذکر بھی معتبر ہے، قاریوں سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے، امیر خود کرمانی نے لکھا ہے:-

”شیخ نجیب الدین متوکلؒ کا برادر بے یورد بدایوں، ہر سانی بدایوں اور آغا

رفعتی“ دسیر الاولیاء ص ۶۷، ۶۸

شیخ نجیب الدین متوکلؒ حضرت بابا صاحبؒ کے حقیقی چھوٹے بھائی تھے، جو ہر سال اپنے بھائی کی خدمت میں بدایوں تشریف لے جاتے تھے، تو کیا حضرت بابا صاحبؒ کا بدایوں تشریف لے جانا ناممکنات سے ہے، جو انکار کیا جائے، واقعات متعلقہ سے اسرار الاولیاء کے بیان کی پوری پوری تائید ہوتی ہے اور اگر ناگوں اوصاف کی بنیاد اسرار الاولیاء میں بیان کر دے

مذکورہ سفر بدایوں کو تسلیم کرنا ہوتا ہے اور انکار کی کوئی مقبول وجہ مقبول نہیں ہوتی، اور یہ ماننا ہوگا کہ اگرچہ اسرار الادلایہ عقیدت مندوں کی بے اعتنائی کی بنا پر صحت و مقابلہ سے محروم ہو کر منظر عام پر نہ آسکی ہے، اور اس میں کتابت و طباعت کی بکثرت غلطیاں ہیں۔ تاہم وہ بذات خود معتبر و مستند ہے، اور اس کا استناد حضرت بابا صاحبؒ سے صحیح اور درست ہے۔

**روایت نمبر ۱۳** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا، امام ابو یوسف (قاضی) کی روایت کے مطابق طاقیہ اکلاہ (دو طرح کا ہوتا ہے، (۱) لاطیہ (۲) ناشرہ، لاطیہ سرت ملا ہوا ہوتا ہے، اور ناشرہ کسی قدر سرت بھرا ہوا ہوتا ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کلاہ لاطیہ اکثر استعمال کیا ہے، اور کلاہ ناشرہ کما استعمال کیا ہے، کلاہ ناشرہ سیاہ رنگ کا ہوتا ہے، بعض مشائخ نے بھی کلاہ ناشرہ استعمال کیا ہے (اسرار الادلایہ، ص ۶۴)

حضرت بابا صاحبؒ کے اس مبارک بیان سے کلاہ کی نوعیت واضح ہوگئی کہ کلاہ و طاقیہ جو صوفیہ میں رواج ہے، وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، اور سنت کا مرتبہ رکھتا ہے، اسرا ئیلیات سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، اسے دیومالا کی کہانی سے تعبیر کرنا نہایت در سبہ گستاخی اور کلم علی کی علامت ہے۔

حضرت بابا صاحبؒ نے تفصیل سے اس موضوع پر گفتگو فرمائی ہے جو اسرار الادلایہ کے اوراق کی ذہنت ہے، اور وہ یہ کہ اس کا شمار مشائخ کرام کے لباس میں ہوتا ہے، یہ بھی مشائخ و کیفیات سے مالا مال رہا ہے، اسے صوفیہ کرام کے یونی فارم کا جز تصور کرنا چاہئے، یہ نادریات ہے جس کی استاد حضرت بابا صاحبؒ کے بیان سے صحیح و درست ہے، یہ ذکر فوائد الخواص ص ۱۳۸ میں بھی ہے

**روایت نمبر ۱۴** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا: ہمارے خواجگان کے نزدیک خرقہ کا تعلق حضرت رب العزت سے ہے، اذ ذہب ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ وسلم کو شب معراج میں خرقہ عطا ہوا، جسے خرقہ معراج کہتے ہیں، اور یہ فرمان ہولہ ہے کہ اپنے اصحاب میں سے

اُسے عنایت فرمائیے، جو یہ کہے کہ میں پردہ پوشی پر عمل کروں گا، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج سے تشریف لائے تو اصحابِ کرمؓ سے دریافت کیا کہ اگر میں تمہیں یہ خرقہ دوں تو تم کیا کرو گے، صحابہ نے جو مناسب سمجھا جواب دیا، حضرت علیؓ نے عرض کیا کہ میں پردہ پوشی سے کام لوں گا، مسلمانوں کے بلکہ بندگانِ خدا کے عیوب چھپاؤں گا، چند نکتہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کا جواب حضرت حق تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق تھا اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خرقہ معراج سیدنا حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو عنایت فرمایا۔ (اسرار الالہیاء ص ۳۶)

حضرت بابا صاحبؒ نے یہ بھی فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: میرے پاس حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ کی یادگار ایک گیم ہے، مجھے فرمانِ ربی یہ ہے کہ میں یہ گیم علی بن ابی طالبؑ کو دے دوں تاکہ وہ میرے امتیوں کو پہنچا دیں، حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ حاضر خدمت تھے، لہذا وہ عظیم آپؐ نے سیدنا حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو عنایت فرمادی، اس سے یہ واضح ہے کہ گیم پوشی کا آغاز حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ سے ہے۔ (اسرار الالہیاء ص ۳۵-۳۶)

خرقہ کہتے ہیں پیوند لگے کرتے کو اور گیم کہتے ہیں کبلی کو، جو زمانہ قدیم سے انبیاء علیہم السلام اور صوفیہ کرام کا لباس ہے، اور اس لباس صوفیہ کو خرقہ، معراجیہ اور گیم ابراہیمی سے نسبت ہے، لیکن خرقہ معراجیہ کو اور گیم ابراہیمی کو مادی لباس سمجھا صحیح نہیں، بلکہ وہ لطیف مہربانی ہے، مادی نہیں ہے، کلامِ قرینہ حقیقی رحمت اللہ علیہ کا ارشاد ہے:-

”خرقہ معراج ایک باطنی چیز ہے، اور مخفی راز ہے، کپڑے اور اشیائے محسوسہ میں سے نہیں ہے۔۔۔۔۔ خرقہ معراجیہ ایک مخفی راز ہے، جو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی طرف سے ہر اس شخص کو ملا جو اس نعمتِ عظمیٰ کے لائق تھا۔۔۔۔۔ خرقہ معراجیہ ایک قسم کی خصوصیت تھی جو ان بامیں حضرات کے سوا کسی کو نصیب نہیں ہوئی، اس خصوصیت کو حضرت خواجہ نصیر الدین چریلین دہلیؒ اپنے ساتھ قبر میں لے گئے، (مقائس المجالس ص ۲۵۶) ترجمہ

یہ اسی نسبت سے دلی کہ بامیں خواجہ کی چوکھٹ کہتے ہیں

خیرۃ الدنیا کا اسرار تعلیم کا اسرار تعلیمات سے دود کا بھی رشتہ نہیں ہے، اور نہ اسرار تعلیمات سے ان کا تعلق  
 جوڑا جاسکتا ہے، ایسا گمان کرنا کرم علمی اور فاضلی کی علامت ہے، فرق معراج کا اندھا لگا کر علم پر  
 کلا کر ان کتابوں میں لگی ہے، جنہیں محققین محفوظات نہایت درجہ مستند اور ادب و توفیق پر مشتمل  
 تسلیم کرتے ہیں ان میں یہ روایت حضرت محبوب الہی سے منقول ہے :-

بعد ازاں از کرامیت ابو بکر صدیقؓ اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
 رضی اللہ عنہ حکایت فرمود کہ اے عذرا کی بزرگی کے متعلق حکایت بیان فرمائی  
 او جہل بزدلیاں یاد دہائیے پوشیدہ کہ جس دن دہ چالیس ہزار سال گذر گئے  
 دینے برلین نہد خدمت رسول علیہ السلام اس دن وہ کھلی پہنے ہوئے اور کھانے لگائے  
 پیراں چہاں ناں پیریں علیہ السلام ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 حضرت رسالت آمد گئیے پوشیدہ نہد وہ میں حاضر ہوئے تھے اسی وقت  
 دینے برلین زرد، رسول علیہ السلام جب رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر رسید کہیں چہ لباس، ست چہ ریش کی خدمت میں آئے وہ کھلی کھلی پہنے ہوئے  
 گفت یا رسول اللہ! روز ہر جملہ ملائکہ تھے اور اس میں کھانے لگا رکھے تھے حضورؐ  
 را فرمان شدہ است تا ہر موافقت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دریافت کیا  
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ گپے پوشیدہ کہ کیا لباس ہے، تو انہوں نے بتایا کیا  
 دینے برلین نہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام فرشتوں کو حضرت  
 وقولہ القولہ ۳۳ سیر الہ اولیاء ۳۳ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی موافقت میں  
 کھلی پہنے کا حکم ہوا ہے سب کھلی پہنی  
 ہے اور اس میں کھانے لگائے ہیں۔

حضرت دانگچ بخش سید علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس روایت کی طرف ایمان فرمایا

ہے اندکھا ہے۔

صدیق اکبر افضالِ بحرِ شریعت جابرِ صوفیہ (کشف المحجوب ص ۳۲)  
حضرت مجتبیٰ نے یہ بھی نصیحت بیان فرمائی ہے، امیرِ خرد کو مائی نہ کہتے ہیں۔  
سلطان المشائخ شیخ فرمود: پیغمبر صلی اللہ  
عزیزہ وسلم در شبِ معراج از حضرت  
عزت خرقیافت طس را خرقہ فقر گویند  
بعده صحابہ اطلب کرد گفت من از  
حضرت عزت خرقیافتہ ام در افرمان  
است کہ اس را یکے بہ ہم بچسب  
صلی اللہ علیہ وسلم بے سوسہ ابو بکر گرد  
د فرمود اگر من اس خرقہ بتو بہم توچہ  
کنی؟ ابو بکر گفت من صدق در زم  
و طاعت کنم و عطا کنم بعد حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ را فرمود، اگر من اس  
خرقہ بتو بہم توچہ کنی؟ عمر گفت  
مک کنم و انصاف نگاہ دارم، بعدہ  
از حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پرسید  
اگر من اس خرقہ بتو بہم توچہ کنی  
عثمان بفرست من اتفاق کنم و غلو  
در زم، بعدہ علی رضی اللہ عنہ پرسید  
اگر من اس خرقہ را بتو بہم توچہ کنی؟  
علی گفت من پردہ پوشی کنم

حضرت مجتبیٰ نے فرمایا کہ حضور  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج  
میں جو خرقہ اللہ پاک سے پایا ہے خرقہ فقر  
کہتے ہیں پھر صحابہ کو اکرا کر بلایا اندھا  
کہ میں نے اللہ پاک سے خرقہ پایا ہے۔  
اور مجھے حکم ہے کہ میں یہ کسی ایک کو دلا  
پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت  
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف دے کیا، انھیاف  
فرمایا کہ اگر میں یہ خرقہ تمہیں دلاں تو  
تم کیا کر گے، حضرت ابوبکر صدیق رضی  
نے جواب دیا کہ میں سچائی اختیار کرونگا  
عبادت کرونگا اللہ شرف کر دے گا پھر  
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے دریافت فرمایا  
اگر میں یہ خرقہ تمہیں دلاں تو تم  
کیا کر گے، انہوں نے جواب  
دیا کہ میں انصاف کرونگا اور انصاف  
کی نگرانی کرونگا، پھر حضرت عثمان  
رضی اللہ عنہ سے دریافت فرمایا کہ اگر یہ خرقہ  
میں تمہیں دلاں تو تم کیا کر گے۔

و عجیب بندگانِ خدا نے عز و جل چوٹ  
 آن خرقہ بر علی داد کرم اللہ وجہہ و فرمود  
 فرمانِ خدا نے عز و جل بودا ہر کہ ایس  
 جواب گوید ایس خرقہ اور ابد ہی  
 (قولہ الفوائد ص ۱۶۶، میر الاولیاء  
 ص ۳۲۶، ۳۲۷ ج ۱)  
 انہوں نے عرض کیا کہ میں اتنا غنی  
 اور ہاں ہی میل جول سے کام لوں گا اور  
 سخاوت کہہ دیتا ہوں پھر حضرت علیؑ سے دینا  
 فرمایا کہ اگر یہ خرقہ میں نہیں دلوں تو  
 تم کیا کرو گے حضرت علیؑ نے عرض  
 کیا کہ میں عیب پوشی کروں گا اور خدا  
 کے بندوں کے عیبوں کو چھپاؤں گا،  
 آپ نے وہ خرقہ حضرت علیؑ کو دے دیا  
 فرمایا کہ مجھے اللہ پاک کا یہی حکم تھا  
 کہ جو یہ جواب دے اسے یہ خرقہ  
 دے دینا۔

حضرت ذوالحجہ بخش سید علی جویریؒ نے لکھا ہے :-

شعارِ مقصود لبسِ مرقعہ است و  
 لبسِ مرقعاتِ سنت است، از اس  
 گدڑی پہننا مسرفوں کا معمول ہے،  
 اور گدڑی پہننا سنت ہے، اس نے  
 چاکر رسول گفت علیہ السلام ملکیم  
 جاکہ رسول گفت علیہ السلام ملکیم  
 لبسِ المصون صحیٰ و لحادۃ  
 الایمان فی قلبکم، و نیز گئے کہ یہ  
 از صحابہ کان البنی صلی اللہ علیہ  
 وسلم لبس المصون و یو  
 الحمد... حسن بصریؒ گوید رحمت  
 اللہ علیہ ہمیں راہدہم ہمہ را  
 گدڑی پہننا مسرفوں کا معمول ہے،  
 اور گدڑی پہننا سنت ہے، اس نے  
 چاکر رسول گفت علیہ السلام ملکیم  
 جاکہ رسول گفت علیہ السلام ملکیم  
 لبسِ المصون صحیٰ و لحادۃ  
 الایمان فی قلبکم، و نیز گئے کہ یہ  
 از صحابہ کان البنی صلی اللہ علیہ  
 وسلم لبس المصون و یو  
 الحمد... حسن بصریؒ گوید رحمت  
 اللہ علیہ ہمیں راہدہم ہمہ را  
 گدڑی پہننا مسرفوں کا معمول ہے،  
 اور گدڑی پہننا سنت ہے، اس نے  
 چاکر رسول گفت علیہ السلام ملکیم  
 جاکہ رسول گفت علیہ السلام ملکیم  
 لبسِ المصون صحیٰ و لحادۃ  
 الایمان فی قلبکم، و نیز گئے کہ یہ  
 از صحابہ کان البنی صلی اللہ علیہ  
 وسلم لبس المصون و یو  
 الحمد... حسن بصریؒ گوید رحمت  
 اللہ علیہ ہمیں راہدہم ہمہ را

جامہ نشین بود  
جس بصری فرماتے ہیں کہ میں نے ستر  
(کشف المحجوب ص ۲۴۵)  
اصحاب بد کو دیکھا ہے، سبھی  
صوف پوش تھے۔

طرقہ ابراہیمی کی ریاست شیخ الشیوخ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی (المتوفی ۶۳۲ھ) نے اپنی موقر تصنیف عوارف المعارف (ص ۱۲۰) میں بھی نقل فرمائی ہے، ادب صوفیہ میں عوارف المعارف کا پایہ اعتبار متفق علیہ اور مسلم ہے اس کے پانچ باب حضرت محبوب الہی نے حضرت بابا صاحب سے پڑھے تھے۔

بہر نفع ان موقوفاتیات سے یہ واضح ہے کہ فرقہ وگلیم کا تعلق عین اسلامیات سے ہے، اور ان کا استعمال سنت ہے، فرقہ ابراہیمی اور فرقہ سمرانیہ لطیفہ و غیبی سے ہیں، اور فرقہ فقر کو ان سے گہری نسبت ہے، اور صوفیہ کو اہم کے استعمال کی برکت سے فرقہ غیر معمولی اور کاما ملک ہے، حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ انفرقند حضرت مرتضیٰ علی علیہ السلام و کرم اللہ وجہہ است و یک شعبہ خسرہ حضرت امیر المومنین مرتضیٰ علی علیہ السلام (از ان جانب می رود۔) (سیر الاولیاء ص ۲۸۹)

۲۰۔ احادیث کی تدوین  
مسلمانوں کا یہ زندہ جاوید کا نام ہے کہ انہوں نے اپنے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قول و عمل کی کامل نگہداشت کی، اور محنت و خلوص سے احادیث، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو منوں کیا، اس باب میں دنیا کی کسی قوم کو مسلمانوں سے ہمسری کا حق حاصل نہیں ہے، انہوں نے جمع و تدوین ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ احادیث کو پرکھنے کے لئے اصول و ضوابط بھی بنائے، اور پرکھ کر رکھ کے احادیث کے مجموعات مرتب کئے، اصولی حدیث مستقل فن ہے اور علم کا ایک نگرانقد شعبہ ہے اس کے ساتھ ہی علم اسماء و رجال و وجودیہ آیا، جو علوم و فنون میں منفرد حیثیت کا مالک ہے جس کی بدولت آج تک مسلمانوں کو سر زمین کی حاصل ہے۔



صوفیہ کرام میں بھی جبر عالم گزرے ہیں، وہ اصول حدیث کے قائل اور اسے معتبر مانتے تھے، بلکہ اصول حدیث کا سچا پیہ دیتے تھے، اور حدیث کی مشہور اور معتبر کتابوں کو اسی نگاہ ملک سے دیکھتے تھے جس سے امام ابو حنین دیکھتے تھے، حضرت محبوب الہی کا مشہور مقولہ ہے، "آنچه در صحیحین است آن صحیح است" (فوائد الفوائد ص ۱۳)

اور اگرچہ امارت مبارکہ کا بے پناہ ذخیرہ ہمایا ہو چکا ہے، لیکن پھر بھی کوئی اس کا قائل نہیں کہ سب ہی کچھ ہمایا ہو گیا ہے، اس تصور کو کہ سب ہی کچھ ہمایا ہو گیا ہے احصائے تعمیر کرتے ہیں اور احصائے تصور کو ناروا قرار دیتے ہیں، محمد بن اسماعیل (ام بخاری رحمۃ اللہ علیہ) کا مشہور مقولہ ہے۔

۳ مجھے ایک لاکھ صحیح حدیثیں یاد تھیں، ان میں سے میں نے چھ ہزار کے انتخاب سے صحیح بخاری کو تدوین کیا ہے ۴

چونکہ ان کے ہزار صحیح حدیثوں کا ذخیرہ محفوظ نہیں ان میں سے بھی کچھ ہو سکتی ہیں، جو صوفیائے کرام کے محفوظات کی زینت ہیں۔

صوفیہ کرام متقیوں سے زیادہ متقی اور بصیرت بالینی سے مالا مال تھے، صاحبِ دینِ سلیم بھی تھے، اور کلام نبی صلعم سے لذت آشنا بھی تھے، اگر وہ کیفیت اندوز نہ ہوتے تو بے تکلف ان کی زبان پر آجاتا تھا۔

لیس فیہ ذوق کلامہ علیہ السلام (اصول السماع علی ص ۲۴)

۵ سیر اللہ ص ۱۰۰، ۱۰۱، اصول حدیث کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب تصنیف شیخ ابو شامہ سالمی لخصہ محبوب الرحمن نے حضرت بابا صاحب ہی سے پڑھی تھی شیخ ابو شامہ سالمی کا مزید پر انحصار کے مضامین میں ہے اور اب تک محفوظ ہے۔

۶ یہ بھی ان میں سے ایک اصول ہے، جن پر ابو نعیم کو پرکھا جاتا ہے، محمد بن کریم نے حدیث کی فصاحت و بلاغت قوت تاثیر و نفوذ فی القلب اور افاغیرت کو بھی علامت قرار دیا ہے۔

(انتخاب الترفیہ والترغیب (امام زکریا ابی عبد اللہ المنذری ص ۸۸، جلد اول)

لہذا حضرت صوفیہ کرام نے جن احادیث نبوی کو اپنایا ہے، ان کے متعلق بھی کلام نہیں کیا جاسکتا اور آداب حدیث کے باب میں صوفیہ کرام کا خصوصی نقطہ نظر ہے جس کے متعلق حضرت محبوب الہی کا یہ افساد ہے۔

حدیث ہے کہ مردم شہزادہ نواں گفت کہ ایں حدیث رسول صلعم نیست، اماں ایں توان گفت، و کہتے کہ ایں حدیث جمع کردہ اند و اعتبار یافتہ اند نیا مدہ است۔  
(نوائد الاولیاء ص ۷۳۳)

اس تفصیل سے یہ حقیقت واضح ہے کہ حدیث خرقہ کا بھی معتبر مقام ہے، خرقہ انبیاء و علیہم السلام کے شعار کی یادگار ہے، اس کا اسرارِ اکیلیات سے رشتہ قرار دینا صحیح نہیں ہے اس کے علاوہ اس روایت خرقہ سے بھی یہ واضح ہے کہ اسرار الاولیاء حضرت بابا صاحب کے معتبر ملفوظات کا مجموعہ ہے، اور بعد کی کتب ملفوظات کا مآخذ ہے، اور کوئی ایسی معقول دلیل نہیں ہے جس کی بنا پر اسرار الاولیاء کو مجتہد مانا جاسکے۔

۲۱۔ **فصول کا اختتام** اسرار الاولیاء میں ۲۲ فصلیں ہیں، ہر فصل کے آخر میں اختتام

کی کیفیت لکھی ہے، اور ان کی تفصیل یہ ہے، (۱) چار فصلوں کے اختتام پر یہ ذکر ہے کہ اذان کی آواز کی توچاس ختم ہوئیں، ان چار میں سے دو اذانیں ظہر کی تھیں (۸-۱۲) دو اذانوں کے متعلق یہ صراحت نہیں کہ وہ کس وقت کی تھیں (۶-۹) گمان غالب یہ ہے کہ وہ بھی ظہر ہی کی ہوں گی۔

(۷) تین کے اختتام پر آپ عالم بخیر میں کھڑے ہو گئے تھے، (۲۰-۲۱-۲۲)

(۱۸) ایک کے اختتام کے بعد آپ تلاوت قرآن میں مشغول ہو گئے تھے (۱۸)

(۴) ایک کے اختتام کے بعد آپ دولت خانہ میں چلے گئے تھے، (۵)

(۵) ایک کے اختتام کے بعد آپ مشغول ہو گئے تھے، (۹)

(۱۶) تین کے اختتام کے بعد آپ بچلت اور کھڑے ہو گئے، (۱۰-۱۱-۱۲)

(۷) پچھلے بعد آپ اللہ کھڑے ہوئے چلے گئے۔ (۲-۴-۵-۱۲-۱۵-۱۷)

(۸) ایک کے بعد آپ اللہ کھڑے ہوئے۔ (۱۱)

(۹) ایک کے اختتام پر آپ اٹھے اور بجلت سے اند چلے گئے۔ (۱۳)

بدواں برخواست و بدواں دروں رفت سے مراد یہ ہے کہ بجلت آپ اللہ کھڑے ہوئے اور بجلت اللہ تشریف لے گئے، اندر تشریف لے جانے سے مراد غالباً حجرے میں تشریف لے جانے، ایک جگہ یہ تشریح بھی ہے کہ اند جا کر آپ تلاوت قرآن میں مشغول ہو گئے، تین کے اختتام پر یہ بدواں دروں رفت، بجلت اللہ چلے گئے، غالباً مجالس میں وقت زیادہ صرف ہوا تھا معمولات کو پورا کرنا ہی تھا، اس نے آپ بجلت اللہ تشریف لے گئے، مخدوم نعیر الدین چورغ دہلے فرمایا ہے، بیشتر احوال در مسجد اجود حسن مشغول آپ اکثر اجود حسن دہلی کی مسجد اجودہ وغیرہ مجالس میں (۸۹) میں مشغول رہتے تھے۔

گویا کہ مسجد ہی میں اذان ہوتی، اور مسجد ہی میں نماز یا جماعت پڑھتے۔ خالصتہً اذان و نماز کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے، اس لئے یہ کہنا لا حاصل ہے کہ بابا صاحب کی خانقاہ میں کبھی نماز یا جماعت نہیں ہوتی تھی، تو ظاہر ہے کہ مسجد کے قریب ہونے اور مسجد میں اکثر مشغول رہنے کی بنا پر اس کی ضرورت ہی نہ تھی۔ مجالس کا اہتمام عموماً ایسے اوقات میں ہوتا تھا، جو اذان و نماز کے اوقات نہ ہوتے تھے، بالکل ایں سے صرف چاند کا اہتمام اذان کی آواز نہ ہوا ہے۔ غالباً یہ چاندوں مجالس موسم سرما کی تھیں، جو اذان ظہر کے وقت تک منعقد رہیں، بدولت خانہ دروں رفت سے مراد غالباً گھر میں تشریف لے جانے ہے۔

مے حضرت محبوب الہی بیچگانہ نماز اپنے جماعت خانہ میں ادا فرماتے تھے، اس عہد میں غیاث پدہ میں کسی مسجد کا ذکر کسی تاریخ میں نہیں ملتا، کیونکہ آبادی چند مکانات پر مشتمل تھی، جو جماعت خانہ سے متصل تھے، اسی لئے آپ جامع مسجد کہلو کر ایں میں نماز جمعہ پڑھتے تھے۔ سیر اللواریا ص ۱۶۷

اذان کے بعد ہی جو آپ دولت خانہ میں تشریف لے گئے تو یقیناً کسی ضرورت سے گئے ہونگے اور جماعت میں اشتراک ہوئے ہو گئے، چونکہ صرف اختتام کی کیفیت بتانی مقصود تھی، بعد کی تفصیلات میں جانا مقصود نہ تھا، اس لئے اس کا ذکر بھی نہیں کیا اور نہ کرنا چاہئے تھا۔

**کتابت کی غلطیاں** پیش نظر نسخہ و اسرار الالہیہ میں بکثرت غلطیاں ہیں، مطبع و مکتبہ کا پیر کی مطبوعہ کتابیں بکثرت مطالعہ میں آئی ہیں، مگر اس قدر اغلاط سے بھری کوئی کتاب دیکھنے میں نہیں آئی، اسماء کا نو ذکر ہی کیا اسکا کی معمولی معمولی بکثرت غلطیاں ہیں، ایسا لگتا ہے کہ جو نسخہ کتاب کے پیش نظر تیار کیا گیا وہ غلط سے پر تھا، کاتب بھی فانیانہ بان سے قطعاً ناواقف تھا، اس کے علاوہ نہ کسی نے کاپی کی تصحیح کی اور نہ پروف کو دیکھا، اور سزا تر غلط نسخے شائع ہوتے رہے، اور وہ نسخہ بھی جو ۱۳۱۵ھ میں بارششم شائع ہوا تھا کثرت اغلاط سے نلو ہے، اس لئے اس کی مشدہ ہیں۔

| غلط                          | صفحہ | صحیح                    |
|------------------------------|------|-------------------------|
| (۱) دوکانہ بگزارد - دودوزانو | ص ۷  | دوکانہ بگزارد، دودوزانو |
| (۲) بر تو تجلی کنم           | ص ۷  | بر تو تجلی کنم          |
| (۳) رفت ایمان                | ص ۱۱ | رخت ایمان               |
| (۴) کارزار گفتگوئے گزشت      | ص ۱۴ | کاراز گفتگوئے بگزشت     |
| (۵) در ذکر رزق و جبران       | ص ۱۵ | در ذکر رزق و جبران      |
| (۶) دور دراز                 | ص ۱۷ | دور درازہ               |
| (۷) اورا انکار بر کم حق      | ص ۱۸ | اورا نگاہ بر کم حق      |
| (۸) سنگ را بشکستم            | ص ۱۹ | سنگ را بشکستم           |

|     |                  |      |                  |
|-----|------------------|------|------------------|
| ۱۹۱ | شش نزعت          | ص ۲۱ | شش نوع است       |
| ۱۹۱ | صبح بدید         | ص ۲۳ | صبح بدید         |
| ۱۱۱ | ادفات            | ص ۶۱ | ملاقات           |
| ۱۱۲ | آزادی            | ص ۶۲ | آزادی            |
| ۱۱۳ | بلاند            | ص ۶۴ | بلاند            |
| ۱۱۴ | بد و ال درون رفت | ص ۶۱ | بد و ال درون رفت |
| ۱۵۱ | در میان رفته است |      | در میان رفته است |

### اسرار کی غلطیاں

|    |  |      |  |
|----|--|------|--|
| ۱۱ | چوں بلورم مولانا بہاوالدین زکریا       | ص ۴۱ | چوں بلورم مولانا بہاوالدین زکریا       |
|    | قدس اللہ سرہ العزیز کا ر خود را در عشق |      | قدس اللہ سرہ العزیز کا ر خود را در عشق |
|    | محبت یہ تکمیل رسانیدہ خدمت شیخ         |      | محبت یہ تکمیل رسانیدہ خدمت شیخ         |
|    | بہاوالدین سہروردی قدس اللہ سرہ         |      | بہاوالدین سہروردی قدس اللہ سرہ         |
|    | العزیز پیوست                           |      | العزیز پیوست                           |
| ۲۱ | ابن سخن بہ سماع شیخ شہاب الدین         | ص ۴۱ | ابن سخن بہ سماع شیخ شہاب الدین         |
|    | نور اللہ مرقدہ رسید فرمود              |      | نور اللہ مرقدہ رسید فرمود              |
| ۳۱ | اے درویش بزرگ شیخ جلال الدین           | ص ۲۴ | اے درویش بزرگ شیخ جلال الدین           |
|    | تبریزی رحمۃ اللہ بعد از نقل پیر خود    |      | تبریزی رحمۃ اللہ بعد از نقل پیر خود    |
|    | بخدمت شیخ بہاوالدین رحمۃ اللہ علیہ     |      | بخدمت شیخ بہاوالدین رحمۃ اللہ علیہ     |
|    | پیوست، اما چنان خدمت کرو کہ            |      | پیوست، اما چنان خدمت کرو کہ            |
|    | پیش خدا ننگارے آں چنان خدمت            |      | پیش خدا ننگارے آں چنان خدمت            |
|    | نہ کند۔                                |      | نہ کند۔                                |

جس نے سے مولوی عبدالاحد مرحوم نے  
ترجمہ کیا ہے اس میں برابر نہیں ہے بلکہ  
ہے مناسب یہ ہے کہ کچھ بھی نہ ہو۔

اے درویش دعا گوئے را برادرے  
شیخ نجیب الدین نام ادا بود

ص ۶۱

(۳۱) اے درویش دعا گوئے را برادرے  
بود شیخ نجم الدین نام ادا بود

اے درویش وقتے شیخ جلال الدین تبریزی  
دعا گوئے یک جا بودیم مولانا علاء الدین  
اصولی می گزشت الخ (مولانا علاء الدین  
اصولی بدایوں میں تھے اور حضرت محبوب  
الہی کے استاد تھے اور یہ ان ہی کا واقعہ  
ہے) اصولی کی بجائے صوفی لکھ دیا گیا ہے  
چندال برکت و نعمت داد (بیدار و بیدار)  
ہے اگر دانید۔

ص ۳۴

(۵) اے درویش وقتے شیخ جلال الدین  
تبریزی دعا گوئے یک جا بودیم مولانا  
علاء الدین صوفی می گزشت و نظر شیخ برادر  
افتادہ اور انجرا اندہ جابائے تنویر ہوا  
پیچ بار سورہ اخلاص بخواند و برود کیر  
حق تعالیٰ بر مولانا علاء الدین چہ  
برکت و نعمت داد و میداد گردانید  
از برکت شیخ جلال الدین تبریزی بود

مولانا بابر الدین و چند نفر (جس قلمی نے سے  
مولوی عبدالاحد مرحوم نے اسرارِ اہلِ دیار  
کا ترجمہ کیا ہے اس میں یہ نام نہیں ہے)  
البتہ اس نام کے اور بھی بزرگ تھے جو  
شیخ سیف الدین باخرزی ہے اور شیخ  
نجم الدین کبریٰ سے فیض یافتہ تھے ہندوستان  
آئے تھے حضرت محبوب الہی سے بھی فیض  
پایا تھا۔

ص ۷۱

(۶) مولانا بابر الدین اسحاق و چند نفر  
درویش و دیگر بخدمت حاضر ہو دند

سن ۱۳۱۶ھ ہے، غالباً بدرالدین احمد  
سے مراد یہی بزرگ تھے، جو سمرقند کے باشندے  
تھے، ان کا مزار موضع سنگولہ دہلی میں  
ہے۔

۱۷ خدمت خواجہ قطب الدین بادشاہی شد ص ۸۷ خدمت شیخ قطب الدین بادشاہی شد،  
تحریف (جنگ غولان بیابانی) قلمی کتابوں میں تحریف کی اشک تو عموماً ملتی ہی ہیں، اسرارِ سلوک  
بھی اس قسم سے سبب نہیں ہے، لیکن اہم ترین تحریف کا ایک واقعہ وہ ہے جو اسرارِ الاولیاء فصل  
ہفتم ص ۸۲ میں ہے اور جو سورہٴ اخلاص (قل ھو اللہ احد) کے اوصاف و فضائل اور  
خواص سے متعلق ہے، اس واقعہ جنگ خیبر سے متعلق کر دیا ہے، وہ دراصل جنگ خیبر سے  
متعلق نہیں ہے بلکہ جنگ غولان بیابانی سے متعلق ہے، حضرت محبوب الہیؒ نے فرمایا ہے:-  
"ایک دفعہ رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو  
جنگ غولان بیابانی پر مامور فرمایا تھا، امیر المومنین (حضرت علیؓ) عرضے تک  
لڑائی میں مشغول رہے مگر فتح پائی نصیب نہ ہوئی، ایک دن آپؓ نے ایک خسرو  
بلند کیا کہ زمین و آسمان کے طبق گونج اٹھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
گوش مبارک تک یہ آواز پہنچی۔ اتنے میں حضرت جبرئیل علیہ السلام آئے  
اور سورہٴ اخلاص پڑھائے، اور کہا کہ یہ سورت ان کے پاس بھیج دیجیے کہ

۱۸ نوٹ بد سادات کرام کو خواجہ سے بھی یاد کیا جاتا ہے، اس میں کچھ اضافہ نہیں کہ سید قطب الدین  
کو خواجہ قطب الدین لکھ دیا ہے اور چونکہ ہفتیاراوشی یا ہفتیار کا کی نہیں ہے، اس لیے تسلیٰ بھی واقع  
نہیں ہوتا، حضرت جبرئیلؑ کے سورہٴ اخلاص کو لے کر آنے سے مراد سورہٴ کاندولی نہیں ہے  
کیونکہ سورہٴ اخلاص یہی ہے اور یہ بعد کا واقعہ ہے، تناسیر کا مغل لفظ شاہ ہے کہ بعض آیات جو  
مکی ہیں حضرت جبرئیلؑ موقع کی مناسبت سے مکرر بھی لے کے آتے تھے۔

وہ اس کی کثرت سے تلامذہ تشریں، چنانچہ آپ نے فوراً بھیج دی، حضرت علیؑ نے ایک شبانہ روز اس کی مزاولت کی تھی کہ وہ ہم سر ہو گئی، اور قلعہ فتح ہو گیا۔

(راحت الجبین ص ۲۷۴ ترجمہ چبوتائی)

راحت الجبین حضرت امیر خسروؒ کی موقر تالیف ہے جو حضرت محبوب الہیؒ کے ملفوظات پر مشتمل ہے، اسے حضرت امیر خسروؒ نے کتاب افضل الفوائد کے بعد مرتب فرمایا تھا، یہ کتاب شمس الافیاد و دلائل التقیاء کی فہرست ماخذات میں بھی شامل ہے، جو حضرت محبوب الہیؒ کے بزرگ خلیفہ مولانا برہان الدین غریب (المتوفی ۸۷۳ھ / ۱۹۳۴ء) کی نگرانی میں مرتب ہوئی تھی، جس کا پایہ اعتبار مسلم ہے، مولانا شاہ عبدالعزیز میثویؒ نے دہلوی نے حضرت امیر خسروؒ کے مرتب کردہ کتبہ ملفوظات کے متعلق فرمایا ہے۔

امیر خسروؒ ہم ملفوظات جمع کردہ لیکن اس قدر مقبول نیست (ملفوظات شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ص ۲۷)

ضرورت ہے کہ اسرارِ الہیہ کے قدیم قلمی نسخوں سے متبادل کر کے مذکورہ روایت کی تصحیح کی جائے، مجموعی اوصاف سے اسرارِ الہیہ حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات کا مجموعہ ہے اور قدیم سے اہل کمال اس کی اہمیت کے معترف ہیں، اور اس میں وہی کچھ ہے جو دیگر کتب ملفوظات میں ہے، اور جو بھی کچھ ہے شریعت و طریقت کے مطابق ہے،

وقت کا تقاضا اذیت کا اہم تقاضا یہ ہے کہ غفلت عقیدت مند مجتمع ہوں، اور اس پر غور کریں کہ یہ طرفہ تماشہ کیا ہے کریں اسرارِ الہیہ کو غیر مستند اور جعلی قرار دیا جا رہا ہے۔ نسبت کی تدبیر یہ ہے کہ اسرارِ الہیہ کو صحت و مقابلہ سے مزین کر کے منظر عام پر لایا جائے، یہی شیئہ یکہ اس کا صحیح ترجمہ بھی شائع کیا جائے، اور ہر زبان میں کیا جائے، اسے رواج دیا جائے، اس کی اشاعت کی جائے، رو میں اس کی تلاشی میں، اس سے معاشرے میں سدھار آئے گا اور اخلاقی قدیر جلوہ گر ہوں گی، یہ کام غفلت عقیدہ تمدنی انجام دے سکتے ہیں وہ نہیں جو حصولِ مقاصد کی



طبع میں عقیدت مندی کا بہروپ بھرے بیٹھے ہیں، ان پر تو یہ مصرع صادق آتا ہے: **دوست وہ کرتے ہیں دشمن سے جو ہو سکتا نہیں**

بلاشبہ اگر غفلت عقیدت منہ کر ہمت باندھیں تو اس شکل کو آسان کر سکتے ہیں، اور ہدایت کی روشنی سے دنیا میں اجالا کر سکتے ہیں، یہ بہت بڑی نیکی ہے، اللہ پاک ہی بہتر جاننا ہے کہ کس کے لیے مقدر ہے، راقم حروف اسے جو کچھ بن پڑا کیا ہے، کر رہا ہے اور کہتا رہے گا، **انشاء اللہ اس کے لیے یہی گوشہ آخرت ہے، اللہ پاک قبول فرمائیں۔**

**اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخے** | اسرار الاولیاء کو مرتب کرنے کے لیے اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخوں سے آگاہی، اور ان سے مقابلہ اسرار الاولیاء کی صحت کیلئے اشد ضروری ہے، اس ضرورت کے اقتضا سے میں نے ہندوستان کی مشہور مشہور لائبریریوں سے جو معلومات فراہم کی ہیں وہ پیش کرتا ہوں، مدعا اس سے یہ ہے کہ صحت و مقابلہ اسرار الاولیاء کا کوئی نسخہ مرتب ہو کر شائع ہو جائے اور نظر عام پر آجائے جو معاشرے کے سدھار میں بہت معاون ہو گا،

اگر توفیق الہی سادہ کار ہوئی اور خیانتکار نے ساتھ دیا تو میں خود اس خدمت کو انجام دوں گا مگر میں چراغ بھری ہوں، چاہتا ہوں کہ کوئی جواں سال وجواں ہمت اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے اور اپنے اخلاص اور اپنی کوشش سے دنیا میں اجالا کرے، اگر خدا نے پاکسے کسی الواعزم کو توفیق دی، اور اس نے اس کام کو سمجھا لا تو یہ میرے لیے انتہائی مسرت کا باعث ہو گا، اور جو تعداد میں دے سکتا ہوں، اس میں مجھے ذرا کمی نال نہ ہو گا انشاء اللہ، **اسرار الاولیاء کے قدیم قلمی نسخے میرے علم میں آئے ہیں وہ یہ ہیں :-**

(۱) مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تین نسخے ہیں، ایک نسخہ ۱۹۹۹ء کا

کتوبہ ہے دوسرا ۱۹۵۵ء کا کتبہ ہے اور تیسرے پر سنہ کتابت مرقوم نہیں ہے۔

(۲) آندھرا پردیش گورنمنٹ اورینٹل میونسکریپٹس لائبریری اینڈ ریسرچ انسٹیٹیوٹ

حیدر آباد میں دو نسخے ہیں، مگر ان میں سب سے اکتنا بہت مندرج نہیں ہے۔

۳۔ سالار جنگ میمنہ حیدر آباد میں ابتدائی بارہویں صد کا عجمی کا ایک نسخہ ہے۔

۴۔ رضا لاٹیری رامپور میں ایک نسخہ ہے، سب سے بہت تحریر نہیں ہے۔

۵۔ عربی فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک (راجستھان) میں ایک نسخہ ہے، سب سے

درج نہیں ہے۔

خوش ہے۔ میرے پاس ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال ملک کی کینڈاگ سنگت

اور کرم خوروہ ہے، اس لیے وہاں کے نسخے لاپتہ نہیں چل سکا، خطا لکھنے پر جواب بھی

نہیں آیا، اگر کوئی صاحب وہاں کے یا اور کہیں کے قلمی نسخہ کی نشان دہی کر سکیں تو ممنون

ہوں گا۔ میرا پتہ یہ ہے، اخلاق حسین دلپوی لال محل، بستی حضرت نظام الدین، اولیاء

نئی دہلی، ۱۱۰۰۱۳ -

بشکریہ معارف، اعظم گڑھ

نومبر ۱۹۸۰ء جنوری ۱۹۸۱ء

## راحت القلوب

۱۔ تمہید | راحت القلوب (فارسی نسخہ) مطبوعہ ۱۳۲۵ھ مطبع قاسمی میرٹھہ، حجم ۸، صفحات ۲۰۸ + ۲۶۹، مسطرہ ۲، سطری قلم ثقی، یہ جو بیس محاسن مفعولات کے بیانات کا مجموعہ ہے جو حضرت بابا فرید بسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کے مفعولات پر مشتمل ہے، اس کے جامع حضرت محبوب الہی نظام الدین بابا، ریں۔ اس کتاب کا گہرا مطالعہ بتاتا ہے کہ یہ فی الحال چند ادرااق منتشرہ کا مجموعہ ہے۔

۲۔ استناد و قدامت | یہ صحیح ہے کہ حضرت محبوب الہی نظام الدین بابا نے حضرت بابا فرید بسعود گنج شکر قدس اللہ سرہ العزیز کے مفعولات کو جمع فرمایا تھا، چنانچہ ۸ شوال ۸۰۰ھ کی مجلس میں آپ نے فرمایا :-

کہاتے کہ از شیخ استماع دہشتم  
جو باتیں میں نے غنچ سے سنیں وہ میں نے  
بہشتہم تا این غایت آں مجموعہ  
لکھ لیں اور وہ مجموعہ مفعولات ہے  
بریں است۔ (فوائد الغواصین ۱)

اس بیان کا تعلق خواجہ ابی حسن علاء بخاری دس لکھ ریاضی اکبر عرض داشت سے ہے جو انھوں نے حضرت محبوب الہی کے مفعولات کو جمع کرنے کی اعازت حاصل کرنے کے لیے حضرت والا کی خدمت میں پیش کی تھی، حضرت محبوب الہی نے اس سے متعلق جو کچھ فرمایا ہے اس کا تعلق اعازت سے بھی ہے اور بہت افزائی سے بھی ہے۔ اس گفتگو میں کتاب کے نام سے متعارف کرنا غالی از تکلف نہ ہوتا کیونکہ ارعاً اسی سے حاصل تھا جو کچھ آپ نے فرمایا تھا۔

حضرت مجید رب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ تا ایں غایت آں مجموعہ برین است اس سے  
بخوبی پیرتر شرح ہو جاتا ہے کہ اس وقت تک یہ مجموعہ ملفوظات معروف و مبرا دل نہ تھا، اس کے  
بہن نام سے متعارف کرانے کا چنداں ضرورت نہ تھی، جو بھی آداب مجلسی سے آگاہ اور مر  
شخص ہوں وہ جانتے ہیں کہ ضمنی اذکار میں صورت حال یہی ہوتی ہے کہ کتاب کا نام نہیں  
لایا جاتا بلکہ کبھی اشارہ کنایہ سے اور کبھی صفت کے ذکر پر اکتفا کر لیا جاتا ہے کہ فلاں نے اپنی  
کتاب میں لکھا ہے، غیر الہامی اس میں اور متعدد کتب میں اس کی مثالیں ملتی ہیں، حضرت محبوب  
الہی کا یہ ارشاد اقتضائے حال کے بالکل مطابق ہے، اور اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ جو  
کتاب آج ان ملفوظات پر مشتمل مانی جاتی ہے اور مانی جاتی رہی ہے اور جو معروف  
مداول ہے اور داخل و خارج شواہد بھی اس کے حق میں ہیں، پھر بھی وہ کوئی اور کتاب ہے،  
مذکورہ ملفوظات کا مجموعہ نہیں ہے، یہ غلطی لائین ہے، قابل قبول نہیں ہے، آئندہ شواہد  
بتائیں گے کہ راحت العقول ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا ذکر حضرت محبوب الہی نے  
فرمایا تھا۔

یہ بھی ذہن نشین رکھنے کے لائق نکتہ ہے کہ یہ مجموعہ ملفوظات حضرت محبوب الہی کو  
اس قدر مرغوب و محبوب تھا کہ نصف صدی کے قریب تک رز چکی تھی، مگر آپ نے اسے کبھی  
سے لگائے رکھا اور ضائع ہونے نہیں دیا، کتنے پیار سے فرمایا ہے، تا ایں غایت آں  
مجموعہ برین است، مزید یہ بھی فرمایا ہے۔

ہم در اں ایام مردے مرا کا فدا ہائے  
سفید وادیکجا جلد بے سہ من آں را

ان دنوں میں ایک شخص نے سفید کاغذ  
یکجا جلد بے سہ دئے حوس نے لیے،

طے پر فیہ مجرب مرحوم نے اس عبارت کا کہ مردے مرا کا فدا ہائے سفید وادیکجا جلد بے سہ، یہ  
ترجمہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے سفید کاغذ جلد بندھا ہوا ہے دیا (حضرت نظام الدین اولیاء  
صیات و تعلیمات ص ۷۰) یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے، کاغذ ہا میں علامت جمع ہو کر دے ترجمہ یہ  
ہونا چاہیے کہ ایک شخص نے جلد بے سہ سفید کاغذوں کی بیاض مجھے دی۔

بدھم، فواما رشیخ ہم و زل شہت  
کردم، یا لای شہتم سبحان اللہ  
واللہ للہ ولا للہ الا اللہ والہ اکبر  
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم  
اور ان میں حضرت شیخ کے فرمودہ وائد  
و اشارات ملہم بند کیے، اور فرمایا سبحان  
واللہ و اللہ الا اللہ والہ اکبر و لا حول  
ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

(فواما الفوائد ص ۲۱)

ان بیانات سے بخوبی ثابت ہے کہ حضرت محبوب الہی نے حضرت بابا صاحب کے مفہوظات  
جمع فرمائے تھے، جو آٹھویں صدی ہجری کے ربع اول تک آپ کے پاس محفوظ و موجود تھے، مگر  
کلن غالب یہ ہے کہ اس وقت تک یہ مجموعہ مفہوظات متداول و معروف نہ تھا، اگرچہ ہوتا تو  
اعادہ ذکر کی ضرورت نہ ہوتی، تاہم اس کے مبارک نام کی اطلاع ہمیں اس سے قریب تر عہد  
ہی میں شمائل الانقیاد و ذلال الانقیاد سے ملتی ہے، جو حضرت محبوب الہی کے معزز خلیفہ مولانا

نے مطبوعہ نہایت راحت القلوب خوانی میں کلام تحفہ سبحان اللہ بھی بالابی حدیث میں رقم نہیں ہے،  
بلکہ بھی اس باب میں ترمیم و ترمیم کے مطالعہ نے رہنمائی کی اور میرا یہ ترمیم و ترمیم مطالعہ نے بتایا  
کہ حواشی و رد و رد کے نقل و نقل میں اس قسم کے سہو و کثرت واقع ہوتے ہیں اور ہوتے رہتے  
ہیں، یہ تو ہے بھی بے غلط عبارت، لیکن یہ کہ کسی نے اسی بے غلطی سے مناسبت جو کہ اسے حذف کر دیا  
ہو، اور فوائد القواد کا بیان اس کے مطالعہ میں نہ ہو، یا ذہن میں محض نہ ہو، غلطی کیوں میں بعض  
مروعات عبارتوں کے ایسے چلے بھی جوف ملتے ہیں جن سے عبارت بے ربط ہو جاتی ہے، اس کا تدارک یہ ہو  
کہ قلمی نسخوں کی طرف رجوع کیا جائے، یا اسے یہ ترمیم و ترمیم جو جائے گا، منقطع و ترمیم ہی پر  
اکتفا مناسب ہے، تاہم، اہل علم کے نزدیک ایسی غلطی کی کتاب کے جملی ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی  
کیونکہ کہہ سکتا ہے کہ کسی نسخے میں یہ عبارت نہیں ہے؟

شمائل الانقیاد و ذلال الانقیاد کا ایک قلمی نسخہ اشیا تک و سرائی بنگال کلکتہ کے ذخیرہ مفہوظات میں ہے  
اور ایک نسخہ خدائیش اور بنی لاہور میں ہے، اور یہ ایک نام سے ہیں، ایک قلمی نسخہ جو ترمیم کا  
مکتوب ہے، حضرت مولانا نسیم احمد فریدی صاحب طالعہ عالی مفتی امروہ نے عائد کیا ہے، یہ نسخہ  
میں استفادہ کیا ہے، اس کی فہرست، اقذات میں ڈیڑھ سو سے زیادہ کتب و رسائل کے نام مندرج  
ہیں، ان میں سے متعدد کتابیں ایسی ہیں جو نایاب و کمیاب ہیں، مانہند معارف اعظم گڑھ ترمیم  
کے حاشیہ میں ہے کہ یہ کتاب ۱۳۳۴ھ میں اشرف پریس حیدرآباد (آندھرا پردیش) سے  
شمائل الانقیاد کے نام سے شائع ہوئی تھی۔

برہان الدین غریبؒ المستوفی <sup>۱۳۳۷ھ</sup> کے ایام سے اور ان کی نگرانی میں ان کے لائق ترین مرید  
مستند اہل قلم مولانا رکن الدین علاؤ الدین نے تالیف کی تھی جس کی فہرستِ مآخذات میں  
اس کا نام موجود درمقدم ہے۔

محل غور ہے کہ مولانا برہان الدین غریب علیہ الرحمۃ سالہا سال اور مدتِ ندید تنگ  
حضرت محبوبؒ الہی کی خدمت میں رہے اور قریب تر ہے، اور وہ ایسے محبِ صادق اور برگزیدہ  
بزرگ تھے کہ مخدوم نصیر الدین چرخ دہلیؒ انھیں عزیز رکھتے اور ان کا احترام طوفاً خاطر رکھتے تھے  
حتیٰ کہ مولانا برہان الدین غریبؒ کی وفات کے بعد بھی مخدوم نصیر الدین چرخ دہلیؒ کی اس  
روش میں فرق نہ آیا، وہ حوالہ ماحول سال کے سال ان کا عرس کرتے اور شراجِ محبت و پیش  
کیا کرتے تھے۔

ان حالات کے پیش نظر اس بدگمانی کی گنجائش نہیں رہتی ہے کہ مولانا برہان الدین غریبؒ جیسے  
جلیل القدر اور طبقہ اولیٰ کے بزرگ اس سے واقف نہ ہوں کہ مجموعہ ملفوظات جو راحت القلبیہ  
کے نام سے مشہور ہے، ان ملفوظات شیکل نہیں ہے جن کا ذکر خیر حضرت محبوبؒ الہی کی زبان  
مبارک پر آیا ہے، اگر ایسا ہوتا اور راحت القلب کوئی جعلی کتاب ہوتی تو یقیناً وہ ہرگز  
یہ گوارہ نہ کرتے کہ اسے فہرستِ مآخذات میں شامل کیا جائے، لہذا استمال الانقیار و دلائل  
الانقیار کی فہرستِ مآخذات میں راحت القلب کا شمول اور اس کو حضرت محبوبؒ الہی کی  
سالیف قرار دینا اس کا میں شہرت ہے کہ راحت القلب ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا  
ذکر حضرت محبوبؒ الہی نے فرمایا تھا۔

<sup>۱۳۲۵ھ</sup> میں حضرت محبوبؒ الہی نے پردہ فرمایا، <sup>۱۳۲۸ھ</sup> عہدِ محمد تعلق میں دہلی کا غلام  
عمل میں آیا اور نقول ابن بطوطہ دہلی میں کوئی بھی شخص نہیں رہا تھا (ترجمہ سفر نامہ ابن بطوطہ ص ۱۵۷-۱۵۸)  
ظن غالب یہ ہے کہ خواجہ رفیع الدین ہارونؒ بعضیں حضرت محبوبؒ الہیؒ نے متولی خانہ و  
حظیر بنایا تھا (سیر الاولیاء ص ۳۰۳) وہ حضرت کے موقوفہ کتب خانے کو اپنے ہمراہ

دیگر (دولت آباد) لکھے گئے ہوں، ممکن ہے کہ وہیں مولانا برہان الدین غریب نے یا مولانا کریم کاشانی نے وہ نسخہ لیا ہو، جو حضرت محبوب الہی کی تحویل میں تھا، یا اس کی نقل حاصل کر لی ہو اور جب ہی سے اس کا نام زبانِ زبدِ خلافت ہوا ہو۔

یہ ہرگز قرینِ خیال نہیں کہ اتنی قلیل مدت میں اور افتراقی کے زمانے میں کسی نے جعلی کتاب کو حضرت محبوب الہی سے منسوب کرنے کی جسارت کی ہو، اور مولانا برہان الدین غریب جیسے بزرگ نے بھی اسے تسلیم کر لیا ہو، یہ بدگمانی ہے اور سخت قسم کی بدگمانی ہے، کوئی دانشور اس نامیٰ منطق کو قبول نہیں کر سکتا۔

اس کے برعکس ایسے شواہد بکثرت دستیاب ہوتے ہیں کہ بالیقین راحت القلوب ان ہی مخطوطات پر مشتمل ہے، جن کی طرف حضرت محبوب الہی نے ایسا فرمایا ہے، مقدم نصیر الدین چراغ دہلی کے ایک بزرگ و عالم مرید مولانا محمد مجیر وحیدِ ادیب کی تصنیف کتاب منافع الجنان ہے، جو انھوں نے ۱۰۵۶ھ میں لکھا شروع کی تھی جن کی تصحیح خواجہ کمال الدین علامہ نے فرمائی اس میں وہ مخطوطات بکثرت منقول ہیں جو راحت القلوب کے سوا دیگر دستیاب شدہ کسی مجموعہ مخطوطات میں نہیں ہیں اور یہ امر بلاشبہ راحت القلوب کے استناد اور قدامت کی روشن دلیل ہے۔

صاحب سیر الاولیاء امیر خور و کرمانی نے بھی حضرت بابا صاحب کے ان مخطوطات کا ذکر کیا ہے، جو حضرت محبوب الہی نے تعلیم فرمائے تھے، انھوں نے لکھا ہے:

”بعض مخطوطات شیخ شیدخ العالم فرید الحق والہ بن قدس الشریف العسکری

سلطان الشریف قدس الشریف العزیز بن خطا مبارک خود قدس آرد“ (سیر الاولیاء ص ۱۶)

یہ صحیح ہے کہ امیر خور و کرمانی نے اس مجموعہ مخطوطات کا نام نہیں لکھا، اس کے گونا گوں

لے منافع الجنان کا ایک قطعی نسخہ الشیخ ابک سوسائے آف بنگال کلکتہ کے ذخیرہ مخطوطات میں ہے اور ایک نسخہ راقم کے پاس ہے، ممکن ہے اور کہیں بھی ہو۔ تہ منافع الجنان قطعی درج ۸۲ الف وغیرہ

اسباب ہو سکتے ہیں مثلاً حضرت محبوب الہی کی اتباع مقصود ہو یا انھیں کوئی ناقص شخص دستگیر  
ہوا ہو، انھوں نے درنظائی اور خیر العالی کا ذکر بھی نہیں کیا ہے، حالانکہ وہ ان کے معاصرین  
کی یادگار ہیں مگر کسی کتاب کا نام نہ لکھا یا ذکر نہ کرنا ہرگز کسی کتاب کے جعلی اور ضعیف ہونے کی یا اس کے  
عدم وجود کی دلیل نہیں، راحت القلوب کو تو اس لیے بھی اہمیت حاصل ہے کہ ان سے پیشرو  
اور ان سے زیادہ ممتاز و معتبر حضرات نے راحت القلوب سے استفادہ کیا اور نام لکھا  
ہے (اس کا ذکر کیا جا چکا ہے)

شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جو مقلید میں جلیل القدر عالم و درویش اور  
بالکل اہل قلم گزرے ہیں انھوں نے بھی ان مجموعہ مفلوظات کا ذکر کیا اور لکھا ہے بلکہ  
”بعض مفلوظات کچھ شکر کہ بخیر شیخ نظام الدین اولیاء یافتہ از یک کتابی گزرد“

شیخ عبدالحی محدث دہلوی اصولی تصوف سے بھی بہرہ کامل رکھتے تھے، اور تعلیمات اسلامی  
سے بھی، ان جیسے بالکل بزرگ سے ہرگز یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کسی نو نو اور جعلی نسخے کو  
حضرت محبوب الہی سے منسوب فرماتے اور اس سے استفادہ کرتے، یا کسی ایسے نسخہ مفلوظات کو  
حضرت بابا صاحب کے مفلوظات سے تعبیر کرتے جو تعلیمات اسلامی اصول تصوف کے خلاف مضامین پر  
مشتمل ہوتا، بلاشبہ اگر وہ کم علمی یا بے احتیاطی کا شائبہ بھی پاتے تو ان کی حق گوئی ہرگز اس کے  
اظہار میں تامل نہ کرتی۔

شاہ محمد بولاق مرحوم دامت ثوابہ درگاہ حضرت محبوب الہی سے کچھ وجہ خوش گوشت منور  
اور بالکل اہل قلم بھی تھے، انھوں نے رحمۃ اللہ علیہ میں مطلوب الطالبتین نام سے حضرت محبوب الہی کی  
سے شیخ عبدالحی محدث دہلوی نے اسے راجع کیا، کا بھی ذکر کیا، بلکہ انھوں نے کہیں مشائخ چشتی کی  
مکتب مفلوظات سے اسکا منظر کیا، اور ان کے مشتبہ ہونے کا ذکر نہیں فرمایا ہے۔

مفتی غلام العالیین کا ایک قلمی نسخہ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ہے، ایک نسخہ رضا  
لائبریری لاہور میں ہے اور ایک قلمی نسخہ راقم کے پاس ہے۔



سوانحِ حیات لکھی انھوں نے بھی راحتِ القلوب کے استفادہ کیا اور حوالہ دیا ہے لکھتے ہیں:

سلطان المشائخ در کتاب راحت القلوب تصنیف خود کہ الفاظ شیخ فرید الدین

گنج شکر جلسہ مجلس جمع کردہ است (مطلوب الطالبین ص ۲۰ قلمی)

الغرض مفرد و کتب تذکرہ و تصوف میں متواتر راحتِ القلوب کا ذکر ملتا ہے، حتیٰ کہ

چودھویں صدی ہجری کے جلیل القدر عالم و عارف خواجہ غلام فرید شیخ علیہ الرحمۃ المتوفی ۸۱۹ھ

کی زبان مبارک پر بھی راحتِ القلوب کا ذکر آیا، اور انھوں نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ کی حکمت اس طرح ہے کہ مشائخِ عظام کے محفوظات مثلاً حضرت شیخ

شیوخ العالم فرید الدین گنج شکر قدس اللہ سرہ کے محفوظات سیر الاولیاء

اور راحتِ القلوب میں بھی شیخ علی احمد صابر رضی اللہ عنہ کا ذکر نہیں آیا۔“

(مقابس العباس ص ۲۷۳ ترجمہ)

حضرت خواجہ غلام فرید شیخ کا مجموعہ محفوظات مقابس العباس کا مطالعہ مشاہد ہے کہ حضرت

خواجہ علوم متداولہ پر گہری نظر رکھتے تھے، اکثر المطالعہ تھے اور نگاہ تنقید سے مطالعہ فرماتے تھے۔

کتاب تذکرہ و محفوظات کا بالاستیعاب مطالعہ کیا جاتا ہے تو قدام قدم پر راحتِ القلوب

کی قدامت اور اس کے اسناد کے شواہد دستیاب ہوتے اور اس کی روایتیں مقبول

ملتی ہیں، اور اس کے جعلی و ضعیف اور نرہود ہونے کا دوسرا رفع ہو جاتا ہے، حتیٰ کہ اس کے

مستبرق و قبیح ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔

بلاشبہ حوادثِ روزگار سے متاثر ہونا فطری امر ہے، جس سے چارہ کار نہیں،

قلمی کتابیں اکثر و بیشتر اس سے متاثر ملتی ہیں، راحتِ القلوب بلاشبہ ان ہی محفوظات کا

نہ مقابیس العباس کے ترجمہ نے اس عبارت کے متعلق جو حاشیہ سپرد فرمایا ہے اس میں کتاب محفوظات

مشائخِ چشت کو جعلی ثابت کرنے کی ناکام اور لغوی ندامت کوشش کی ہے جو سخنِ فیہ اور نکتہ دانی کے متافی

ہے، بلاشبہ ایک جلیل القدر عالم و عارف کے مقابلہ میں سلی اور لائق اظہار کے لائق ندامت و حسرت ہے۔

مجموعہ ہے جن کا ذکر خیر حضرت محبوب الہی کی مبارک زبان پر آیا تھا، راحت القلوب صحیفہ و رشود ہدایت بھی ہے، اور اہل دل کے لیے سرمۂ چشم بھی ہے، اس کے مطالعہ سے نیکی و نیکو کاری کا دلورہ موجزن ہوتا اور توفیقِ عمل نصیب ہوتی ہے۔

۳۔ جعلی کا دوسرہ | جعلی کا دوسرا بعض مستشرقین کو لائق ہوا ہے جو صحیح ذوقِ تصوف نہیں رکھتے، اور جو شعورِ دینی سے عاری ہیں، اور جنہوں نے بصیرت کی نگاہ سے راحت القلوب کا مطالعہ نہیں کیا ہے، انھیں خیر الہی کس اور جوامع الکلم کی وہ ایسی عبارتوں سے منالط ہوا ہے جو الحاقی اور مبہم ہیں اور بے معنی اور بے ربط ہیں، اور میزانِ سخن پر صحیح نہیں اترتیں بلکہ قصا وازکارِ رفتہ ثابت ہوتی ہیں، جب صحیح تنقیدی شعور سے پرکھا جاتا ہے تو ان کی قباحتیں واضح ہو جاتی ہیں، اور جعلی کا دوسرا رفع ہو جاتا ہے۔

۴۔ تاریخی اندراجیات | جب کسی ایسی قدیم کتاب پر اظہارِ خیال مقصود ہو جس میں تاریخی اندراج ہوں، تو مناسب یہ ہے کہ پہلے تاریخی اندراجیات کا جائزہ لے لیا جائے، اگر صحیح اور دستبردِ زمانہ سے محفوظ ہیں تو فہرہ المراء ورنہ انھیں مسترد کر دیا جائے، اور صحیح تاریخی اندراجیات معلوم کرنے کی کوشش کی جائے اور صحیح تاریخی اندراجیات کی روشنی میں واقعات کو پرکھا جائے ورنہ کیا دھراسب اکارت جائے گا۔

مستفردہ وجوہ کی بنا پر تاریخی اندراجیات صحیح نہیں رہتے، حتیٰ کہ اس سہتم سے تاریخ کی قدیم و معتبر کتابیں بھی مسترد نہیں ہیں۔ یہ طریقہ سنجیدہ اہل علم کا نہیں ہے کہ غلط تاریخی سہ خیر الہی کس اور جوامع الکلم کی مذکورہ عبارتوں کی حقیقت سے واقفیت کے لیے جنہوں نے عشاقی مطالعہ مطہرات خواجگانِ چشت کے مبادیات کا مطالعہ کارآمد سے خود نارتِ عظم کر دیا، اگست، ستمبر، اکتوبر، دسمبر میں شائع ہو چکا ہے۔ اور اب اس کتاب کے ابتدائی حصے میں ہے۔

۵۔ سفر نامہ ابن بطوطہ کے قاضی شرجی پر زادہ محمد حسین مرحوم لکھتے ہیں کہ:

ابن بطوطہ کا سفر نامہ نہ ہوتا تو جو غلطیاں ہمارے مورخوں نے کی ہیں، ان کا

(بقیہ صفحہ ۲۲۳ پر)

اندر راہات کو اساس بنا کر کسی کتاب کے سند راجات کو خلاف واقعہ اور کتاب کو بلی اور نامعتبر قرار دیا جائے، اگر یہ روش اختیار کی جائے گی تو لطیفات ناصر کی 'منہاج سراج'، 'تاریخ فیروز شاہی' ضیاء برنی، 'اور تاریخ فرشتہ' ابو الفاسم ہندو شاہ فرشتہ میں مندرج متعدد واقعات اور سنین کو خلاف واقعہ تسلیم کر کے ان کتابوں کو نامعتبر یا جعلی قرار دینا ہوگا، مگر بلا کہ غلط تاریخی اندراجات کو بلا تحقیق معتبر مان کر واقعات کو پرکھنا اصول غلط ہے، جو ایسا کرتا ہے، وہ دراصل علمی قدروں سے بے بہرہ ہے، اور اس کی کارکردگی ہرگز قابل اعتبار نہیں۔

الغرض ان مراعات کے ساتھ ہمیں راحت القلوب کے تاریخی اندراجات کا جائزہ لینا ہے، فی الحال میرے پیش نظر راحت القلوب کا مطبعہ دہلی کی نسخہ کجی ہے، اور اس کا وہ ترجمہ بھی ہے، جو مولوی غلام احمد خاں بریائی مرحوم نے ۱۳۱۲ھ میں کتاب ملفوظات خواجگان چشت کے مجموعہ میں شائع کیا تھا، تراجم اور بھی ہیں، مگر فی الحال ان ہی دونوں نسخوں سے تاریخی اندراجات نقل کیے جاتے ہیں، جن سے ان کی نوعیت واضح ہوتی ہے۔

(بقیہ ص ۲۲۴) دریافت ہونا نہایت مشکل تھا، مثلاً بنگالہ کی تاریخ بیان کرنے میں اور غلطیوں و تعلق کی سلطنت کے سنوٹ قائم کرتے ہیں۔ اور منبر کی تاریخ بیان کرنے میں جو غلطیاں بدایونی، علماء بقادر بدایونی صاحب منتخب التواریخ، و فرشتہ (ابوالہاشم) ہندو شاہ فرشتہ صاحب تاریخ فرشتہ، و نظام الدین احمد صاحب تاریخ مبارک شاہی، و مصنف تاریخ فیروز شاہی (ضیاء الدین برنی)، و علامہ احمد شری مصنف تاریخ افغانی اور سند کے مؤرخوں نے کی ہیں۔۔۔۔۔ (ترجمہ سفرنامہ افغانی مقدمہ ص ۱۸)

فاضل مترجم کے بیان سے یہ بخوبی واضح ہے کہ واقعات کو تسلیم کرنے پر اندیشی کے اندراج میں، مؤرخوں نے کچھ غلط فہمی ہوئی ہیں، تاریخ کی اعتبار کیا ہیں، لیکن اس قسم سے سب سے نہیں ہیں، کتب ملفوظات کا تو ذکر ہی کیا، تاکہ اس قصہ کی بنا پر تاریخ کی کسی کو کو نہ جعلی قرار دیا گیا اور نہ ضعیف قرار دیا جاسکا، البتہ صحیح کی طرف توجہ مبذول کرنا چاہیے، اور ایسا ہی کیا گیا ہے، اور ایسا ہی ہونا چاہیے تھا، مگر ملفوظات کے باب میں نام نہاد نقادوں نے جو روش اختیار کی ہے۔۔۔۔۔ مگر گمراہ کن نامعلوم، غلط اور آئین نقد و نظر کے منافی ہے، جو ہرگز قابل قبول نہیں،

نہیں! حلقہ حسین دہلوی

تاریخ ملفوظات

## ۵۔ تاریخی اندراجات کا نقشہ

| فارسی نسخہ راحت القلوب | ترجمہ بریاں      | تقریباً میں ۱۵ رجب کو اتوار ہے       |
|------------------------|------------------|--------------------------------------|
| ۱۔ بارہ ۵ رجب ۶۵۵ھ     | بارہ ۸ رجب ۶۵۵ھ  | ۱۱ رجب کو پیر ہے                     |
| ۲۔ جمعرات ۱۶ شعبان     | ہفتہ ۱۶          | ۱۶ شعبان کو بدھ ہے                   |
| ۳۔ پیر ۲۱ ماہ مذکور    | بارہ ۲۲          | ۲۱ شعبان کو اتوار ہے                 |
| ۴۔ نذر ۲۴ ر            | منگل ۲۴          | ۲۴ رجب کو بدھ ہے                     |
| ۵۔ جمعرات ۲۹ شعبان     | جمعرات ۱۰ شعبان  | ۲۹ شعبان کو منگل ہے                  |
| ۶۔ نذر ۱۵ ماہ مذکور    | نذر ۱۵ ماہ مذکور | ۱۵ شعبان کو جمعرات ہے                |
| ۷۔ ۱۳ ر                | ۱۳ ماہ مذکور     |                                      |
| ۸۔ ۲۵ ر                | ۲۵ ر             |                                      |
| ۹۔ ۵ رمضان             | ۵ رمضان          |                                      |
| ۱۰۔ پیر ۲۵ شوال        | ۵ شوال           | ۲۵ شوال کو پیر ہے                    |
| ۱۱۔ نذر ۱۵ ماہ مذکور   | ۵ ر              | ایک ہی تاریخ میں دو جلسے ہیں کیونکہ؟ |
| ۱۲۔ ۲۰ ر               | ۱۰ ر             |                                      |
| ۱۳۔ ۲۱ ر ۶۵۵ھ          | ۲۱ ر ۶۵۵ھ        | ۵۔ ۵۵ کیا ہے؟                        |
| ۱۴۔ ۱۰ ذیقعدہ ۶۵۵ھ     | ۲ ذیقعدہ         |                                      |
| ۱۵۔ ۱۲ ر               | ۱۲ ر             |                                      |
| ۱۶۔ ۴ ذی الحجہ         | ۲ ذی الحجہ       |                                      |
| ۱۷۔ ۶ ر                | ۶ ر              |                                      |
| ۱۸۔ ۲۰ ماہ مذکور       | ۲۰ ر             |                                      |

|     |                    |                  |
|-----|--------------------|------------------|
| ۱۶۔ | نکار ۵۱۲۴ مذکور    | نکار ۲۴ رزی الحج |
| ۲۰۔ | یکم ماہ محرم ۱۵۵۶ھ | یکم محرم ۱۵۵۶ھ   |
| ۲۱۔ | ۱۰ ۵۱ مذکور        | ۹ ۵۱ مذکور       |
| ۲۲۔ | ۳ ماہ صفر          | ۳ صفر            |
| ۲۳۔ | ۲۴ ۵۱ مذکور        | ۲۵ ۵۱            |
| ۲۴۔ | ۲ ربیع الاول       | ۲ ربیع الاول     |

اس نقشے کے تقابلی مطالعہ سے یہ واضح ہے کہ راحت القلوب کے فارسی نسخہ میں اور ترجمہ بریاں میں تارخوں کے ساتھ صرف پانچ پانچ دن لکھے ہیں، ان کا تقویم سے مقابلہ ہو سکتا ہے باقی چونکہ نا تمام ہیں لہذا ان کا مقابلہ نہیں ہو سکتا، ان پانچ پانچ کے مقابل سے یہ واضح ہے کہ صرف ایک ایک دن تقویم کے مطابق ہے، باقی نہیں۔

اس نقشے کے تقابلی مطالعہ سے اور بھی نتائج برآمد ہوتے ہیں جو ترتیب وار درج ذیل ہیں:

(۱) دن اگرچہ صرف پانچ پانچ تارخوں کے ساتھ ہیں، لیکن ایک ایک کے مسا تقویم کے کسی کی تصدیق نہیں ہوتی، باقی سب ہی غلط اور ناقابل قبول ہیں۔

(۲) فارسی نسخے میں کسی جیسے کی کوئی تاریخ ہے تو ترجمہ بریاں میں کوئی تاریخ ہے، مثلاً فارسی نسخے میں ۳۰۲-۵۰۴ مجلسوں کی تاریخیں ۱۶، ۲۰، ۲۴، ۲۹ شعبان ہیں، اور ترجمہ بریاں میں ۲۶، ۲۹، ۳۰، ۳۱ شعبان ہیں، مگر ترجمہ فارسی متن ہی کے مطابق ہے، دن بھی بدلے ہوئے ہیں، یہ اس قدر اختلاف کیوں ہے؟ ہو سکتا ہے کہ یہ اندیشہ کسی اود کی عواہد کا شمرہ ہوں۔

(۳) چینیوں میں فرق ہونا زیادہ حیرت انگیز ہے، اور چین میں اس سے بھی زیادہ۔

(۴) اہم ترین بات یہ ہے کہ فارسی نسخے میں ۲۹ شعبان کے بعد ۱۱، ۱۳، ۱۵ تاریخیں ہیں،

جن کے ساتھ ماہ مذکور لکھا ہوا ہے، اسی طرح ۲۵ شوال کے بعد ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ کے ساتھ بھی ماہ مذکور لکھا ہوا ہے، اگر یہ تاریخیں شعبان و شوال ہی کی ہیں تو ۲۹ اور ۲۵ کے بعد کیوں ہیں؟ ان سے پہلے ہونی چاہیے تھیں، اگر کسی اور ہجری کی ہیں تو اس کا نام ہونا چاہیے تھا، یہ حالات بتاتے ہیں کہ فارسی مخطوطہ کی غلطی سے قول نہیں بلکہ کسی ایسے نسخے سے منقول ہے جو اورانی منتشرہ کا مجموعہ تھا، اور تاریخی اندراج کے باب میں نہایت درجہ ناقص تھا، البتہ اس سے یہ ثابت ہے کہ یہ کوئی جعلی نسخہ بھی نہیں تھا، کیونکہ کوئی جعل ساز افشائے راز کے خوف سے اس بے ہنگامی کو ہرگز گواہ نہیں کرتا، یہ ناشر کی دیانت داری ہے کہ اس نے جوں کا توں شائع کر دیا۔

۵۔ ہنسن قطعا غلط ہیں، 'راحت القلوب' کی پہلی مجلس کے آغاز میں ۱۵ رجب ۱۲۵۵ھ اور آخری مجلس کے آغاز میں ۲ ربیع الاول ۱۲۵۶ھ مندرج ہے، یا تو یہ صم پر طے نہیں جاسکے ہیں یا غلط بیانات سے متاثر ہو کر کسی نے تبدیل کر دیے ہیں، کیونکہ بعض ایسے بیانات بھی ملتے ہیں جو غلطی اور غلط بیانی پر مبنی ہیں، الغرض تاؤتیکہ معدۃ اقوال کی روشنی میں ان اندراجات کا جائزہ لے لیا جائے ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

۶۔ تاریخی اندراجات کا جائزہ | ان تاریخی اندراجات کا جائزہ ان معدۃ بیانات و اقوال کی روشنی میں لیا جاسکتا ہے جو حضرت محبوب الہی کی ولادت و ارادت اور خلافت و وفات سے متعلق معتبر کتابوں میں ملتے ہیں، جن میں سے بعض حضرت محبوب الہی کے اقوال و بیانات ہیں، ہیر خور و کرمانی نے حضرت محبوب الہی کی تاریخ وفات کے متعلق لکھا ہے:

|                                    |                                   |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| ہیر و کرمانی ۱۵ ربیع الآخر سن ۷۲۵ھ | تھارہ ربیع الآخر سن ۷۲۵ھ          |
| دوسری بعد طلوع آفتاب سلطان الشاہ   | سورج نکلنے کے بعد حضرت محبوب الہی |
| جوہر رحمت رب العالمین پیوست۔       | جوہر رحمت رب العالمین میں تشریف   |
| (سیر الاولیاء ص ۱۵۵ پر)            | لے گئے وہاں فرمایا۔               |

لے اسی کتاب کے صفحہ ۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱ ملاحظہ ہو۔

امیر خور دکرانیؒ نے آپ کی عمر عزیز کے متعلق یہ بھی صراحت فرمائی ہے :

عمر عزیز سلطان المشائخ پیشا دسال حضرت محبوب الہیؒ کی عمر اسی سال کشید (سیر الاولیاء ص ۱۲۳) کی ہو گئی تھی۔

خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ نے اندازاً پچیس برس کی بتائی ہے جو اس اکہم مجلس ۳۱ شعبان ۸۰۰ھ قمریٰ میں، خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ ایک واسطے سے حضرت محبوب الہیؒ سے منسلک تھے، انھوں نے حضرت محبوب الہیؒ کو نہ کچھ بھی نہ تھا، مگر جو مدائت انھیں بزرگوں سے پہنچی، انھوں نے اسے دہرا دیا ہے جس کا تعلق اندازے اور تخمینے سے ہے۔

اس کے برعکس امیر خور دکرانیؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کو دیکھا تھا، آپ ہی کے بابر گشت عبرت حیات میں پیدا ہوئے، پیران چرمے اور آپ ہی کے سایہ عاطفت میں پرورش پائی تھی اور آپ ہی سے شرف بیعت و وارثت حاصل کیا تھا، اس لیے امیر خور دکرانیؒ کے بیان کو ترجیح ہے۔ اس کے علاوہ امیر خور دکرانیؒ نے قادیان بزرگوار سید محمد کرانیؒ حضرت محبوب الہیؒ کے ہم خرقہ تھے، اور ان دونوں بزرگوں میں باہم ایسے خوشگوار تعلقات تھے کہ حضرت بابا صاحبؒ نے ان دونوں بزرگوں کو رشتہ سواغات میں منسلک فرما دیا تھا (سیر الاولیاء ص ۱۲۹) اسی لیے سید محمد کرانیؒ مع اہل و عیال دلی چلے آئے اور حضرت محبوب الہیؒ کے ہمراہ زندگی بسر کی، ان کے بعد ان کی اولاد اور اولاد کی اولاد بھی حضرت ہی کے سایہ عاطفت میں رہی جس پر حضرت محبوب الہیؒ خصوصی شفقت فرماتے تھے، ان حالات کے پیش نظر بھی امیر خور دکرانیؒ ہی کے قول کو ترجیح ہے، تاہم یہ واضح ہے کہ متقدمین کی نگاہ میں حضرت محبوب الہیؒ کی عمر عزیز زمانہ وفات کے قریب اسی سال سے زیادہ نہ تھی، اور ان موقر بیانات کے مقابلہ میں بعد کے کسی بے سند بیان کو فوقیت نہیں ہو سکتی۔

حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ وفات ۷۲۵ھ ہے، اور عمر عزیز اسی برس کی ہوئی ہے، اس

اعتبار سے آپ کا سنہ ولادت ۴۵۴ھ قرار پاتا ہے جو درویش صفت پادشاہ سلطان ناصر الدین محمود کا عہد عدالت ہے اس کے علاوہ سنہ ولادت کی تصدیق دیگر بیانات سے بھی ہوتی ہے امیر خور و کرمانی لکھتے ہیں :

می فرمود کہ روز چہار شنبہ آفریں ۱۵  
 صفر قومی بابرکت است ... دی فرمود  
 کہ تولد میں ضعیف ہم دریا دریا است  
 ... اور یہ بھی فرماتے تھے کہ میری ولادت  
 اسی دن کی ہے یعنی آخری بدی ہے۔  
 (سیرالاولیاء ص ۳۸۷ ج ۱)

اس اعتبار سے بعض اہل قلم نے آپ کا یوم ولادت آفری ماہ ۲ صفر لکھا ہے اور یہ صحیح ہے کیونکہ  $\frac{454}{1247}$  میں ۲ صفر کو پورے تقویم آخری بدھ ہی ہے (تقویم جبرئیل و عیسوی ابو الفتح خالد) بعض مؤرخ نگاروں نے آپ کا سن ولادت  $\frac{454}{1247}$  اور  $\frac{454}{1238}$  لکھا ہے جو غلط تحقیق اور غلط ہے شاہ محمد بولاق مرحوم لکھتے ہیں :

صاحب سیرالاولیاء در باب ہشتم  
 فی نکتہ اوراد وغیرہ و عالیہ گزارش می نماید  
 و ثبت می فرماید کہ تولد سلطان الشائع  
 بروز آفریں چہار شنبہ بدی و زنگہ آفریں  
 بتاریخ بدست و تقویم شہر صفر سن ست و  
 نفلین و ست و بیہ یعنی در سال شمس و  
 دی و شمس بود و قمر اکمل (در سنہ ۱۵۴۵)  
 صاحب سیرالاولیاء نے ساتویں  
 باب کے نکتہ اوراد وغیرہ و عالیہ میں  
 لکھا ہے کہ سلطان الشائع حضرت  
 محبوب الہی آخری بدھ کو آفتاب  
 کے طلوع ہونے کے بعد ۲ ماہ صفر  
 ۶۳۷ ہجری کو پیدا ہوئے۔  
 ص ۵۰ مطلوب الطالین ص ۸ قلمی

شاہ محمد بولاق مرحوم کا یہ بیان اگرچہ سیرالاولیاء سے ماخوذ و مقول معلوم ہوتا ہے مگر حیرت ہے کہ سیرالاولیاء میں حضرت محبوب الہی کی ولادت سے متعلق وہی رد جملہ میں جو نقل



کیے جا چکے ہیں اور وہ یہ ہیں :

۱۱۱ روز چہار شنبہ آخریں ماہ صفر قوی بابرکت بہت ۲۱، تولد ایر ضعیف

ہم دریا روز است - سیر الاولیاء ص ۷۷۴ پرچ ۱

ان جملوں میں نہ کوئی سن ہے نہ کوئی تاریخ اور نہ کوئی وقت نہیں معلوم شاہ محمد بولاق مرحوم کو کیا مغالطہ ہوا ہے کہ انھوں نے سنہ کا اور تاریخ کا اور وقت کا اضافہ فرما دیا ہے اور یہ معلومات انھیں کہاں سے حاصل ہوئیں جو انھوں نے صاحب سیر الاولیاء امیر خور و کرمان سے منسوب فرمادی ہیں جو سیر الاولیاء کے دستیاب شدہ قدیم نسخوں میں بھی نہیں ہے۔ ان کے اس غیر مصدقہ بیان میں  $\frac{434}{1238}$  نہایت درجہ غلط ہے جس سے ان ہی کے بیان میں مطابقت برقرار نہیں رہتی کیونکہ بردے تقویم، صفر  $\frac{434}{1238}$  کو آخریں چہار شنبہ (آخری بدھ) نہیں ہے بلکہ شنبہ ہفتہ سنجر ہے، آخریں چہار شنبہ آخری بدھ ۲۱ صفر  $\frac{434}{1238}$  کو ہے اور تقویم بھری و سیوی ابو نصر خاں لہذا ان کا ستیزہ سنہ  $\frac{434}{1238}$  غلط اور صحیح غلط ہے مزید برآں اس سے امیر خور و کرمانی کی نو شہد عمر اور سنہ وفات سے بھی مطابقت برقرار نہیں رہتی۔

پھر یہ نکتہ بھی ہے کہ اگر امیر خور و کرمانی کو یہ تفصیل لکھنی ہوتی تو وہ حشر محبوب الہی کی ولادت باسعادت کے ذکر کے ساتھ ہی لکھتے جو سیر الاولیاء (جہ نجی لال ایڈیشن) کے صفحہ ۷۱ پر ہے غیر متعلق باب میں اتنی تفصیل سے کیوں لکھتے، بہر حال شاہ محمد بولاق مرحوم کا مذکورہ بیان نہ تو سیر الاولیاء سے ماخوذ ہے اور نہ صحیح ہے اور نہ قابل قبول ہے شاہ محمد بولاق مرحوم نے ایسا ہی یہ بیان بھی نقل کیا ہے جو نہایت درجہ شہ و مشکوک بلکہ سراسر غلط ہے، انھوں نے لکھا ہے :

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| سید محمد کرمانی "مرید خاص کے درویش" | سید محمد کرمانی آپ کے خاص مرید نے سیر الاولیاء |
| سیر الاولیاء کہ تعریف و تالیف       | میں جو ان ہی کی تعریف و تالیف ہے مختصر         |
| دست سنہ عمر شریف و ریا مومن         | محبوب الہی کے مرض موت کے دنوں میں              |

موت اس حضرت بہ بیچہ کہ بابر در  
آپ کی عمر شریف جس طرح کہ چاہیے  
باب چہارم فی نکتہ خلافتہا مقرر  
عقی چوتھے باب میں (اور) لطافت کے  
دعین می نماید کہ چون عمر سلطان  
نکتہ میں مقرر دعین فرمائی ہے، وہ  
المشاخ بہشتاد و نہ رسید۔  
یہ کہ جب آپ کی عمر شریف نو اسی  
سال کی ہوئی تھی۔  
اور وضعہ الانظار ۵۸

مگر حیرت یہ ہے کہ سیرالاولیاء و چرنجی لال ایڈیشن ص ۴۴۲ باب چہارم اور نکتہ خلافت  
میں بہشتاد و نو اسی نہیں ہے، بلکہ "بہشتاد و سال کشیدہ" (اسی سال کی ہوئی) ہے، اور یہی  
صحیح ہے، اور حضرت محبوب الہی کے ان بیانات کے مطابق بھی ہے جو بیعت و ارادت سے متعلق  
ہیں اور جنہیں امیر خور و کربانیؑ نے احتیاط سے قلمبند کیا ہے، جن کا ذکر آئندہ آئے گا۔  
بہر حال شاہ محمد بولاق مرحوم نے حضرت محبوب الہیؑ کا سن ولادت جو ۱۲۳۴ھ لکھا ہے  
وہ صحیح نہیں ہے، جو مدت عمر لکھی ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے، اور اس بیان کو سیرالاولیاء سے  
ماخوذ نہا، بھی صحیح نہیں ہے۔

مولوی غلام احمد خاں، برہاں مرحوم نے ترجمہ سیرالاولیاء میں جو انھوں نے ۱۳۲۲ھ میں  
اور سیرالاولیاء کے نام سے شائع کیا تھا، غالباً شاہ محمد بولاق مرحوم کے بیان سے متاثر ہو کر  
ذکر وفات کے حصے میں "واحد ہزار" کے تحت یہ بیان الحاق فرمایا ہے :

"واحد ہزار ہو کہ جناب سلطان المشائخ قدس سرہ رجب کی پندرہویں تاریخ ۱۲۳۴ھ  
میں شیخ نشیون العالم کی شرف ارادت سے مشرف ہوئے، اس وقت آپ کی  
بیس سال کی عمر تھی، آپ کی ولادت ۱۲۳۳ھ میں ہوئی اور انتقال ۱۲۳۴ھ  
میں ہوا۔ اور جس وقت آپ کا انتقال ہوا، اس وقت آپ کی عمر نو اسی برس  
کی تھی۔" (اور سیرالاولیاء، ترجمہ برہاں، پندرہویں نکتہ ص ۱۴۲)

مولوی غلام احمد خاں، برہاں مرحوم کو اگر یہ اضافہ کرنا ہی تھا تو مناسب یہ تھا کہ وہ

اسے حاشیہ میں لکھتے اور بتاتے کہ یہ ان ہی کی جدت طبع کا ثمرہ ہے، جو سرِ مرقط ہے اس طرح الحاق کر دینا بلاشبہ نہایت ہی نامناسب ہے بلکہ گھرو گن ہے، بہر حال سیرِ الاولیاء کے کسی نازی نسخے میں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے جس کا اس الحاقی بیان کو ترجمہ کہا جاسکے، میں سمجھتا ہوں کہ ترجمہ برتیاں ہی سے بعض اہل قلم کو غلط فہم ہوا ہے۔

پروفیسر محمد حبیب مرحوم کے پیش نظر بھی غالباً ترجمہ برتیاں ہی تھیں، انھوں نے لکھا ہے:

”امیر خور دیکھتے ہیں کہ انتقال کے وقت آپ کی عمر نو اسی سال کی تھی، لیکن یہ صرف انداز معلوم ہوتا ہے۔“

۱۔ کتاب حضرت غلام الدین اولیاء، حیات و تعلیمات ص ۱۱۳،

امیر خور دیکھائی نے آپ کی عمر عزیز کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، وہ نقل کیا جا چکا ہے، دراصل یہ شاہ محمد برواق مرحوم کی اختراع ہے جسے مولوی غلام احمد برتیاں مرحوم نے ترجمہ سیرِ الاولیاء میں الحاق فرما دیا ہے، جس سے متعدد اہل قلم کو غلط فہمی ہوئی ہے۔

جن صاحبوں نے حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ ولادت ۹۳۴ھ لکھا ہے، انھوں نے بھی صحیح نہیں لکھا ہے ۹۳۴ھ میں آخری باجہ ۲۴ صفر کو ہے، اور اس کے اعتبار سے عمر ۹۱ سال ہوئی ہے جو غلطیات تحقیق اور غلط ہے۔

۲۔ بیعت و خلافت سے | یہ ذکر آپ کا ہے کہ راحتِ اقلوب میں مرقوم تاریخی اندازاً متعلق صحیح بیانات اور حضرت محبوب الہیؒ کے مرقوم سنین ولادت ۹۳۴ھ اور ۱۲۳۵ھ

۹۳۳ھ کی تصدیق ان مصدقہ بیانات سے بھی نہیں ہوتی جو بیعت و خلافت سے متعلق ہیں اور حضرت محبوب الہیؒ ہی کے فرمودہ یا نوشتہ میں، امیر خور دیکھائی نے لکھا ہے:

سلطان الشاہ بقلم مبارک خود حضرت محبوب الہیؒ نے اپنے مبارک  
نہشتہ است کہ شیخ شیوخ العالم قلم سے لکھا ہے کہ حضرت بابا صاحب  
فرید الحق والدین قدس اللہ سرہ العزت نے جمعہ کے دن نماز سے فارغ

کاتبِ حروف را بخواند در روزِ کوثر  
بعد فرخ کارِ مہیت در پنج ماہِ جاویدی<sup>۴۵</sup>  
ہونے کے بعد ۲۵ جمادی الاول  
۴۹ھ کو بچے بلایا اور اپنے مبارک  
دہن کا لعاب میرے مومہ میں ملا اور  
قرآن پاک کو حفظ کرنے کی  
وصیت فرمائی۔  
بجفظ کلام اللہ المجدد رزق اللہ تعالیٰ  
فرمود۔۔۔۔۔ (سیر الاولیاء ص ۱۲۲ ج ۱)

امیر خور دکرمائی نے اسی دورانِ قیام کا یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے :-  
در غرہ مبارک شعبان سنہ تسع و تین<sup>۴۶</sup>  
صدت مائے از حضرت شیخ شیوخ العالم  
قدس اللہ سرورہ المیزان الساس نور آند  
شیخ شیوخ العالم باجا بیت و ملا فائق  
مقرون فرمود (سیر الاولیاء ص ۱۲۲ ج ۱)  
اسی دورانِ قیام کا یہ تبصرا واقعہ بھی ہے جو امیر خور دکرمائی نے نقل کیا ہے :-  
سرکرت از دلی بخاربت شیخ شیوخ  
العالم رقم بعد ایک روز خواجہ  
طلبید سیزدہم ماہ رمضان سنہ تسع و  
ستین و صدت مائے بود فرمود کہ  
نظام ایاداری آنگہ گفت بودم ؟  
گفتم آری سے فرمود کہ کاغذ بیاوید  
اجازت نامہ بنویسند کہ کاغذ  
آوردند و اجازت نامہ فرشتند

میں تین بار دہی سے حضرت بابا صاحب  
کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں تیسرے بار  
حاضر ہونے کے بعد ایک دن حضرت  
بابا صاحب نے مجھے بلایا رمضان  
البارک<sup>۴۷</sup> ۴۹ھ کی تیرہویں تاریخ کو  
در وقت وصال نظام تمیں یاد ہے جو میں نے  
کہا تھا میں عرض کیا: جی ہاں یاد ہے  
آپ نے فرمایا کاغذ لاؤ تاکہ اجازت نامہ

(سیر الادبیا میں ۱۱۶ ج) خلافت نامہ لکھا جائے گا قاعدہ لادیا

اور اجازت نامہ لکھا گیا۔

حضرت محبوب الہی پہلی بار حاضر خلافت ہوئے تھے تو حضرت بابا صاحبؒ نے یہ دعا

کہ یا دافعہ الفضل علی الذیرۃ الخ آپ کو عنایت فرمائی تھی اور یہ بھی فرمایا تھا :-

ایں دعا یاد گیر و سوا ظہت لائی اس دعا کو یاد کر لے اور ہمیشہ

تا روزِ خلیفہ خود گزراؤ تم + پڑھے رہو تاکہ میں تمہیں اپنا خلیفہ

(سیر الادبیا میں ۱۱۶ ج) بنا دوں۔

یہ سوال کہ یاد واری کفر بود ۱۹ اسی دعا سے متعلق ہے۔ ان بیہوش بیوقوفوں سے یہ واضح ہے

کہ حضرت محبوب الہیؒ ۱۲۶۵ھ میں حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر تھے اور ان ہی ایام میں

حضرت بابا صاحبؒ نے آپ کو اپنا خلیفہ بنایا اور سند خلافت عنایت فرمائی تھی، خواجہ امیر حسن

عار سبزیؒ نے حضرت محبوب الہیؒ کا یہ بیان بھی نقل کیا ہے :-

مراد ماہ شوال بدلی فرستادہ بود، مجھے شوال کے چھینے میں دہلی بھیج دیا

نقل ایشیا در شب پنجم ماہ محرم تھا اور حضرت بابا صاحبؒ کا انتقال

بود و اسبت، افواہ کاغذ بود ص ۵۲ پانچ محرم کی رات کو ہوا ہے۔

بروئے تحقیق حضرت بابا صاحبؒ کا سنہ وفات ۱۲۶۶ھ ہے، حضرت مرزا مظہر جان

جانانؒ کا فرمودہ قطعہ تاریخ یہ ہے :-

فرید الدین کہ اور گنج شکر بود چو در ذاتِ خدا شہد محبوب مطلق

بہ منظر گفت ہفت سالِ نقلش فرید الدین دلی واصل حقؒ

بہر حال مذکورہ بیانات سے یہ واضح ہے کہ ماہ جمادی الاول ۱۲۶۶ھ سے شوال ۱۲۶۷ھ

تک حضرت محبوب الہیؒ کا قیام وجود میں دیا کہیں میں تھا۔ اور آپ حضرت بابا صاحبؒ کی

لے مذکورہ سلسلہ الادبیا رتائیف میں بھی لکھا ہے

خدمت میں تھے۔ یہ میری بار کی حاضری تھی، حضرت محبوب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے:-

سرگرت بخدمت شیخ الاسلام فریادینی میں تین بار حضرت بابا صاحب کی  
والشرع والدین قدس اللہ سرہ العزیز خدمت میں حاضر ہوا ہوں اس طرح  
رفتہ بوم، ہر سال ایک بار بعد اذان کہ سال میں ایک بار اس کے بعد  
کہ نقل فرمود ہفت بار دیگر رفتہ رفتہ کہ جب آپ کا انتقال ہو گیا تو  
استخوانا الطراد ص ۲۲، میرالایا سات مرتبہ اور جانا ہوا ہے۔

ص ۱۰۷ (پ ۱)

اس بیان سے واضح ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحب کی خدمت فیض و رحمت میں سال میں ایک بار حاضر ہوتے تھے، اس طرح کہ آئے ہوئے پورا سال گزرنے نہ پاتا تھا یا گزرنے والا ہی ہوتا تھا کہ آپ دہلی سے اور جوہن پاکستان تشریف لے جاتے اور حاضر خدمت ہوتے تھے، آمد و رفت میں کتنا وقت لگتا تھا، صبح نہیں بتایا جاسکتا۔ غالب گمان یہ ہے کہ بیس دن کا سفر ہوتا تھا، اس اعتبار سے چھ بار کی آمد و رفت میں چار ماہ کی مدت صرف ہوگی ہوگی اور تین بار کے دہلی اور جوہن پاکستان کے قیام میں چار سال کی مدت قرین قیاس ہے، لہذا کہ سفر و حضر کی مدت چار سال ہے چار سال ہوگی، اگر اس سفر و حضر کی مدت کو ۶۹۹ھ میں وضع کر دیا جائے تو پہلا سفر ۶۹۵ھ میں قرار پاتا ہے، گویا کہ ۶۹۵ھ میں حضرت محبوب الہی کو شرف بیعت حاصل ہوا تھا، کسی نے آپ سے یہ بھی دریافت کیا تھا

شہا چند سالہ بودیہ کہ بدولت اراوت آپ کی عمر کتنی تھی، جب آپ حضرت  
شیخ شیوخ العالم فریادینی والدین بابا صاحب سے بیعت ہوئے تھے،  
طیب اللہ مرقدہ مشرف شہ ہے، آپ نے فرمایا کہ بیس سال کی تھی،  
فرمود بیعت سالہ (میرالایا ص ۱۰۷)

۶۹۵ھ جو آپ کی پہلی حاضری اور موت ہونے کا سن متعین ہوتا ہے، اس میں سے

اگر بیس سالہ عمر جمع کر دی جائے تو سنہ ولادت ۶۲۵ھ قرار پاتا ہے، یہ وہی سنہ ہے جو سنہ وفات ۶۲۵ھ میں سے انہی سالہ مدت جمع کرنے سے حاصل ہوتا ہے، گویا کہ ہر دو اعتبار سے حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ ولادت ۶۲۵ھ قرار پاتا ہے اور داخلی شواہد سے بھی اس کی پوری پوری تائید ہوتی ہے، اور اس طرح آپ کا سنہ بیعت دارادت ۶۴۵ھ متین ہوتا ہے، ۶۴۵ھ نہیں ہوتا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ سات سو سال سے زیادہ مدت گزر چکی ہے، اور حضرت محبوب الہیؒ کی متعدد سوانح حیات لکھی جا چکی ہیں، اور سوانح نگاروں نے قیاس و تخمین سے سنیں کی تعمیل کی ہے، لیکن کسی نے بھی حقائق اور داخلی شواہد کام نہیں لیا ہے، اور مبصران و کثیرا و ثانی یقیناً الساہون الساہین، فتح القدیر، مفتی کمال الدین ابن ہمام ف ۹۸۱ھ، بھولے بھٹکے بھولے بھٹکوں ہی کے قدم بقدام چلتے رہے ہیں، بعض لوگوں نے اگر کچھ کیا تو یہ کیا کہ اپنی اعتراضات کو صاحب سیر الاولیاء امیر خور دکر مانی کے سر تقویٰ دیا جو نہایت درجہ ناز و باج ہے، اس سے سنیں میں اور بھی غلط فہم پیدا ہو گئی ہے، اور واقعات کے تطابقی میں مزید دشواری لاحق ہو گئی ہے، اور معاندین کو اعتراض کا موقع ملتا آگیا ہے، مگر یہ بیان عظام رحمہم اللہ کی کرامت یا ان کی قوہ کافرہ ہے کہ اتنی مدت تک حقائق کا حقہ محفوظ رہے، اور مجھ ناچیز کو اللہ پاک نے ان کے انکشاف کی سعادت نصیب فرمائی۔ الحمد للہ علی ذلک۔

ایں سعادت بزرور باز و نیست تانہ بخبر حشرائے بخشندہ  
بقول غالب۔

آئے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں  
غالب صریر خامہ نوائے سروش ہے

الغرض اس تحقیق کے دوران حضرت محبوب الہیؒ کے سوانح حیات سے متعلق اہم واقعات کے جو سنیں مجھے دستیاب ہو سکے ہیں، مفاد حامد کے لیے انھیں ترتیب وار پیش کیے دیتا ہوں۔

یقین ہے کہ کارِ عمر ثبات ہوئے گئے۔

## ۸۔ حضرت محبوب الہیؒ کی سوانح حیات سے متعلق اہم سنین کا نقشہ

|                             |        |   |
|-----------------------------|--------|---|
| (۱۱) ولادت                  | ۱۰۶۳۵ھ | (۶) خلیات پور میں قیام کی ابتداء          |
| (۲) دہلی تشریف لانا         | ۱۰۶۶۱ھ | (۷) ۶۸۰ھ تا ۶۸۶ھ کے درمیان                |
| (۳) بیعت ہونا               | ۱۰۶۶۵ھ | (۸) سلطان ملتان کی وفات کو تھوڑی دیر بعد  |
| (۴) خلافت کی سند ملنا       | ۱۰۶۶۹ھ | (۹) محضر سماع بعد سلطان تغلق ۶۸۳ھ تا ۶۸۴ھ |
| (۵) مشرقِ انوار کی سند ملنا | ۱۰۶۷۹ھ | (۱۰) وفات بمصر ۸۰ سال ۱۰۷۲۵ھ              |

## ۹۔ راحت القلوب کا عہدِ تدوین

اس تفصیلی تحقیق سے واضح ہے کہ راحت القلوب کا عہدِ تدوین ۱۲۶۷ھ تا ۱۲۶۹ھ ہے، جو وہ کچھ ہی برس، تحریف ہو یا الحاق، کاتب و ناقل کا سپہ چور یا کسی کی غلط فہمی، بہر حال راحت القلوب کی مجالس کے آغاز میں جو تاریخی اندراجات ہیں وہ غلط ہیں، ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اور نشان کی بنا پر راحت القلوب کو جعلی اور وضعی قرار دیا جاسکتا ہے، اگر یہ غلط دانش اختیار کی جائے گی اور اس غلط کو صحیح سمجھا جائے گا تو بہت سی معتبر کتابوں کو جعلی اور وضعی قرار دینا ہو گا۔ اور اگر ان بہا علی سرہایہ کو دریا برد کرنا پڑے گا، جو خلاف عقل ہو گا۔

اس عہدِ تدوین کے صحیح اور معتبر ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس سے بہت سے شبہات اور بہت سے مفالطہ دفع ہو جاتے ہیں، اور کسی معترض کو یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ فلاں بزرگ بقیہ حیات تھے اور ان کا ذکر بطور متوفی کے مناسب ہے، حقیقت یہ ہے کہ میان غلط نہیں ہے بلکہ تاریخی اندراج غلط اور صحت طلب ہے، اس عہدِ تدوین کے تعین سے تاریخی اندراج کی صحت ہو جاتی ہے جس کی برکت سے انشاء اللہ اب کوئی مفالطہ لاحق نہ ہو گا۔



۱۱۔ تحقیقی کارنامہ | تحقیقی کارنامہ کیسی ہی صحت مند ہو، حرف آخر نہیں چڑا کرنا، تحقیق کا میدان بہت کھڑا ہے، اور اعظم جب میدان عمل میں اترتے ہیں تو کچھ نہ کچھ گری دکھاتے ہیں، مجھے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ میری یہ تحقیق حرف آخر ہے، مجھ سے جو بن پڑا بفضلہ تعالیٰ اپنی بساط کے مطابق میں نے کر دکھایا ہے۔

صریح قلم دریں شب تار لیے سعی خفہ کردوب زار

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم، دراصل یہ کرامت ہے چشم بینا کے لیے ان بزرگوں کی اور جو پندرہویں صدی کی تاریکی میں چراغ راہ ہے اور زبان حال سے کہہ رہی ہے صلائے عام ہے یا ران نکتہ داں کے لیے

۲۔ نقل روایت | یہ انسانی نظرت ہے کہ جو روایتیں اور حکایتیں مجالس وعظ و نصائح میں سنی جاتی ہیں یا کتابوں میں پڑھتے ہیں انھیں بر محل بیان بھی کر دیا کرتے ہیں، مصنفیہ کریم بھی بزرگان سلف سے مروی روایات کو بیان فرمایا کرتے تھے بلکہ ملفوظات مشائخ کے مطالعہ کی تاکید بھی فرماتے تھے، قرآن پاک سے بھی اس کا احسان واضح ہے۔

جو علم مجلسی سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ بیان کرنے والا خواہ ایک ہی شخص ہو لیکن جب کسی ایک روایت کو مختلف مجالس میں بیان کرتا ہے تو حالات کے اقتدار سے اسلوب و بزمیات میں فرق آجاتا ہے، اس امتیاز کو نقل میں بے احتیاطی سے وہی قہر کرے گا جو بیان کی نسبت سے نااہل ہوگا، فوائد القواد صفحہ ۱۷۲ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۲۰۲ و ۵۲۱ و ۵۹۹ میں اور خیر الکباب صفحہ ۱۳۱ و ۱۳۷ میں ایسی ہی روایتیں ہیں جن سے اس اسلوبی امتیاز کی تصدیق ہوتی ہے، جن کے بیان کرنے والے بھی ایک ہی بزرگ ہیں اور لکھنے والے بھی ایک ہی ایک صاحب کمال ہیں، مگر اسلوب کا یہ امتیاز پوری آب و تاب سے جلوہ گر ہے، البتہ بعض جملے ایسے ہوتے ہیں جو بعینہ برقرار رہتے ہیں بلکہ ضرب المثل بن جاتے ہیں۔

راحت القلوب کی روایات کو بھی بیان کیا جا رہا ہے اور کیا جاتا ہے، فوائد القلوب  
مستند روایتیں ایسی ہیں جو راحت القلوب سے ماخوذ ہیں، اور اسلوبی امتیاز کے وصف سے  
مالا مال ہیں، ہونی بھی چاہیے کہیں، کیونکہ وہ روایتیں حضرت محبوب الہی نے بابا صاحب  
کی مبارک زبان سے سنی اور لکھی تھیں، جن کے بعض بعض جملے آپ کو اذہر بختمناہم اسلوب کا  
بے حد برقرار رہنا خلافت فطرت ہے، بعض جملے جو ہر جستہ اور رماں ہوتے ہیں، وہ زبانِ نذ  
رہتے ہیں، اور جوں کے توں نقل ہوتے رہتے ہیں، اور وہی مشترک اور برقرار رہتے ہیں  
اور وہ ان دونوں کتابوں میں بھی ہیں، اشعار کا اعادہ بھی ہو سکتا ہے، اور ہوتا ہے، جو  
انسانی فطرت کے عین مطابق ہے، بہر حال ایسی بعض روایتوں کی نشاندہی مناسب  
ہوگی جو راحت القلوب سے ماخوذ اور فوائد القلوب میں منقول ہیں، اور وہ یہ ہیں :-

|                     |             |       |              |        |                     |
|---------------------|-------------|-------|--------------|--------|---------------------|
| (۱) خزانہ معراج     | راحت القلوب | ص ۳   | فوائد القلوب | ص ۹۶   | افکارِ مطبوعہ لاہور |
| (۲) تریک ادراد      | "           | ۲۲    | "            | ۱۰۰    | "                   |
| (۳) ہفت مینارہ      | "           | ۲۴    | "            | ۱۲۳    | "                   |
| (۴) فضیلت ماہ صیام  | "           | ۲۶    | "            | ۲۰۹    | "                   |
| (۵) تحفہ درود شریف  | "           | ۳۰-۳۱ | "            | ۱۰۷    | "                   |
| (۶) عطیہ ناصری      | "           | ۳۱    | "            | ۹۹-۱۳۵ | "                   |
| (۷) مشارق الانوار   | "           | ۳۲    | "            | ۱۰۳    | "                   |
| (۸) تذکرہ شیخ حمویہ | "           | ۳۳    | "            | ۱۲۹    | "                   |

اس قسم کی بعض اور روایتیں بھی ہیں، ان سے واضح ہے کہ راحت القلوب معتبر  
و مستند بھی ہے، اور مابعد کی کتب ملفوظات کا ماخذ بھی ہے۔

۱۳ سیاحت | سیاحت عہدِ وسطیٰ کے دورِ شیوں کا محبوب شغل رہا ہے، وہ پُر آشوب  
زمانہ میں بھی برابر حرکت میں رہے ہیں، حرکت میں برکت بھی ہے، اور فر وسیدہ فخر بھی ہے۔

حضرت بابا صاحبؒ نے بھی اس عہد میں سیاحت فرمائی، بزرگوں کی صحبت سے فیض یاب ہوئے اور اپنے فیوض و برکات سے مخلوق کو نوازا، یہ بہت بڑا کام تھا جسے سرانجام فرمایا، اسرارِ الٰہیہ اور راحتِ اُلوہیہ میں آپ کے مالکِ غیر کے سفر و سیاحت کا ذکر ملتا ہے، راحتِ القلوب سے جن مقامات کی سیر و سیاحت کا پتہ چلتا ہے، وہ یہ ہیں:

بحارِ اعزّی، سیوستان، بدخشان، قندار اور سمت مغرب۔

سمت مغرب سے مراد ملک شام اور فلسطین خصوصاً بیت المقدس ہے، جہاں آپ نے جابر و بکشی کی خدمت بھی انجام دی تھی۔

یقین ہے کہ بعض مقامات کا ذکر ملفوظات کے ان مجموعات میں بھی ہوگا جو دہر و زنا سے محفوظ نہ رہ سکے، اور آج نایاب و ناپید ہیں، فوائد القواد میں صرف ایسے مقامات کا ذکر ملتا ہے جس کا تعلق اندرون ملک سے ہے، بیرونی ممالک کی سیاحت کا ذکر اس میں نہیں ہے، مگر یہ وجہ انکار نہیں ہو سکتی، خواجہ امیر حسن غلامیؒ کے اسلوب کا وصف ایجاز ہے، جس کی بدولت کتنی ہی اطلاعات ناتمام رہ گئی ہیں۔

فوائد القواد میں وہ سب کچھ ہے جو ہا عزمین مجلس کے دُکھ درد کی دوا ہے، مگر یہ سمجھنا کہ جو کچھ فوائد القواد میں نہیں ہے، اس کا وجود ہی نہیں ہے، معقولیت سے بعید ہے، اس میں رونقِ فردش کی بیوی کا اور میزکار کے واقعہ کا ذکر نہیں ہے جو نہایت درجہ حیرت انگیز اور بصیرت افزا ہے، اس میں حق و دوق صحرائے اجودھن میں بڑھتے اور گھن دار و رفت کے نیچے حضرت بابا صاحبؒ کے قیام فرمانے کا اور حضرت بابا صاحبؒ کے چکر و مکوس کا ذکر بھی نہیں ہے، وجہ دیگر کتب میں ہے، تو کیا ان سب ہی سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ فوائد القواد بلاشبہ رشد و ہدایت کا صحیفہ ہے، اور سالکانِ راہِ سلوک کے لیے خضرِ راہ ہے، مگر انسانی کارنامہ ہے، جو سمجھ و خطا سے مبرا نہیں ہوتا، لہذا قیسم کرنا ہی ہوگا کہ راحتِ القلوب

سے خیر الحاس ص ۲۳۷ تا خیر الحاس ص ۳۱۰ تا خیر الحاس ص ۳۹۰ سیرالادلیار ص ۶۹

کا بیان صداقت پر مبنی ہے، جس کا تعلق حضرت محبوب الہی کے قلم سے ہے، اور اس باب میں راحتِ القلوب کو ہر اعتبار سے فوقیت ہے، اور اس بنا پر حضرت بابا صاحبؒ کی فیرنگی سیاحت کا ذکر لائق تسلیم اور قابل قبول ہے۔

مسمۂ خرق عادت و کرامت | کائنات عالم کا اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو ہر شے عجائبات قدرت سے مالا مال ملے گی جب یہ ہے تو خرق عادت اور کرامت سے وحشت کیوں؟ البتہ اتنی بات ہے کہ جو عجائبات دیکھنے میں آتے رہتے ہیں، طبیعت ان سے مانوس ہو جاتی ہے تو ان کا محبوب بن نظروں سے ادھل ہو جاتا ہے، اور جن سے گاہ بگاہ واسطہ پڑتا ہے انھیں دیکھ کر انسان محو حیرت ہو جاتا ہے، ایسی باتیں بھی ہوتی ہیں، جو فہم و ادراک میں آتی نہیں، جیسے نابالغ بلوغ کی کیفیت کے احساس سے نابالغ ہوتا ہے، مگر قیاسی بلوغ کی کیفیت ہے، جو عمر کی مخصوص منزل سے متعلق ہے، اس سے انکار کی گنجائش نہیں، حضرت محبوب الہیؒ نے کیسی پیاری بات کہی ہے۔

”جو بات عقل سے بعید ہے وہ کچھ اور ہے، اور جو عقل میں نہ سکے وہ کچھ اور

ہے، اور وہی کرامت ہے۔ (نونا الفوائد ص ۷۷)

ادراک کی محدودی ادراک ہی کا نقص ہے، ورنہ کرامت و خرق عادت فی نفسہ حقیقتِ حقد ہیں، جو بالطبع انسان کو مرغوب ہیں، صوفیہ کلام نے اس وصف سے بھی کام لیا ہے، جس سے کاربائے نمایاں ظہور میں آئے ہیں اور جو آج نایاب ہے، راحتِ القلوب میں بھی مجید العقول واقعات ہیں جو عہدِ وسطیٰ کے ادب عالیہ کا طرہ امتیاز ہے، اگر راحتِ القلوب میں یہ وصف نہ ہوتا تو وہ عصری اثرات سے محروم ہوتی جو اس کی خوبی نہیں، نقص تصور ہوتا، کرامت و خرق عادت ایک حقیقت ہے، اور کسی حقیقت سے روگردانی بعید از عقل ہے۔

لے خواجہ غلام فریدؒ کا ارشاد ہے :-  
اصل چیز کا عقل ہے، ایمان و عقل ہے تو ادراک کلام کی کرامت پر نہیں کریں، اور دیکھ سکیں کہ ساری کائنات میں کس طرح قدرت کی نشانیاں ہیں۔ (مطالعہ السیرۃ ص ۳۲)  
وہی کلی شئی آیت؛ تبدل علی اللہ واحد

ایمان و عقل ہے تو قدرت کے عبادتِ قدم قدم پر غلو کریں۔

**حدحوالہ حیات** | حضرت بابا صاحبؑ کے بیان کا یہ بھی وصف ہے کہ آپ دورانِ تہتیر میں مآخذات کا ذکر فرما دیا کرتے تھے، اور یہ بڑی خوبی کی بات ہے، راحت العقلوب میں کم و بیش چوتیس آحالات ہیں ان میں بعض وہ کتابیں ہیں جو اس عہد میں متداول تھیں، اور آج بھی مستند اور معتبر ہیں، مثلاً:

۱۱، قوت العقلوب (البوطاسبکیؒ) (۲)، کفایہ (۱۰) امام شافعیؒ (۳)، کشاف (۲) مخشریؒ کی تفسیر،  
۱۲، مفصل (۲) مخشریؒ کی کتاب نحو، (۵) تفسیر زبیدی، (۱۰) مولانا برہان الدین صاحب پورہ، -  
بعض ایسی کتب در سائل ہیں جو اکابر صوفیہ سے متعلق ہیں، مثلاً:

۱۱، اورادِ عثمان ہر دینیؒ (۲) اورادِ شیخ نصیر علی بن حسنؒ (۳) اورادِ خواجہ قطب الدین  
بختیار اشکیؒ (۴) شرح خواجہ معین الدین بن حسنؒ (۵) اورادِ شیخ شہاب الدین سہروردیؒ (۶) شہید  
الذریابؒ شیخ الاسلام قطب الدین بختیارؒ وغیرہ۔

بعض اور کتابیں بھی ہیں جن کا ذکر قدامت کی تصانیف میں ملتا ہے مگر وہ کتابیں جو آج دستیاب نہیں ہوتیں ان کے متعلق یہ بدگمانی کہ وہ جعلی یا فرضی ہیں کو ناہ عقلی کی علامت ہے۔ بہر حال حوالہ قدامت سے بیان کی اہمیت واضح ہوتی ہے جس سے راحت العقلوب کا مستند و معتبر ہونا پوری طرح ثابت ہے۔

**۱۴۔ ادویہ کا ثورہ** | ادویہ کا ثورہ سے رغبت اور ان کی طلب انسانی فطرت کا خاصہ ہے، مذہب میں کامیابی کے لیے بھی انسانی فطرت ادھر بھی جھکتی ہے، قرآن پاک ادویہ کا خزینہ ہے، کتب امراض میں ادویہ کے مستقل باب ہیں، بعض بزرگوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، ادویہ سے بے اعتنائی خللِ فطرت ہے،

اسلام کی تعلیم ہے کہ قدم قدم پر خدا کی یاد دہانہ رہے، مسلمان خود بھی یادِ الہی سے غافل نہ ہو، اس لیے اٹھنے، بیٹھنے، سونے جاگنے، غرض ہر برقع و حرکت کے لیے ادویہ کا ذخیرہ موجود ہے، اسے وظائفِ الہی سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، انسان جب مشکلات کی دلدل میں

سے حصن حصین (ابو محمد شمس الدین محمد امیر خاں، جواہر القرآن، امام غزالیؒ)

پھنکے ہوئے اور جب تذاویر بھی جواب دے بیٹھتی ہیں تو اس بے چارگی کے عالم میں ادویہ ہی کے وسیلے سے سہارا ملتا ہے، بلکہ کارِ برآری کی راہیں کھل جاتی ہیں، مستشرقین یورپ جنھوں نے اسلامیات کا اور مسلمانوں کے عروج و زوال کا گہرا مطالعہ کیا ہے، انھیں بے تکلف یہ کہنا پڑا ہے کہ جب کبھی مسلمانوں پر بڑا وقت چاہے تو تصوف ہی نے انھیں سہارا دیا ہے، اور سنی سے بلندی پر لا بٹھایا ہے، ادویہ بھی تصوف ہی کا ایک شعبہ عمل ہے، اس سے ادویہ کی اہمیت ظاہر ہے۔

قائد القلوب میں ختمِ طور پر ادویہ کا اتنا ذخیرہ ہے کہ اگر کچھ کر لیا جائے تو اچھی خاصی کتاب الادویہ تیار ہو جائے، راحت القلبوب میں اتنا تو نہیں بھٹنا کچھ ہے گراں قدر ہے، اور خوبی کی بات یہ ہے کہ زیادہ تر کچھ ہے، تلاش کرنے کی زحمت سے دوچار ہونا نہیں پڑتا۔

راحت القلبوب کا وہ حصہ جو ادویہ، ماثورہ پر مشتمل ہے مؤلف سے بڑا بول رہا ہے کہ معاشرہ کی وہ کیا کیفیت تھی جس کے تدارک کے لیے ان ادویہ کی ضرورت تھی، ادویہ کے رواج سے نیکو کاری کو فروغ ہوتا ہے، معاشرے میں سدھار آتا ہے، صحت مند سوسائٹی وجود میں آتی ہے، جو انسانیت کے عروج کے لیے بہت ضروری ہے، ادویہ کو اپنانے کے لیے اخلاصِ عمل درکار ہے اور کچھ بھی نہیں، بقول فقہیہ کے یہ سستے قسم کا لٹریچر ہی لیکن نہایت ندرجہ فہم اور کارآمد ہے۔

۱۔ اسلوب بیان | راحت القلبوب کی زبان اتنی سادہ سلیس اور با محاورہ ہے کہ بے تکلف اسے سہل جتن سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، سلوک کے پیچیدہ اور اہم مسائل کو سمجھا کر اس خوبی سے بیان کیا ہے کہ مفہوم و مطلب دل میں اترتا چلا جاتا ہے، پڑھنے اور ہر طبقے کا فوری واں باسانی سمجھ لیتا ہے، زبان کی یہ خوبی نادر و نایاب ہے، مگر راحت القلبوب اس وصف سے مالا مال ہے، اس کے اسلوب میں ایسی پذیرائی اور دلآویزی ہے کہ دہانِ دل کو پکڑے ہی رہتی ہے۔

اس میں کارآمد ہدایتیں اور نصیحتیں کچھ اس خوبی سے جلوہ پیرا ہیں کہ دلِ قبول

کیے بغیر رہتا ہی نہیں ہے، بلکہ ٹھہرنے والا یہ سمجھنے لگتا ہے کہ میں ان باتوں پر عمل ہو گیا ہوں اور مجھے ہدایت نصیب ہو گئی ہے، جو کچھ سیکھنا تھا، سیکھ لیا ہے، عمل پیرا ہونا بھی کچھ مشکل نہیں، ایسا لگتا ہے کہ تنگ بندوں میں سے ہو گیا ہوں۔  
ایسے بھی مقام آتے ہیں کہ طبیعت پر کیف طاری ہو جاتا ہے۔ آنکھیں پُر نور ہو جاتی ہیں، اور دل رونے لگتا ہے، عجب کیف و سرور کا عالم ہوتا ہے جو احاطہِ فکر میں نہیں سما سکتا، رو دھو لیا ہے تو آپ کو بڑا پھلکا اور صاف ستھرا پاتا ہے اور آپ کو عجب نورانی فضا میں محسوس کرتا ہے۔

ترغیب و تحریر اور تخیل کچھ ایسے موثر انداز میں ہے کہ دل کو موہے بغیر رہتی نہیں ہے، اکش و جاذبیت کا یہ عالم ہے کہ کتاب کو ہاتھ میں لینے کے بعد چھوڑنے کو دل نہیں چاہتا۔ طبیعت صلیب میں مزید بھی کہتی رہتی ہے، اہل دل اس کے کیف سے قح بھی تکلیف ہو سکتے ہیں، یہاں ایک وصف کا پرتو ہے جس کی طرف حضرت محبوب الہی نے اشارہ فرمایا تھا:  
"بار بار در ذوق میاں مردم چنان فردی شد کہ تمنا بردہ شدہ کے کہ اگر میں زماں  
مردم بمر دیکو باشد" (فوائد القوادس ۵۰)

اے حضرت محبوب الہی کے اخلاص عمل سے تعبیر کیجیے یا حضرت بابا صاحب کی تاثیر کا  
مے، بات ایک ہی ہے، کاش کہ راحتِ القلوب کا کوئی کامل نسخہ دستیاب ہو تا تو  
حقیقت حال زیادہ آشکار ہوتی۔

۸۔ نفسِ مضمون | راحتِ القلوب کیا ہے، اسلامی تعلیمات اور روحانی قدروں کا پورٹ  
ہے۔ اس کا لفظ لفظ پرایت کے نور سے متعلق ہے، چشمِ بعیرت ہے تو اس میں بہت کچھ ہے۔  
دل کی نگاہ فکر کی بینائی چاہیے جلوے ہیں مانتوں تماشائی چاہیے  
(اترار کرت ہو گیا)

اس میں بکثرت جو اہر پارے ہیں، جن پر عمل پیرا ہونے سے زندگی سدھر جاتی ہے،  
اور عاقبت بخیر ہو جاتی ہے۔ ایسی تعلیمات کے کچھ نمونے یہ ہیں:  
۱۔ حضرت بابا صاحبؒ کا ارشاد ہے کہ شیخ الاسلام حضرت خواجہ قطب الدین

بمختیار اوشی نے اپنے اسنادِ محترمہ کا یہ قول نقل فرمایا ہے:

(۱) ”انسان جب تک محبت کی حقیقت سے آئینہ دل کو صاف نہ کرے گا اس وقت تک اللہ کے ذکر سے انسیت نہ ہوگی، البتہ جب درمیان میں کوئی شے حائل نہ ہوگی تو دو سال حق کی لذت سے بھی لطف اٹھو نہ ہوگا، ورنہ خدا کی نعمت نصیب نہ ہوگی۔“

(۲) ”درویشوں کے متعلق بہر حال حسن ظن رکھنا چاہیے، تاکہ اس حسن ظن کی برکت حق کی حمایت حاصل رہے۔“

۱۔ ”اسنادِ درویشی پر مدہ پوشی ہے، فرقہ دہی کے لیے ہے جو ہر کسی کی پروردہ پوشی میں ساری ہے اور عیب جوئی سے محترز رہتا ہے جب یہ وصف پیدا ہوتا ہے تو اس وصف سے متصف شخص درویشوں میں شامل ہو جاتا ہے اور اس کا مدعا پورا ہونے لگتا ہے، (۳) جو کچھ خدا نے پاک کی رضا کے مطابق صرف کیا جاتا ہے، خواہ وہ کتنا ہی زیادہ ہو، اسراف نہیں ہے، البتہ جو کچھ اس کے خلاف صرف ہوگا وہ اسراف ہے، اس سے محترز رہنا چاہیے، لا اسراف فی الخیر۔“

(۵) ”محبوبِ سعادت تو کبھی میں ہے، فضل الہی بھی ہر ایک کے شامل حال ہے، تاہم جدوجہد لازم ہے، اس لیے کہ جو بھی مرتبہ کو پہنچا ہے وہ کوشش اور مجاہدے کے وسیعے ہی سے پہنچا ہے۔“

(۶) ”انسان اور عہدِ پاک کے درمیان دنیا سے بڑھ کر کوئی پردہ نہیں ہے، یہی حجابِ اکبر ہے۔“

(۷) ”دنیا دی کاموں میں مشغول رہنے سے دل مرده ہو جاتا ہے، وہ شرابِ منہک ہو جاتی ہیں جن پر احساساتِ لطیفہ کا دار و مدار ہے، تاہم دشغلی رہنا چاہیے، تاکہ دل ذکر و شغل کے نور سے نور اور زندہ رہے۔“

(۸) ”جو درویش دنیا دی مشاغل میں نہک رہتا ہے اور عز و جاہ کا طالب ہے، وہ درویش نہیں، مردِ مطلقیت ہے۔“



(۹) جو فرقہ پہنے، درویشی کا روپ رہائے پھر امیروں اور دنیا داروں کی میل ملاپ رکھے، غنّ کھا کھائے نہ درویش نہیں، راوگم کر دہ ہے۔

(۱۰) ذکر میں اتنا منہمک رہنا چاہیے کہ رونگٹا رونگٹا ڈاکر بن جائے۔۔۔۔۔ جو شخص جو کچھ کرتا مرے گا وہی کرتا مرے گا قیامت اٹھے گا، زندہ ہو گا۔

(۱۱) دل کا اللہ کی یاد میں لگا رہنا، راہ سلوک میں دل کا زندہ رہنا ہے، جو اصل حیات ہے، یہ نہیں تو کچھ بھی نہیں، یہ خوبی نصیب ہوتی ہے اکل حلال سے، اور دنیا داروں سے کنارہ کشی کرنے سے۔

(۱۲) صحابہ کرام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو علم دیا گیا وہی حاصل کرتے تھے اس سے اوروں کو بھی فیضیاب فرماتے تھے۔ ”نیکی کی تبلیغ کی راہ یہی ہے۔“

(۱۳) ”شیخ طریقت کو اتنی قدر و کمال حاصل ہو کہ جب کوئی بیعت و ازدات کی غرض سے گئے تو اپنی ذاتی صلاحیت اور نور و معرفت کی تاثیر سے ملا رہے

کھینچے اور دل کو آئینہ بنا دے اگر یہ صیف نہیں ہے تو پیر و مرشد دونوں گم کر دہ ہیں۔“

(۱۴) ”اگر کسی کو شیخ کا دل نہ ملے تو اسے اہل سلوک کی کتابوں کا مطالعہ کرے رہنا چاہیے اور بقدر امکان محل بھی شیخ کامل نہ ملنے کی تلاشی ہو جائے گی۔“

(۱۵) ”شیخ کو چاہیے کہ مرید کو ہدایت کرے کہ وہ سرایہ داروں اور امیروں سے رلے، ضبط نہ بڑھائے، بلکہ الگ تھلگ رہے، دنیاوی دولت کا طالب نہ ہو، نہ

زیادہ بولے اور نہ بلا ضرورت قدم باہر نکالے۔“

(۱۶) ”تماز مومن کی نغرائی ہے۔ الصلوٰۃ معراج الموصنین۔“

(۱۷) ”نیک بندوں اور نیکو کاروں کی صحبت اختیار کرنی چاہیے، حدیث شریف میں ہے: صحبت الصالحین نور و روحۃ للعالمین، نیکوں کی صحبت نور ہے

اور رحمت ہے تمام عالم کے لیے۔“

(۱۸) جو خدائے پاک کے کام میں لگا رہتا ہے، احکام خداوندی کی تعمیل میں منہمک رہتا ہے، رب العزت اس کے کاملو میں آسانی فرمادیتے ہیں، اور وہ بے تردد

سرا انجام ہو جائے ہیں۔“

(۱۹) ”کسی کے پلے میں بندھا جاؤ، کسی کے مرہ ہو جاؤ، کچھ نہیں تو مخلوق کی خدمت کے ہو رہو، کسی مقام عزت، پرفائز ہو جاؤ گے۔“

(۲۰) ”درد و وظائف کے لیے جو وقت مقرر کر لیا ہے اس کا پابند رہنا چاہیے، اگر مشریت کے تقاضے سے وقت پر سرا انجام نہ ہو سکے تو پھر کسی اور وقت اُسے انجام دو، اگر دلی کو قضا ہو گیا ہے تو رات کو پورا کر لو، اگر نہ کر سکو۔“

(۲۱) ”ہر شے کی حدود انتہا ہوتی ہے اور غایت بھی، عبادت کی غایت عقل اور فراتِ علم کے بغیر نہ سچ، بہودہ ہے، اور علم عقل کے بغیر دروس ہے۔“

(۲۲) ”علم کیا ہے، ابر رحمت ہے، رحمت ہی رحمت اس سے برتری ہے۔“

(۲۳) ”حدیث شریف میں ہے: ”ایک فقیہ عالم ایسے سزاوارق عابدوں سے فضل

پے جو دن میں روزہ رکھتے ہیں، اور رات میں کھڑے ہو کر عبادت کرتے ہیں۔“

(۲۴) ”جب کوئی حصولِ علم میں غفلت روا نہیں رکھتا اور علم حاصل کر لیتا

ہے تو اس کو حق جل شانہ ”حق“ کو باطل سے، نیکی کو بدی سے امتیاز کرنے کی

اور حلال کو حرام سے امتیاز کرنے کی توفیق عنایت فرمادیتے ہیں۔“

(۲۵) ”زبان سے اللہ پاک کا ذکر کرتے رہنا ایمان کی نشانی ہے، اتفاق صورت نگاہ

ہے، بنیاد سے پناہ و حفاظت ہے، اور اس کی بدولت دوزخ سے ظلمت نصیب

ہوتی ہے۔“

(۲۶) ”کوئی ذکر قرآن پاک کی تلاوت کے برابر نہیں، یہ سب سے افضل و بہتر ہے،

اس کا اجر و ثواب تمام عبادتوں سے اعلیٰ و افضل ہے۔“

(۲۷) ”دعا سے بڑھ کر اللہ پاک کے نزدیک اور کوئی شے نہیں ہے، اللہ پاک کو سب سے زیادہ ہے

جو دعا میں مشغول رہتا ہے، لیس بیشی اکیب عند اللہ من الدعاء (الحشر)

میر میں معذرت دے چنا جو ابر پارے، جن کی تعلیم حضرت بابا صاحب نے فرمائی ہے اور

جو راحت القلوب کے اوراق کی زینت ہیں۔“

اہم ترین روایتیں کتب ملفوظات کا مطالعہ شدہ ہے کہ کتب ملفوظات کے اسلوب اور لفظ نظر میں ہم پہنچے ہیں البتہ جن مجالس میں ایسے بھی سامعین شریک ہوتے ہیں جنہیں مخلوق کی خدمت اور رہنمائی کی اور شیخ کی جانشینی کی ذمہ داری سنبھالنی پڑتی ہے تو ان مجالس میں کچھ اہم ترین روایتیں بھی بیان کر دی جاتی ہیں جو مفاد عامہ کے سوا خصوصی فوائد اور خصوصی رہنمائی کے وصف کی جامع ہوتی ہیں، ان ہی میں کچھ ایسے نکات بھی ہوتے ہیں کہ سلی لگا ہیں ان کی کہ نہ کو نہیں سمجھتے، راحتِ اقلوب میں بھی بعض ایسی ہی روایتیں ہیں جن کی تفہیم عام اذیان کی گرفت میں نہیں آتی یہاں ان ہی کی قدر و سزا کا مفقود ہے تاکہ علوم تہذیبیہ میں مبتلا ہو کر گمراہ نہ ہو جائیں اللہ پاک حق کی حمایت کی یقین عنایت فرمائیں۔ وما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم۔

روایت نمبر ۱۱ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو شہ پہلے معراج میں بارگاہ رب العزت سے خرقہ عطا ہوا تھا، آپ معراج سے تشریف لائے تو صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کو بلایا اور فرمایا مجھے بانگاہ ایزدی سے خرقہ ملے اور حکم دیا یہ ہے کہ میں یہ خرقہ تم میں سے کسی ایک کے تفویض کروں اب ایک بات میں تم سے دریافت کرتا ہوں تم میں سے جو کبھی صبح جواب دے گا یہ خرقہ اسے دے دوں گا، پہلے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سچائی اختیار کروں گا، خدائے پاک کی عبادت کروں گا اور جو دنیاوی مال و منال ہے وہ سب راہِ خدا میں صرف کروں گا، پھر امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے حضرت عمر فاروقؓ نے عرض کیا کہ میں عدل سے کام لوں گا اور زندگانِ خدا سے انصاف برتوں گا اور غلوئوں کی حمایت کروں گا، پھر امیر المومنین حضرت عثمان غنیؓ سے دریافت کیا کہ اگر یہ خرقہ میں تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے تو حضرت عثمان غنیؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں باہمی میل ملاپ کا کام کروں گا، حق کی پیروی کروں گا، شر سے اختیار کروں گا اور سخاوت کروں گا، پھر آئینے امیر المومنین سیدنا حضرت علیؓ کو ہم اللہ وجہ سے دریافت کیا کہ اگر میں یہ خرقہ تمہیں دوں تو تم کیا کرو گے، سیدنا علیؓ کو ہم اللہ وجہ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پردہ پوشی اختیار کروں گا اور زندگانِ خدا کے عیبوں کو

چھپاؤں گا، حضور اگر علیؑ علیہ السلام نے فرمایا کہ اے علی! یہ خرقہ میں تمہیں دیتا ہوں مجھے اللہ تعالیٰ کا یہی حکم تھا کہ تمہارے احباب میں سے جو یہ خرقہ دے دینا (درجۃ العلو میں) حضرت بابا صاحبؑ یہ بیان کر کے زار و قطار رونے لگے اور بیہوش ہو گئے، جب ہوش آیا تو فرمایا کہ درویشی پر وہ پوشی است۔ یعنی پر وہ پوشی ہی کا نام درویشی ہے، پر وہ پوشی کی حالت اخلاقیات کا اہم رکن ہے، اس کے فقدان سے انسان جہلک مصائب میں مبتلا ہو جاتا ہے جس قدر بھی کوئی اس پر عمل پیرا ہوگا اتنا ہی اہل امن و عافیت سے رہیگا، اسے درویشی کا اصل اصول سمجھنا چاہیے، اس کے فضائل و فوائد، احاطہ تحریر و تقریر میں سما نہیں سکے، صوفیہ کرام کے خرقہ کو خرقہ معراجیہ سے نسبت ہے۔

اس روایت میں دو نکتے ہیں، جن سے کچھ عقلمند غفلانوں میں مبتلا ہوتے ہیں، ایک تو یہ کہ وہ خرقہ معراجیہ کو ناہشی سے مادی خرقہ تصور کرتے ہیں اور یہ غلط ہے، خرقہ معراجیہ مادی خرقہ نہیں لطیفہ نہیں ہے، اور اُن کے شہابی حروف اور اس کی عکس نگاہ کے تصور سے بیحد حل ہو جاتا ہے۔ خلقِ قرآن کا تائید گد بھی اس نکتہ کو سمجھ نہ سکا تھا، خرقہ معراجیہ کے باب میں عالم و عارف خواجہ غلام قریب رحمۃ اللہ علیہ (السنونیؒ ۱۳۱۹ھ کا ارشاد ہے:

”خرقہ معروبیہ ایک باطنی چیز ہے اور رازِ خفی ہے اور اشیائے معسومہ میں سے نہیں“ (مقابس المجلد ۱ ص ۲۵۶، ترجمہ)

دوسرا غفلان وہ ہے جس کی طرف خواجہ گیسو دراز بندہ نوازؒ نے ایما فرمایا ہے:

”حدیثِ خرقہ۔ اس حدیث اور قیصہ کو کتب حدیث میں جو جمع و معتبر ہیں میں نے نہیں دیکھا“ (ذرائع الکلام لفظ ۸، شعبان ۸۰۲ھ)

نہ دیکھنا تو عدمِ وجود کی وجہ قرار نہیں پاتی، اگر فی الواقع ان کتب حدیث میں نہ بھی موجود نہ صلوٰۃ معکوس کے مستقل شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے جو اظہار خیال فرمایا ہے۔ وہ گویا حضرت بندہ نواز گیسو درازؒ کے بیان ہی کی آواز باز گشت ہے۔ شاہ صاحبؒ نے فرمایا ہے کہ نفعِ جنت من سنتہ ولا اقوال الفقہاء (القول الجلیل فصل ۵)، ہم نے سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور اقوالِ ائمہ میں اسے نہیں پایا، گویا کہ یہ بھی خواجہ گیسو درازؒ کی مثل اپنی ہی نارسائی کا اعتراف ہے۔ صاحبِ انوار الفریض نے جو تعریف فرمائی ہے۔ وہ حقول نہیں ہے۔

مجمع و متمیز ہیں تو کبھی وجہ الکار لازم نہیں آتی، کیونکہ احصا کا تصور نارو ہے، پھر اس کے بیان کرنا والے وہ بزرگ ہیں جو تحقیقوں سے بڑھ کے سنی اور صاحب علم و عرفان اور بصیرت باطنی سے مالا مال تھے، جن کے قول پر پوری طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے اور کیا جاتا ہے، اور جو اصول حدیث سے بھی پوری آگاہی رکھتے تھے، اور اصول حدیث کا درس بھی دیتے تھے۔

یہ روایت مدتِ مدید سے مروج ہے، اسرارِ الالہیہ میں بھی گوریدار لایا میں بھی سچے سے ادب و صوفیہ میں بے مثل اور نہایت درجہ مستند مانا جاتا ہے، اہم ترین یہ ہے کہ خصوصیات میں سے نہیں ہے اور ان کتابوں میں نہیں ہے جو موضوعات پر ہیں بہر حال فرقہ، معراجِ لطیفہ، غیر ہے جو امورِ باطنیہ سے متعلق ہے، اور فرقہ، فقرہ، اسی کی نسبت سے مالا مال اور گونا گوں اوصاف کا جامع ہے، ان نکات کے ذہن نشین کرنے کے بعد اس روایت کو سمجھ لینے میں کوئی دشواری حاصل نہیں رہے گی۔

**روایت نمبر ۲** حضرت محبوب الہی نے لکھا ہے کہ محمد شاہ نامی ایک شخص آئے جو حضرت بابا صاحب کے دوستوں میں سے تھے، وہ بہت ہی پریشان حال تھے، کیونکہ ان کا بھائی قریب المرگ اور حالتِ نزع میں تھا، وہ آتے ہی ذہن برباد ہوئے، حضرت بابا صاحب نے فرمایا جیسو! وہ بیٹھ گئے، حضرت بابا صاحب روٹن ضمیر تھے، سمجھ گئے کہ یہ پریشان حال کیوں ہیں، تاہم دریافت فرمایا کہ پریشان کیوں ہو، انھوں نے عرض کیا کہ آپ کو روٹن ہے کہ بھائی کی حالت سے پریشانی ہے، حضرت بابا صاحب نے بلا تامل فرمایا: تمھارا بھائی تو اچھا ہو گیا ہے اور میٹھا کھانا کھا رہا ہے، ایسا لگتا ہے کہ بیمار رہا ہی نہ تھا۔  
(راحت القلوب ص ۱)

اس بیان میں حضرت بابا صاحب کی فرمودہ یہ تین چیزیں ہیں: بتئیس، چہرا متغیر، برودِ برادر، تو نیکو خدہ است، باقی پورا بیان حضرت محبوب الہی کا نوشتہ ہے، یہی ذکر نوادر المغوار ص ۲۳۲ میں ہے۔ جو حضرت محبوب الہی سے منقول اور ختامہ ابیر حسن علامہ خیرتی کا نوشتہ ہے اور اگرچہ اسلوب بیان میں فرق ہوتا نظر می آئے ہے، تاہم

سیر اللادلیا ص ۱۱۷ کے سیر اللادلیا ص ۲۵۲ -

دیکھنا یہ ہے کہ جامعیت و بلاغت کے اعتبار سے ترجمہ کسے ہے؟ چنانچہ حبیب حضرت بابا صاحبؒ نے یہ دریافت فرمایا کہ حمزا مغیریؒ پریشان کیوں ہو تو انھوں نے عرض کیا: انفعالی برادرِ خود کو روشن است، لیکن خواجہ امیر حسن علامہ بخاریؒ نے اس خیال کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”فردیہ حال است؛ گفت برادرے دایم بخیر و دریم چنانکہ رستے بیش زمانہ است، ایں ساعت کہ میں بخدمت آیم یہ عجب کہ تمام شہرہ با شد بہ سبب ایں دریم و زبردستہ (۲۲۲)“

محلِ غور یہ ہے کہ کہ حسنِ ادب اور جامعیت و بلاغت اس اختصار میں ہے کہ انفعالی برادر خود کو روشن است یا اس تفصیل میں ہے جو خواجہ امیر حسن علامہ بخاریؒ کے کلمہ کا شاہکار ہے، اس کے علاوہ حضرت محبوب الہیؒ کے بیان میں یاد بھی خوبیاں ہیں جن کی تفصیل کا یہ محل نہیں، البتہ ایک جملے کی طرف توجہ مبذول کرنا مناسب ہے جو حضرت محبوب الہیؒ نے حضرت بابا صاحبؒ کی زبانی نقل فرمایا ہے، ”برہ برادر تو لیکو شدہ است“ (جادو تمھارا بھائی اچھا ہو گیا ہے) امیر حسن علامہ بخاریؒ نے لکھا ہے: ”برہ برادر تو صحت خواہد یافت“ (جادو تمھارا بھائی اچھا ہو جائے گا، غور طلب یہ ہے کہ تسکین و طمانیت کے سر و سامان کا زیادہ جامع جذبہ کون سا ہے اور کون سا اقتضائے حال کے زیادہ مطابق ہے، بلا تکلف تسلیم کرنا ہو گا کہ راحتِ القلوب کے بیان کو ہر اعتبار سے خود بخود کے بیان پر ترجیح ہے، جو تسکین و طمانیت کے سر و سامان کا جامع بھی ہے اور اقتضائے حال کے مطابق بھی ہے۔ گویا کہ اسلوبِ بیان کے لحاظ سے راحتِ القلوب کے بیان کو ترجیح ہے۔

**روایت نمبر ۲** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ میں بندا کی طرف مسافر تھا، میں شیخ اجل بخاریؒ (ابنِ جری،) سے ملا، وہ بزرگ اور بارِ عجب پیر تھے، میں ان کے جماعتِ خانہ میں داخل ہوا، میں نے سلام کیا، انھوں نے میرے سلام کا جواب دیا، میری طرف دیکھا اور فرمایا: ”اؤ کھانا آؤ، خوب آئے، بیٹھو، میں بیٹھ گیا، اس تعینِ حکم سے وہ خوش ہوئے اور مجھ پر بہت کرم فرمایا، میں کئی دن ان کی خدمت میں رہا، میں نے نہیں دیکھا کہ کوئی ان کی خالقاہ سے محروم ملے، اس نکتہ کو سمجھنے کے لیے کہ یہ شکرِ عام میں بخیر و امان ص ۲۳۸ میں مرقوم و روشنِ فردش کی پیروی کا اقتدارِ ہر نفس، لیکن چاہیے، اس وصف کا تعلق اخلاق و ولایت سے ہے۔

گیا ہو، اگر کچھ نہ ہوتا تو وہ آنے والے کو پھوڑے کی گھٹی ہی دے دیتے اور یہ دعا دیتے کہ  
خدا نے پاک تمھارے رزق میں برکت عنایت فرمائے، میں نے وہاں کے رہنے والوں سے  
سنا ہے کہ انھوں نے جس کسی کو یہ دعا دی وہ زندگی بھر کی کا محنت نہ ہوا۔

(راحت القلوب ص ۵)

شیخ اہل رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی کتب ملفوظات خواجگان چشت میں اکثر ملتا ہے، لیکن  
متداول تذکرے ان بزرگ کے احوال میں خاموش ہیں، کتابت کا یہ بھی کرشمہ ہے کہ شیخ اہل  
کو کہیں سبجری لکھا ہے، کہیں سرزری لکھا ہے، اور کہیں شیرازی لکھ دیا ہے، خواجہ القادری  
میں شیرازی ہے اور ص ۲۲ میں سرزری ہے، سیرالاولیا ص ۲۲۵-۲۲۸ میں سرزری ہے  
اور ص ۲۴۱ میں شیرازی ہے، اسرارالاولیا ص ۳۲ میں سرزری ہے اور ص ۳۲-۳۵ میں سرزری  
ہے، راحت القلوب ص ۵-۷ میں سبجری ہے، بہر حال تا وقتیکہ کسی تذکرے سے تصدیق نہ  
ہو جائے اور یہ تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ باشندے کہاں کے تھے، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ قبا  
شہر اہل سبجری تھے یا شیرازی تھے یا سرزری تھے، کیونکہ ملفوظات میں یہ لفظ کسی مختلف نسبتوں  
سے مرقوم ملتا ہے، البتہ راحت القلوب میں ایک ہی نسبت سے یاد کیا گیا ہے، پھر بھی  
ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی جاسکتی، اس کے علاوہ یہ کہنا بھی باطل علمی کے خلاف  
ہے کہ سبجری بروزن سبجری غلط ہے اور سبجری (سجری) صحیح ہے، صحیح دونوں ہی ہیں

نہ زمانہ قدیم میں ایران کے جزیری کو ہستانی ملاد کو سنگستان اور ملک نیمروز کہتے تھے، اور وہاں  
کے باشندوں کو سنگری کہتے تھے، سبجری اس نجرانی سنگری کا معرب ہے، شیخ ابوالفضل نے  
لکھا ہے:

”خواجه حسین الدین“ از سیستان است و اہل آس دیار ما سنگری می خوانند فادلا

سبجری می خوانند کہ معرب سنگری است۔ (اکبرنامہ ج ۲ ص ۱۵۴)

قائماً اہل ایران کے ذوق سلیم نے سنگستان کو گمانا نہیں کیا، انھوں نے اسے سیستان  
بدل دیا، چنانچہ ملک اشعراقرقرووی ملوکی نے لکھا ہے:

نہم کردہم رستم داستان و مکن یے بود در سیستان

(بقیہ آئندہ صفحہ پر)

لیکن پہلے الامداد ہونے کی بنا پر سنجری کو سنجری پر فوقیت ہے، اس لیے سنجری (دس ن ج ری) لکھا، پڑھا اور پڑھا جاتا ہے، لہذا جو کچھ حضرت بابا صاحبؒ نے بیان فرمایا اور جو کچھ حضرت محبوبؒ اپنی نے نقل فرمایا وہ حرف حرف صحیح ہے، اور اس روایت کو تسلیم کرنے میں کوئی معقول وجہ مانع نہیں ہے۔

بقیہ رسم کے باپ نال نے کوہستانی علاقہ میں سرحدش پائی تھی، جسے سنگستاں سے سیستان کہا جانے لگا تھا۔ عربوں کا لہجہ گدا کر کے سے قاصر تھا، ان کے حروف ابجد میں گاف نہیں ہے، لہذا عرب جن علاقہ نویسوں نے سنگستاں کو بھستان لکھا ہے، جسے اکثر سندھوستانی اہل قلم نے اپنایا ہے، اسی اسم مشروب سنجری (س ج زی) ہے، مگر اسے رواج عام نصیب نہیں ہوا، جس کی وجہ ظاہر ہے کہ اس کے تلفظ میں عیب متاقر ہے، ج اور ز قریب الخرج ہونے کی وجہ سے بھستانی زبان سے ادا نہیں ہوتے، اہل علم تو تکلف ادا کر لیتے ہیں، مگر عام اس کا صحیح تلفظ ادا کرنے سے قاصر رہتے ہیں، غالباً اسی لیے تذکرہ نویسوں نے سنجری (دس ن ج ری) لکھا ہے، سنجری (س ج زی) نہیں لکھا، البتہ خواجہ امیر حسن علاء سنجریؒ نے ضرورت شعری سے ایک شعر میں سنجری نظم کیا اور لکھا ہے۔

صلیٰ کریمؐ عطا است پیش پایا حسن علاء سنجریؒ کے از امیداران

اس کے علاوہ میرے علم میں کوئی دوسری مثال نہیں ہے، مگر شعرائے فارس نے اکثر سنجری اور سنجری ہی نظم کیا ہے، مثلاً شاعرین مغربی عرفائے کاہلیؒ خوش گوشاؒ و گرزے ہیں جن کا کلام آج تک محافلِ سماع میں ساجت ہوتا ہے، ان کا مشہور قطعوں سے

چو چتر سنجری رخ بختم سپاہ باد در دل بود اگر ہوس ملک سحر

زاں دم کے یا فتم خبر ملک نیم شب من ملک نیم روز سبک جوئی فرم

مشہور عرب جن علاقہ نویسوں نے اس کے بیان کے ساتھ بھستان کا جو نقشہ شامل کیا ہے

اس میں ایک مقام کا نام سنج لکھا ہے، اقترح البلدان ج ۲، حصہ ۵ ص ۵۵، غالباً یہ وہی مقام ہے جسے

تذکرہ نویسوں نے قصبہ سنج لکھا ہے، سنجری (دس ن ج ری) قدیم زبان و دھام ہے اور اہل صبح ہے اسے غلط جانا ہی غلط ہے، اکثر و بیشتر معتبر تذکرہ نویسوں نے سنجری ہی لکھا ہے سنجری نہیں لکھا۔



**روایت نمبر ۳۴** حضرت باباصاحبؒ نے فرمایا کہ میں کوئی دن شیخ سیف الدین باخزئیؒ کی خدمت میں رہا، ان سے رخصت ہونے کے بعد رات کو ایک سجاد میں قیام کیا، صبح کو میرے علم میں آیا کہ یہاں ایک صومعہ عبادت خانہ ہے اور اس میں ایک بزرگ رہتے ہیں، میں اس صومعہ میں داخل ہوا تو میں نے وہاں ایک بزرگ کو دیکھا جو بہت ہی با عظمت و دیوبت تھے، مجھے اس وقت تک ایسے با عظمت و دیوبت بزرگ سے شرف ملاقات نصیب نہیں ہوا تھا، وہ عالم تفکر میں گھرے تھے اور آنکھیں ہوا کے رخ کھلی ہوئی تھیں، میں آسمان کی طرف دیکھ رہے تھے، میں چند دن رات کے بعد وہ عالم صبح میں آئے، ہوشیار ہوئے، میں نے سلام کیا، انھوں نے سلام کا جواب دیا اور فرمایا: میرے سبب سے تمھیں تکلیف ہوئی، اچھا بیٹو! میں چلا گیا، انھوں نے فرمایا کہ میں شمس العارفین کے بیسیسوں (پوتوں) یا لواسوں (میں سے ہوں) اور تیس برس سے متعلق ہوں مگر اے فرید! اس میں سالہ ملت میں حیرت و درہشت کے سوا مجھے کچھ نصیب نہیں ہوا۔

(راحت القلوب ص ۵)

یہ حکایت طویل ہے اور حیرت انگیز ہے، لیکن بہت ہی سنی آموز ہے، شمس العارفین نام لائق کے کہتے ہی بزرگ گزرے ہیں، خدائے عزوجل راجد شمس العارفین است (قائد الفوائد) محمد عطا شمس العارفین ترک بیابانی کا مزار پر انوار (ترکمان سلطانہ) دہلی میں ہے، شاہ جہاں شمس العارفین کا مزار پر انوار علی گڑھ میں ہے، شیخ نظام الدین ابوالمؤیدؒ کے پیر طریقت کا نام شیخ عبدالواحد غزنوی تھا، جو شمس العارفین کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے (خزینۃ الاصفیاء ص ۸۷)۔ غزنی ہی میں ایک بزرگ، ولانا حسام الدین (اب ۵) تھے، جو حضرت شمس العارفین کے آزاد کردہ غلام تھے، نہ ان کے نام کا لائق ہے، ان کا ذکر حضرت محبوب (ابن) کے مبارک زبان پر آیا ہے، آپ نے فرمایا:

”مردے بود و غزنی اور مولانا حسام الدین نہ گفتندے، نہ شمس العارفین

بود، اور یہ خواجہ اجل سرزی بود“ (قائد الفوائد ص ۵۴) مطین نوکشتور

نہ دراصل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام کا نام ہے، گو کہ اس کے معنی ہیں مشہور، مگر اور دو اس طبقہ اس لفظ سے فی الجملہ واقف نہیں ہے چنانچہ ایک دانشور نے

اسے نبیہ سمجھا، مگر یہ نہیں سمجھا کہ اگر یہ نبیہ ہے تو مولانا حسام الدین کا لاف حقہ کیوں ہے؟ بہر حال یہ مولانا حسام الدین بن نبیہ بھی خواجہ اجل سرزئی کے مرید تھے مگر یہ ہرگز شمس العارفین کے پوتے یا بیٹا سے نہیں تھے، بلکہ حضرت شمس العارفینؒ کے آزاد کردہ غلام تھے، حضرت بابا صاحب کی ملاقات نبیہ گان شمس العارفین میں سے جن بزرگ سے ہوئی تھی وہ ہرگز مولانا حسام الدین بن نبیہ نہ تھے جو غزنیس میں تھے بلکہ وہ کرنی اور بزرگ تھے جو بخارا کی حدود میں کسی صوفیہ میں مشغف تھے۔

**روایت نمبر ۵۷** | حضرت بابا صاحبؒ نے بسبیلِ تذکرہ فرمایا کہ شیرخان اُچ اور سلطان کا حاکم تھا، وہ مجھ سے کچھ ایسا عقیدہ نہ رکھتا تھا جو لایق ذکر ہو، یا دیشعر اس کے متعلق پڑھایا گیا:

افسوس کہ اذ حال منت نیست خبر آنکہ خبرت شود کہ افسوس خوری  
 افسوس تجھے میرا حال معلوم نہیں، البتہ جب تجھے میرا حال سے آگاہی ہوگی تو تجھے ملال ہوگا،  
 کچھ دنوں بعد ہی کفار نے اس شہر پر حملہ کیا، اور لوٹ مار کر کے سب کچھ لے گئے۔  
 (راحت القلوب ص ۱۶)

شیرخان والی اُچ و طمان ناماری پورش کے دوران ۶۶۷ھ میں مارا گیا، اور ناماری سب کچھ لوٹ کر لے گئے تھے، یہ ذکر اسرار الاولیاء ص ۱۶۹ اور خواجہ الفوائد ص ۲۲۱-۲۲۰ میں بھی ہے، بیان میں وہی فرق ہے جو مختلف مجامع میں بیان کرنے یا مختلف اشخاص کے بیان کرنے میں ہوا کرتا ہے، یہ واقعہ حضرت بابا صاحبؒ کی حیات کا ہے، ایسا ہی ایک واقعہ بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد بھی پیش آیا تھا، جس کا ذکر امیر خور درانیؒ نے کیا ہے، اور جس میں حضرت بابا صاحبؒ کے لاٹے بیٹے شیخ نظام الدینؒ شہید ہوئے تھے۔ امیر خور درانیؒ کا بیان یہ ہے:

”چوں بعد نقل شیخ شیوخ العالم کفار در دیارِ جو دھن رسیدند، خواجہ نظام الدین

از جہتِ مردی و غایتِ دلادری بحرب کفار پیوست، بعد قتال بسیار شہادت

یاقتدر سیر الاولیاء ص ۱۹۰، ج ۱

یہ واقعہ دراصل اس شعر سے متعلق ہے جو مولانا بابر الدین اسماعیلؒ نے اسرار الاولیاء

ص ۶۹ میں حضرت بابا صاحبؒ کی زبانی نقل فرمایا ہے، اور وہ یہ ہے۔

دورِ پیش پیشتر نہ بودے اگر مقام گشتے سراسر سہ عالم خراب حال  
 فوائد افراد کے بیان سے یہ ترشح ہے کہ شیر خاں کے ذکر کے ساتھ حضرت محبوبؒ نے اس واقعہ کا ذکر بھی فرمایا تھا جو حضرت بابا صاحبؒ کی وفات کے بعد پیش آیا تھا اور جس میں آپ کے صاحبزادے شیخ نظام الدین شہید ہوئے تھے اس ذکر سے مدعا کیا تھا کہ کسی کامل درویش کے اٹھ جانے سے مخلوق کو آفات و بلیات سے دوچار ہونا پڑتا ہے اس میں کوئی کلام نہیں، اور اگرچہ خواجہ حسن عطار بخاریؒ نے بعد ازاں کی پیوند کادی سے حادثہ وجود کو واقعہ شیر خاں سے علیحدہ کر دیا ہے، مگر ان کی ایجاز نگاری کی بدولت اس طرح ترتیب پایا اور ضم ہوا ہے کہ ایسا لگتا ہے کہ حادثہ وجود ہی وہ حادثہ ہے جس میں شیر خاں مارا گیا تھا، مگر ایسا نہیں ہے اس ابہام کے رفع ہونے سے واقعہ کی اصل کیفیت واضح ہو جاتی ہے، اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ابہام ہے تو فوائد افراد کے بیان میں ہے، راحت القلوب کا بیان اہتمام کے حال کے مطابق اور واضح ہے، جس سے راحت القلوب کا اہتمام بحال رہتا ہے، اور تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ دیرینہ روزی کے اثرات سے متاثر ہونے کے باوجود راحت القلوب کے بیانات معتبر ہیں اور راحت القلوب ہی فوائد افراد کا ماخذ ہے۔

**روایت نمبر ۱۶** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک دفعہ بکری خشاں کی طرف مسافر تھا، اس شہر میں بہت سے اولیاء اللہ تھے، چنانچہ حضرت ذوالنون مصریؒ کے ہنسٹہ (چوٹیا نوک) شیخ عبدالواحد کبھی شہر کے باہر ایک غار میں رہتے تھے، جب میں نے یہ سنا تو میں اس غار کے پاس پہنچا اور میں نے دیکھا کہ وہ بزرگ نہایت زار و نزار اور لاغر و کمزور ہیں، ایک پیراں کا عاقہ کے اندر ہے اور دوسرا کٹ چڑھا ہے، ایک پیر پر وہ عالم تھیں کھڑے ہیں، میں ان کے پاس گیا، سلام کیا، انھوں نے میری طرف رخ کیا اور فرمایا: یا ایست، یا ایست، یہی ہے ہنسٹہ اور ہیرا کا اطلاق پڑے اور نواسے کی اولاد پر بھی پڑتا ہے۔ درگاہ حضرت محبوبؒ الہی کے واسطیگان میں ایک خاندان حضرت بابا صاحبؒ کے نواسے خواجہ محمد نامؒ کی اولاد ہے جو بنبراکان مشہور ہے اور زبان زد خلائق ہے۔ پر فیض محمد حبیبؒ نے ہنسٹہ کا ترجمہ عامہ اور مدعیہ کیا ہے جو صحیح نہیں ہے۔ مرید تبار کو زمانہ کے فصل کی بنا پر افراط کی نہایت نامناسب جو ہرگز انھیں زیادہ تھا،

چاہیے، یہی چاہیے، آپ کھڑے تھے، آپ فرماتے ہیں کہ میں بھی میں رات دن کھڑا ہی رہا، مگر وہ میری طرف متوجہ نہ ہوئے، تین دن کے بعد عالم صومیں آئے، ہوشیار ہوئے اور فرمایا کہ اسے فرید! میرے پاس نہ آؤ، اگر آؤ گے تو جہل کے خاک ہو جاؤ گے اور دور بھی نہ رہو ورنہ بھور ہو جاؤ گے (دور ہی رہو گے تو وصل الہی نصیب نہ ہوگا، لیکن میری کہانی سنو، ستر سال سے میں اس غار میں کھڑا ہوں، میں نے ایک عورت کو دیکھا کہ کہیں جا رہی ہے، میرا دل مائل ہوا، میں نے قدم باہر نکالا، بافت غیب سے آواز آئی کہ وعدہ تو یہ تھا کہ میرے سوا کسی طرف نہیں نہ ہو گے، پھر میرے پاس پہنچی یہ نہا سنے ہی میں نے اس پر کڑوا کہ باہر بھینک دیا، کیونکہ وہ خواہش نفسانی سے باہر نکلا تھا۔ اب کوئی تیس برس جو ستر سال عمر ہی میں شامل ہے، حال حاضر میں ہوں، اور ڈرنا ہوں کہ کل قیامت کے دن کیا منہ دکھاؤں گا۔۔۔ راحت العلوب ص ۱۰۶

حکایت طویل ہے، مدعا اتنے ہی بیان سے واضح ہے کہ یہ واقعہ غیر العقول ہے، مگر چھوٹی کے سفر میں اکثر سیاحوں کو ایسے واقعات سے واسطہ پڑتا رہا ہے، تردد و ہجاسے کیا حاصل ہے ایسے واقعات بھی اس عہد کے تارک الدنیا بزرگوں سے متعلق ہیں کہ بعض نے جذبہ ندامت سے مغلوب ہو کر اپنے گویاں تکالیف میں مبتلا کر لیا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے بھی ایسے واقعات بیان فرمائے ہیں، حالانکہ انھیں نہ اس نوعیت کے سفر سے واسطہ پڑا اور نہ انھوں نے بیرونی ممالک کے سفر کیے، مگر پھر بھی انھوں نے ایسے واقعات نقل فرمائے ہیں، مولانا حمید قلندر نے لکھا ہے کہ آپ نے بیان فرمایا:

(۱) ایک بزرگ نے جذبہ ندامت سے منقاد ہو کر اپنے پیر کاٹ ڈالے تھے (غیر الجاس ص ۱۲۵)

(۲) ایک بزرگ نے لذت زنا کی سزا دی میں اپنی زبان چبائی تھی (ص ۱۲۸)

(۳) ایک بزرگ نے بازار میں ایک عورت کو دیکھا اور دیکھنے کے جرم میں اپنی ایک انگلی نکال کر کھینچ لی تھی (ص ۱۲۵)

میر العقبول واقعات راحت العلوب ہی سے مخصوص نہیں، ان کتب طغیانیات میں بھی ہیں جو تہایت درجہ مستند بھی جاتی ہیں جن میں ایک غیر الجاس ہے، نیز یہ قصہ کہ ہمارے مشائخ متعذروں نے جو کہ گویاں کیوں کے معنی میں حاضری دی ہے، اور ان کی تعلیمات سے مستفید ہوئے ہیں، اور یہ لے ضابطہ دہلی یا فرید نمبر ص ۱۵۹ میں لکھا ہے کہ مسوق محرم نے جو گویوں کے معنی میں حاضری دی ہے، اور ان کی تعلیمات سے مستفید ہوئے ہیں۔

واقعات اسی استفادہ کا ثمرہ ہے یہ تصور سراسر غلط ہے (وہ شائخا برون عن حدیث النہقہ بلکہ یہ تصور ہی احساس کسری اور سیکوریزم کی ناروغزیت سے متاثر ہونے کا نتیجہ ہے جو قطعاً خلاف واقعہ ہے، دراصل ان افعال کا منبع طبیعت کی نینت، گدازی اور خشیتِ ربی ہے، یہ روایت بھی خرقِ عادت ہونے کے باوجود بھی وہی مقام رکھتی ہے جو خیر الخباس کی روایات کا مقام ہے۔ اگر خیر الخباس شہایتِ درجستہ ہے تو راحت القلوب اس سے زیادہ مستند ہے، جو اس سے ایک صدی پہلے کی یادگار ہے۔

**روایت نمبر ۱۱** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ قطب الاسلام خواجہ قطب الدین بختیار خانیؒ نے یہ ارشاد فرمایا کہ ایک دن میں اور شیخ جلال الدین تبریزیؒ اور شیخ الاسلام بہاء الدین زکریا ملتانیؒ قدس سرہ عثمان میں تھے، اس زمانہ میں قبائلیہ لٹان کا حاکم تھا، وہ آیا اور اس نے کہا کہ مغل دہلائی، شہر کے نزدیک پہنچ گئے، میں، آپ کا کیا حکم ہے، حضرت خواجہ قطب الدین قدس سرہ کے پاس ایک تیر تھا، آپ نے وہ اسے دیا اور فرمایا کہ جاؤ، اسے ان کی طرف چلا دو، اس نے ایسا ہی کیا، چنانچہ ایک بھی نہ رہا، سب ہی بھاگ گئے۔ (راحت القلوب ص ۱۱۱) یہ روایت خواجہ امیر حسن طلاسجریؒ نے بھی نقل کی ہے، میں ان دونوں کتابوں سے اس روایت کے آخری جملے نقل کرتا ہوں، تاکہ حقیقتِ حال واضح ہو جائے:

”بحکم اشارتِ خواجہ بہتان کرد  
تباچہ بہتان کرد، چوں روز شد  
یک نفر مغل نہ ماندہ بود، ہمدرد گریز  
یک تن اند کا فر نہ نماندہ، ہمدرد فکد  
نہادند۔ (راحت القلوب ص ۱۱۱) (خواجہ الغواص ص ۱۰۸)

غور طلب یہ ہے کہ بہان مغل میں ہے یا کافر میں ہے، رو بگریز نہاد روزمرہ بھی ہے اور ماندہ بھی ہے، کیا اسے ہمدرد بود نہ بگریز نہیں ہے، العاقل تکفیرہ الامتدادہ یہ واضح رہا ہی اسلوب کی جزائے اللہ بیان کی جامعیت کی نیز روایت کے حسن ترتیب کی ہی دلیل ہے۔

۱۱ ناصر الدین تباچہ سلطان قطب الدین ایبک کا وعاود تھا جو قطب الدین ایبک کی وفات ۶۱۱ھ کے بعد سلطان اچ اور سندھ کا فرد تھا، حاکم بن گیا تھا، ۶۱۲ھ میں شمس الدین التمش نے اس کی شکست دی، وہ کشی میں بیٹھ کر کھانا کھاتے دیکھی تباچہ بھی مر گیا، اس کا ہمدرد فکد ۶۱۲ھ میں ہوا، ۶۱۳ھ میں ہمدرد سال حکمران رہا۔

روایت نمبر ۱ حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ جب برادرِ شیخ بہار الدینؒ زکریا قادریؒ سے ملے  
 کا وقت آخر قریب آیا تو آپ کے بڑے صاحبزادے شیخ صدر الدینؒ دروازے پر کھڑے ہوئے  
 تھے، ایک شخص آیا اور ایک ملفوظ خط انھیں دیا اور کہا: اسے کھولنا نہیں، بند کا ہی اپنے  
 والد بزرگوار کی خدمت میں پیش کر دینا، مجھے یہی حکم ہے کہ یہ خط میں آپ کو دیوں اور آپ اسے شیخ  
 بہار الدینؒ زکریاؒ کو پہنچا دیں، تاکہ وہی اسے پڑھیں، شیخ صدر الدینؒ نے سر نہ اٹھایا تو زکریاؒ قطار  
 رونے لگے، اور کہا: یہ طلب دوست کیا ہے، ملک الموت ہے جو اس روپ میں آیا ہے، اس نے  
 کہا: ہاں! یہی بات ہے، شیخ صدر الدینؒ نے کہا: تم خود ہی کیوں نہیں چلے جاتے، اس نے کہا:  
 مجھے حکم یہی ہے کہ میں تمھیں دلوں اور تم خدمتِ شیخ میں پیش کر دو، جب شیخ صدر الدینؒ خط لے کر  
 حاضر خدمت ہوئے تو شیخ بہار الدینؒ مشغول تھے، جب فارغ ہوئے تو شیخ صدر الدینؒ نے  
 بڑے ادب سے خط پیش کیا، شیخ بہار الدینؒ نے خط لیا، کھولا اور پڑھا، صاحبزادے سے  
 کہا: تم چلے جائے، پھر سجدہ کیا اور جان بحق تسلیم کی، اندر سے آواز آئی کہ شیخ بہار الدینؒ  
 دوست سے جا ملے۔ (راحت القلوب ص ۲۰-۲۱)

خواجہ امیر حسن علاء سبحریؒ نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے، اگرچہ مختلف اشخاص کے  
 بیان میں تیز و تفرق ہوتا ہے، لیکن مواضع میں دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ ایک ہی مضمون یا ایک ہی خیال کو  
 کس نے زیادہ خوبی سے انا کیا ہے، اس روایت کے آخری جملے دونوں کتابوں سے نقل کیے جاتے  
 ہیں، جو خود دماغ سے بولیں اور بتائیں گے کہ کس کا کیا مقام ہے:

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| ابن کتب بدست شیخ داؤد چول شیخ ابراہیمؒ    | آں نامہ را بدست شیخ بہار الدینؒ  |
| دائمینا زکریا و شرف مطالعہ شرف گشت        | داؤد بن ابی علیہ شیخ چول آں نامہ |
| فرمود و شریف نگاہ سر سبز نہاد و جان       | بخواند بچہ و فرما خواست و شہاد   |
| بلاد و افروزی قمر بہار کہ شیخ بہار الدینؒ | واقفہ شیخ شہ                     |
| بدست بدست - (راحت القلوب ص ۲۱)            | (خواجہ القواد ص ۱۲۱)             |

۱۔ شیخ بہار الدینؒ زکریاؒ کا سلسلہ وفات بروئے حقیقہ شہرِ چبڑی ہے، جنھوں نے ۷۶۱ھ تکلیف  
 خط لکھا ہے۔

دونوں بیان پیش نظر ہیں جو مندرجہ سے پہلے بل رہے ہیں کہ واقعہ کی صحیح عکاسی کسی میں ہے، پوری کیفیت کا ترجمان کون سا بیان ہے، اور کتنے سو ناہم کون سا ہے، فقرہ یا خلاصہ کیا ہے، اگر مبہم نہیں ہے تو اس کا مفہوم کیا نہیں سمجھا جاسکتا کہ چیخ پکار کی آوازیں بلند ہوں ہیں جو خلافتِ واقعہ ہے، اس سے کب یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ اندر سے آواز آئی کہ شیخ بہار الدین؟ اللہ سے جاننے، یہ کیا پایا اسلوب ہے، مرزا غالب کو شاید ایسوں ہی سے واسطہ پڑا تھا جو انھوں نے کہا تھا کہ حسن فردوغ شمع سخن و درہے اسد پہلے دلی گرفتار ہے پیدا کرے کوئی مختصر یہ ہے کہ راحت القلوب کی روایت کو زبانِ دیوان اور حسن ترتیب کے اعتبار سے پوری پوری فوقیت ہے، جو اس کے معتبر ہونے کی بین دلیل ہے۔

**روایت نمبر ۹** | حضرت بابا صاحب نے فرمایا کہ شیخ سیف الدین باختری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پیر شیخ نجم الدین کبریٰ کو خواب میں دیکھا کہ یہ فرماتے ہیں کہ تمہارا بہت اشتیاق ہے تم آجائے شیخ سیف الدین اس ہفتے متواتر وعظ کہتے رہے، اور ان مواقع میں جدائی اور فراق کا ذکر کرتے رہے، سب وعظ سننے والے حیران تھے کہ یہ فراق و جدائی کے مضامین متواتر کیوں بیان کر رہے ہیں آخر ایک دن جب آپ نے وعظ ختم کیا تو حاضرین کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ اے مسلمانو! یہ بات جان لو کہ میرے پرہنے مجھے بلایا ہے اور خواب میں کہا ہے کہ سب چلے آؤ، لہذا اب میں جاتا ہوں، فراق و جدائی کے مضامین بیان کرنے کا مدعا یہی تھا، منبر سے اتر آئے اور کھڑے ہو گئے، جس رات آپ کا انتقال ہوئے والا تھا، سب دوست بیٹھے تھے، شعل روشن کر رکھی تھی اور شیخ سیف الدین پر فراق کی کیفیت طاری تھی، کوئی تین گھنٹے رات گزری تھی کہ ایک بزرگ آئے جو اون کا لباس پہنے اور ہاتھ میں ایک سلیب لیے ہوئے تھے، آئے نہ تین ہوس ہیئے اور وہ سلیب شیخ سیف الدین کو دیا، جیسے ہی آپ نے اس کو سونگھا جہاں حق تسلیم کی، راحت القلوب ص ۱۲۱

یہ روایت خواجہ امیر حسن غلامی نے بھی نقل کی ہے، اختلافِ بیان تو فطری ہے، لیکن سیر حاصل ہونا یا نہ ہونا امر دیگر ہے، اس مدحیت کے بھی آخری جملے بانقلاب نہیں کئے جاتے ہیں، تاکہ موازنہ کی ترزوہ میں قولِ کریمہ کیا جاسکے

مذکر تمام آؤ ہوائے سونے میں | چوں تمہیہ تمام کرد ابدانوں روئے

سوائے جمع کردہ گفت ۱۱ سے  
مسلمانانِ بداندیدہ آگاہ باشند کہ  
پیر میں مرادِ خوب گفتہ است کہ  
بیا، من می روم، خیر باد، این بگفت  
و از منبر فرود آمد، ہمدان نزدیکی  
نقل فرمود  
(فوائد الغواص ۲۳۲)

آوردہ گفت کہ اے مسلمانانِ بداندیدہ کہ  
پیر میں مرادِ خوب ہی خواندہ دنِ شام  
خیر باد ایں بود کہ گفتم، فرود آمد و در  
خانہ رفت، ہماں شب کہ نقلِ خواہند کرد  
جلہ اصحابِ نشستہ بودند، مثل ہی ہوئے  
و قیامِ سیف الدین و فراقِ پائشہ از شب  
گذشتہ کہ ہنر گے صوفِ پوشیہ سبب  
و در دست گرفتہ بیامد، روستہ بر زمین  
بر آورد، او اں سبب پرست وے داد  
بوی کردن ہاں بود، و جاں بقیہ تسلیم  
کردن ہاں۔ (راحتِ القلوب ص ۱۱)

غور طلب، بلکہ تصفیہ طلب یہ ہے کہ تکمیل کے سر و سامان سے کون سا بیان آراستہ ہے، اور  
کس سے طلب اور کئی رفع ہوتی ہے، نگارش کے ایجاز سے کس میں سقم پیدا ہو گیا ہے اور کس میں  
نہیں، کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اظہار کے وصف نے مفہوم کو ضبط کر دیا ہے اور مقصود و معنی  
بدل گئے ہیں، یا اسے نقل میں بے اعتیادگی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اور کیا اس سے وضع و تحریف کی  
نشان دہی ہوتی ہے؟ نہیں! یہ سب دواوس ہیں، اور علمی و ادبی قدروں سے کم آگاہی کی علامت  
ہے، راحتِ القلوب کی عبارت نہایت سنجیدہ و برجستہ، روزمرہ و محاورہ کے مطابق، اور استقام  
اظہار و ایجاز سے پاک، سادہ و دلآویز ہے، آخری جگہ کہ بوی کردن ہاں بود و جاں بقیہ تسلیم کہلائی  
ہاں پورے عبارت کی جان ہے، جو کہ اپنی زبان صاحبِ کمال ہی کے قلم سے نکل سکتا ہے، اس کے  
سامنے اس جملے کی کیا حیثیت ہے کہ ہمدان نزدیکی نقل فرمود، حتیٰ کہ راحتِ القلوب میں  
جا بجا حضرت بابا صاحبؒ کے بے مثل اسلوب کا پرتو اور حضرت حمید الہیؒ کے کمالِ طہیت کی تشریح  
تابِ جلوه فرما ہے جو آج بھی اہلِ دل کو سحر کیے لیتی ہے، حالانکہ مدتِ مدید سے راحتِ القلوب  
بہ شیخ سیف الدین بخاریؒ کی کاسۂ دعات بروئے تحقیق مستند ہے، جو حضرت محبوب الہیؒ کے ارشاد کے  
مطابق ہے۔



کس پر ہی کے عالم میں ہے اور جواب اور اوراقِ مشترکہ کا مجموعہ ہے، جب اچھا وقت ہوگا تو کیا عالم ہوگا، راحت القلب زبانِ حال سے کہہ رہی ہے، قیاس کن زخیران من بہار مرا۔

**روایت نمبر ۱۱** حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا کہ رمضان کا مبارک مہینہ آہی گیا ہے، کوئی ہے کہ میں تراویح میں قرآنِ پاک ختم کیا کروں، حضرت محبوبؒ اپنی ٹکیتے ہیں کہ اس سب ہی آمادہ ہو گئے، زمین دوس ہوئے اور عرض کیا کہ اس سے بڑی سعادت اور کیا ہوگی، پھر حضرت بابا صاحبؒ ہر شب تراویح میں دو قرآنِ پاک ختم فرماتے، ہر رکعت میں اکثر دس پارے پڑھتے، اور ابھی کوئی تین گھنٹے رات رہی کہ تراویح سے فارغ ہو جاتے تھے، حضرت محبوبؒ اپنی فرماتے ہیں کہ اس مہینہ میں بھی تراویح میں شریک رہا، (راحت القلب ص ۲۷)

یہ روایت بہت پر لطف اور سبق آموز ہے، زبان و بیان کی جامع بھی ہے، اس لیے جنابِ اسلوب سے گاحہ لکھا جیسے کہ وہ غلط سمجھتے اور الجھ کر رہ جاتے ہیں، مثلاً حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا: ”ایک ماہ مبارک رمضان است“ جو صاحب اس کے معنی یہ سمجھ کر کہ یہ رمضان ہی کا مہینہ ہے، وہ غلط سمجھے، اور غلط فہمی اندر احیاء کا ارتکاب کر بیٹھے، مگر اینک نے اس کا رستہ کی چکر سے تعاب اٹھا دیا ہے۔

ایک مرکب ہے، حرف اشارہ قریب اس سے اور کاف تصغیر سے، مدعا یہ ہے کہ جس طرف اشارہ ہے وہ قریب تر ہو، مگر ہلکا سا فعل بھی ہے، یہ ایسا ہی اسلوب ہے جیسا کہتے ہیں کہ اب تو رمضان آہی گیا، کل نہیں تو پرکوں پہلا روزہ ہے، جس طرح آہی گیا ہے، کاف مدعا یہ نہیں کہ یہ رمضان میں یہ جملہ کیا گیا ہے، بلکہ مراد یہ ہے کہ آنے والا ہی ہے اور قریب تر ہے، اسی طرح حضرت بابا صاحبؒ کے اس ارشاد کا تعلق انتیں یا تیں شعبان سے ہے، لہذا مجلس کے آغاز میں ۵ رمضان کا اندراج غلط اور بالکل غلط ہے، اسے وہی صحیح جانے لگا اور اس پر اعتماد کر کے گواہِ امیب میل کی زنا سوئے جے بہرہ ہوگا، اگر یہ کہنا ہو تا کہ یہ رمضان ہے تو کہہ دیا جاتا، ”ایں ماہ مبارک رمضان است“ کاف تصغیر کی ضرورت ہی کیا تھی۔

جنوں نے تدبیر کی تربیت پائی ہے اور مجموعی سوالات کی اہمیت سے آگاہ ہیں، وہ اس درجے سے بھی آگاہ ہیں کہ بعض اوقات مجمل سوالات مفصل سے اچھے ہوتے ہیں جو سب ہی کو متاثر کرتے ہیں،

زبانِ داس بھی ایماں و اشارہ کو صراحت پر ترجیح دیتے ہیں، ان نکات کا تعلق علمِ میان و معانی سے ہے حضرت بابا صاحب کا یہ ارشاد کہ کسے باشد کہ در نماز تکرار و ختمِ قرآن کتم " ان ہی اوصاف کا جامع ہے جو انسانی نفسیات کے ماہر ہیں وہ جانتے ہیں کہ عمومی حالات میں تحریریں و ترغیب زیادہ کارآمد ہوتی ہے بمقابلہ تحکیم کے، لہذا حضرت بابا صاحب کا مذکورہ جملہ علمی و ادبی اوصاف کا ایسا دلچسپ پر مرتب ہے جو تعریف و توصیف سے بالاتر ہے، اگر کوئی نہ سمجھے تو یہ اس کے فہم کا قصور ہے، عہدِ حاضر کے کم علم، کم پاس کے معنی بھی محالِ محال ہی جانتے ہیں، اس کے معنی ہیں میں کھینے کا وقت، ڈیڑھ گھنٹہ قرار دینا مضحکہ خیز ہے، اس روایت میں ایک جملہ یہ بھی ہے جو حضرت محبوب الہی کا نوشتہ ہے کہ در ہر رکعت دوہ سیارہ اکثر خواندے، اس میں اکثر صفت ہے جو مصروف کی افزونی کو بتاتی ہیں، اور جو بطور کشا اپنے مصروف سے پہلے آتی ہے، مصروف کبھی احم ہوتا ہے اور کبھی حیل، اور وفار کی میں یکساں مرد ہے، مذکورہ جملے میں اکثر صفت خواندے کی ہے، اس کو دوہ سیارہ کی صفت قرار دینا، اور دوہ سیارہ اکثر کے معنی بیان کرنا کہ دس سیارے سے کچھ زیادہ غلط ہے، اگر سیارہ کی صفت ہوتی تو دوہ سیارہ سے پیشتر ہوتی، لہذا اس جملے کے معنی یہ ہیں کہ حضرت بابا صاحب اکثر و بیشتر ہر رکعت میں دس بار پڑھتے تھے، یہ نہیں کہ دس سے زیادہ پڑھتے تھے، یہ غلط معنی بیان کرنا علمِ صرف و نحو سے بہرہ مند کی دلیل ہے، اگر دس سے زیادہ بتانا مقصود تھا تو کہتے: دوہ سیارہ اکثر خواندہ و دس سے دیگر خواندہ۔ اب رہی یہ بات کہ حضرت بابا صاحب ہر شب تکرار و ختم میں دو قرآن پاک ختم کر لیا کرتے تھے، اور تین گھنٹے رات باقی رہتی تھی کہ آپ فارغ ہو جاتے تھے، یہ حیرت انگیز صحرور ہے مگر اولیاء اللہ سے اس کا وقوع ناممکن نہیں ہے حذر کارِ پاکاں راتیاں خود بخیر۔ اس تعداد سے کہیں زیادہ عبادت کر لینا اولیاء اللہ سے ثابت ہے، قواعد القواد، اور سیر الالویاء کو نہایت درجہ مستند اور ادبِ صوفیہ میں بے مثل بتایا جاتا ہے، اور اس میں کلام بھی نہیں، اور یہ بھی مانا جاتا ہے کہ ان کتابوں میں جو صد کلمات وغیرہ کے متعلق ہے وہ غیر محتاط بیانیوں سے پاک ہے، لہذا اگر ذوالقوا اور سیر الالویاء میں کچھ ایسا ہی ملتا ہے تو بھی مذکورہ وقفے میں دو قرآن پاک پڑھ لینے میں شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، حضرت محبوب الہی کا ارشاد ہے:

"پیرِ گفت من روز سے ہفت صد بار ختمِ قرآن کی کتم... و گفت ملفوظ لا مہربا"

(قواعد القواد ص ۱۷)

اور یہ بھی ہے:-

”یہ از مریدانِ خالص بود، سوالی کرد کہ اس مگر کرامت باشد، خواجہ فرمود: اے کرامت باشد، (فوائد الغواص ص ۷)“

یہ بھی فرمایا:

”شیخ بہار الدین زکریا رحمتہ اللہ علیہ شبے رونے بسوئے حاضرانِ کرد و گفت کہے باشد از شاگردانِ مشب و در رکعت نماز کند، و در یک رکعت ختم قرآن کند، از حاضرانِ کہے اس معنی تکفل و گشت، شیخ بہار الدین پیش رفت و در یک رکعت ختم قرآن کند چہار سیپارہ دیگر بخواند، و در رکعت دوم سورۃ اخلاص بخواند نماز تہم کرد“ (فوائد الغواص ص ۷)

خواجہ امیر حسن علاء تجریؒ مزید کہتے ہیں:

”سلامت اس معنی حکایت در ذکر فرمود کہ شیخ بہار الدین علیہ الرحمۃ کہتے کہ ہر چہ میں رسید از نماز و اوراد و مشائخ از ہا جمیع کردم، مگر یک چیز نتوانستم کرد، اس چہاں بود کہ میں رسائی نہ کہ فلاں بزرگ از آغاز صبح تا طلوع آفتاب ختم قرآن ہی کند، ہر چند کہ بخوانتم نتوانستم“ (فوائد الغواص ص ۷)

حضرت محبوب الہیؒ کے ارشادات سے یہ واضح ہے کہ ایسے بزرگ بھی گزرے ہیں جو دنیا سے سات سات سو مرتبہ قرآن پاک ختم کر لیتے تھے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدینؒ نے ایک رکعت میں ایک قرآن پاک ختم کیا اور چہار سیپارے مزید پڑھ لیے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدینؒ زکریاؒ کے بقول ان کے معاصرین میں ایک بزرگ ایسے بھی تھے جو آغاز صبح سے طلوع آفتاب تک ختم قرآن فرمایا کرتے تھے، شیخ الاسلام شیخ بہار الدینؒ زکریاؒ نے اس امر کو ناممکن قرار نہیں دیا بلکہ اتباع کی کوشش فرمائی، یہ اپنی جگہ ایک بات ہے کہ ان کی مشق و جہارت نے ساتھ نہیں دیا، مگر وہ اس قدر یقین رکھتے تھے کہ یہ ممکن ہے، اور ظن غالب یہ ہے کہ انجام کار وہ اپنی سعی میں کامیاب بھی ہو گئے ہوں گے۔

نہ کہے باشد کا محل استعمال زمین نشین رہنا چاہیے اور دیگر بخواندے کا بھی۔

امیر خور و کہمائی، ”بھی اس نقطہ نظر سے سنیں و متدہ ہیں، چنانچہ ناصر الملۃ والدین حضرت خواجہ ابو یوسف چشتی قدس الشہ سرہ العزیز کے مبارک ذکر میں لکھتے ہیں:

”تمہاری کلام اللہ خواجہ ابو یوسف را محفوظ شد، چنانچہ ہر روز پنج ختم کر دیں گرفت“  
(سیر الاولیاء ص ۲۴)

امیر خور و کہمائی کے اس بیان کی تصدیق فوائد السالکین سے بھی ہوتی ہے، قطب السلام حضرت خواجہ قطب الدین تختیار راوشی نے حضرت خواجہ ابو یوسف چشتی کے مبارک ذکر میں فرمایا:

”در آخر عمر کار مجاہد رسید کہ ہر روز پنج بار ختم قرآن کر دے، یعنی ازان و تلاوت دیگر شدے“ (فوائد السالکین مجلس پنجم ص ۲۷)

اس سے یہ بھی واضح ہے کہ سیر الاولیاء کا ماخذ فوائد السالکین ہی ہے، البتہ فوائد السالکین کے بیان میں سیر الاولیاء کے بیان سے زیادہ جامعیت ہے، جب پانچ پانچ قرآن پاک ہر روز ختم کیے جاسکتے ہیں تو آٹھ سات گھنٹے میں دو قرآن پاک ختم کر لینے میں کیا کلام ہو سکتا ہے، اب کوئی جو شہیدیت سے کنارہ کش ہو کر گنتی لگتا اور حساب لگاتا ہے، لیکن ہرگز حقیقت نگار سائنس دان ہرگز، کبیر نگار و کائنات کا تعلق حضرت محبوب الہی کے ارشاد ”آرے کرامت باشد کے مطابق کرامت ہے جو حساب لگانے اور گنتی گنتے رہنے سے گرفت میں نہیں آسکے، حقیقت حال یہ ہے کہ جو قوم بمادہ زوال پڑتی ہیں یا ہو چکی ہوتی ہیں، ان اقوام کے بعض تعلیم یافتہ اشخاص کا ذہن لطیف حقائق کے دوراک کی صلاحیت سے عاری ہو چکا ہوتا ہے، اس لیے انھیں اپنے اکابر کے کارناموں سے انکار کرتے ہی بن پڑتی ہے، یہ قوای بدعالی کی علامت ہے، قابل نیک نہیں ہے۔

الغرض ان تشہیمات سے وہ عقدے حل ہو جاتے ہیں جن تک سطحی اذہان کی رسائی نہیں ہے، اور اس روایت کا اس طرح نقش عمل جتا ہے کہ حضرت بابا صاحب عشار کی نماز کے بعد تراویح میں قرآن پاک اس طرح تلاوت فرمائے کہ چار رکعت میں دس دس پارے پڑھے اور چھ رکعت میں بیس پارے پڑھ لیئے باقی دس رکعات میں سورہ اعلیٰ پڑھتے اور میں گھنٹے رات دس بار رخ ہو جاتے تھے، اس صورت حال سے در ہر رکعت وہ سیارہ اکثر خواندے اور کورہ اعلیٰ کی مواظبت برقرار رہتی ہے، جس کا ذکر حضرت محبوب الہی کی مبارک زبان پر آیا ہے

آپ نے فرمایا:

”پیش رخس در تراویح سورہ اخلاص می خوانند“ (سیر الاولیاء ص ۳۷۹)

ان تشریحات سے یہ بھی واضح ہے کہ یہ روایت اکابر صوفیہ کرام کے احوال و اعمال کے صحیح مطابق ہے، اور کسی دانشور کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ہے، الحمد للہ وہ جملہ شہادت رفق ہو گئے جو ذاتی زبان سے کم آگاہی اور حاصل تصوف سے عدم واقفیت اور احوال و اعمال صوفیہ سے بے خبر ہونے کی بنا پر لائق تھے یا ہو سکتے تھے یا ہو سکتے ہیں، واللہ بہدیی من یشاء الی صراط مستقیم۔

**روایت نمبر ۱۱** حضرت محبوب اپنی لکھتے ہیں کہ حضرت بابا صاحب شیخ جمال الدین اوچے کا ذکر فرما رہے تھے کہ اس میں ایک بوڑھا جوگی کہیں دور سے آیا جس نے مجاہدے بھی بہت کیے تھے آیا اور حضرت بابا صاحب کی خدمت میں زمین پوس ہوا اور خاصی دیر میں پوسر دھرے ہوا، حضرت بابا صاحب نے لکھا کہ کیا: سر اٹھاؤ اس نے سر اٹھایا اور ہاتھ جوڑ کر کھڑا ہو گیا، حضرت بابا صاحب نے دریافت کیا: کیسے ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟ اچھے ہو؟ خوش ہو؟ کئی بار دریافت کیا تو اس نے دہلی دہلی زبان سے کہا: خوف کے مارے مجھے سے بولا نہیں جاتا۔

حضرت بابا صاحب نے بچہ سے (حضرت محبوب اپنی سے) کہا کہ یہ جوگی بڑے دھمے سے آیا تھا، جیسے ہی اس نے سر زمین پر رکھا تو میرے جی میں آیا کہ یہ یوں ہی زمین پر سر رکھ دے، ایسا ہی ہوا، اس نے کئی بار سر اٹھانے کی کوشش کی، مگر اٹھانہ سکا، اگر تو بے نہ کرتا تو قیامت تک یوں ہی رہتا۔

پھر حضرت بابا صاحب نے جوگی سے دریافت کیا کہ تم نے کیا کمال حاصل کیا ہے؟ تو اس نے کہا: جوگیوں کے ہاں کمال یہ ہے کہ جوگی ہوا میں اڑنے لگے، آپ نے فرمایا: اچھا تو ہیں بھی دکھاؤ! جوگی نے ہوا میں پرواز کی تو حضرت بابا صاحب نے اپنی نعلین مبارک کو تیر کی طرح چلتا کیا، اللہ کے حکم سے وہ نعلین جوگی کے سر پہ جا پہنچی، جوگی جدمر کا رخ کرنا، نعلین اس کے سر پر پڑی، فوراً اتر آیا، اور کہا کہ جس کی نعلین کا یہ مقام ہے وہ خود کیسا ہوگا، پھر ایمان لایا اور اوصاف حق سے ہو گیا۔ (راحت القلوب ص ۲۷۸-۲۷۹)

یہ روایت بہت سے اوصاف درویشی کی جامع ہے، شاذ و نادر ہی ایسی روایات ہیں

تاؤ تفکیک اور صاف درویشی سے متعلق بعض مبادیات سے آگاہی نہ ہو، ذہن اس کی اہمیت کو سمجھنے کا صبر رہتا ہے، اس باب میں صوفیہ کلام کے اسلوب اصلاح کو ذہن نشین رکھنا مقدم ہے، اور اگرچہ یہ موضوع تفصیل طلب ہے مگر تفصیل کا یہ عمل نہیں ہے، مختصر طور پر عرض کرتا ہوں کہ بابائے اردو مولوی عبدالحی مرحوم وسیع المطالع، وسیع الشرب اور نفسیات انسانی سے کمال آگاہی رکھتے تھے، صوفیہ کلام کے طریق اصلاح کے باب میں ان کے مطالعہ کا ماحصل ہے۔

”صوفی ہر ایک کے رنگ طبیعت کو دیکھتا ہے اور جیسی جس کی طبیعت کی افتاد ہوتی ہے، اسی ڈھنگ سے اس کی تربیت کرتا ہے اور اس میں بعض اوقات ضرورت سے تجاوز کرنے یا ارکانِ احوال کو حرکت کرنے میں بھی مضائقہ نہیں کرتا، اس کی نظر انجام پر رہتی ہے..... اصل صوفی بہت بڑا ماہر نفسیات ہوتا ہے..... وہ عمار کی نسبت کہیں زیادہ زمانے کی بغض کو پہچانتا ہے اور دلوں کو کوڑتا ہے، اور اسی پر بس نہیں کرتا بلکہ دلوں کی..... تہ تک پہنچتا ہے، جہاں انسان کے اصلی اسرار چھپے اور دبے رہتے ہیں جن سے ہم خود بھی اکثر واقف نہیں ہوتے۔..... اس میں صوفی کی حیثیت ہے، اس کے بعد وہ نفس کی چھڑکیوں سے اس انسانی متوش اسلوبی اور رطبت سے پکڑتا ہے اور ان کی اصلاح کرتا ہے کہ بعض اوقات عید کو خبر بھی نہیں ہوتی،“ (اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیہ کلام کا کام ص ۷۲)

یہ تو اسلوب اصلاح ہے، اور صاف درویشی سے متعلق بھی جو کچھ عرض کرنا مناسب ہے، وہ کیا جاتا ہے وہ یہ کہ مولانا بابر الدین اجماعی کی ابتدائی ملاقات کا واقعہ شاید ہے کہ حضرت بابا صاحب کی مبارک نظر آنے والوں کے قلوب پر رہتی تھی، آپ ان کی طلب سے آگاہ ہوتے اور اس خوبی سے تدارک فرماتے کہ وہ حضرت بابا صاحب کے گرویدہ ہو جاتے تھے، اور ہدایت کی راہ اختیار کر لیتے تھے، امیر خرد کرمانی نے حضرت بابا صاحب کے اس وصف کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

”از خمیر آئینہ حکایت می کند،  
از دست می برد“  
فرماتے اور دلی کو لٹھکتے تھے۔

(سیرالاولیاء ص ۲۱۸)

حضرت بابا صاحبؒ کے اوصاف میں ایک وصف یہ بھی ہے کہ آپ اپنی ہی توجہ سے یہ بھی علوم کر لیتے تھے کہ سبیل کا رکھنا کس طرح یہ سبیل منہ جھے چڑھ سکتی ہے، امیر شکار اور دروغ فروش کی بیعتی کے واقعات سے اس وصف کا سراغ ملتا ہے، مخدوم نصیر الدین چراغ دہلی نے دروغ فروش کی بیعتی کا واقعہ بیان فرمانے کے بعد فرمایا :

ہے وہ اسیت خدمت شیخ الاسلام  
حضرت بابا صاحبؒ کی ولایت سہلانی  
فرمایا الدین در دل خود میرے کہو کہ غرض  
بھان لائے اذرا قلب کی طرف توجہ فرمائی  
اور کیا حاصل شود ہم چنان فرمود  
مراقبت کیا اور جان لیا کہ اس کا مقصد  
کہاں سے حاصل ہو گا اور اسی کے

مطابق اسے بتا دیا۔

اس روایت کے ضمن میں امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ کے قبول اسلام کا واقعہ بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ آپ شمشیر برہنہ کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کرنے کے ارادے سے نکلے تھے مگر توفیق الہی رہنا ہوئی، قبول اسلام کا بندہ بستولی ہوا، آپ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، قدم اندر رکھا بھی تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے، اس یا گر میان کھڑا، اور نبوت کی رحمت دار اور ان میں فرمایا : عمر اکبر کیا ہے اس ارادے سے آیا ہے ؟ حضرت عمر نبوت کی پُر رعب آواز سے کانپ گئے اور عاجزی و انکساری سے عرض کیا کہ مسلمان ہونے کے لیے حاضر ہوں، فاتر العمل کہیے گا کہ یہ کہاں کا اخلاق ہے ؟ مگر یہ ہے و جاد لہم بالحق ائحسنا کا کرشمہ جس سے اصلاح سال کی راہیں نکلتی ہیں صرفہ کرام کا وہ اسلوب اصلاح جس کی طسرت بابائے اردو نے ایام فرمایا ہے، وہ بھی اسی کا ہلکا سا پر تو ہے۔

حضرت محبوبؒ اپنی رائے آپ بیتی خود بیان فرمائی ہے جو حواریت کے سبق کے دوران پیش آئی تھی (فوائد الفتاویٰ ص ۲۶-۲۷) جس کے بعد حضرت بابا صاحبؒ نے راز سرستہ کا انکشاف ان الفاظ میں فرمایا تھا :

”میں جبر برائے کمال حال توی کر دم... کہ پریشانہ مرید باشد“ (فوائد ص ۶۱)

یہ غیر لغز اس ص ۱۳۷-۱۳۸۔ لے ایضاً ص ۲۳۷-۲۳۸ لے شارحین کے بیان کے مطابق جس عمل سے مقصود یہ تھا کہ قلب کی تہ میں جو دنیاوی آلودگی پیوست ہے، وہ نکل جائے اور قلب صاف بھر ہو جائے، یہ بھی طریق اصلاح ہے۔

یہ جو کچھ کیا ہے تمہارا صلاح و بہبود کے لیے کیا ہے پیر مرید کا ایسا ہی بناؤ سنگار کرنا ہے جیسے  
دہن بنانے والی کسی کو دہن بناتی ہے اس حکایت میں جوگی کے ساتھ جو کچھ کیا گیا ہے وہ بھی اسی سلسلے  
کی کڑی ہے۔

افزونہ مذکورہ مہادیات کی روشنی میں اس روایت کو اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ حضرت  
بابا صاحبؒ اس وصف سے متصف تھے کہ آئے والے کی قلبی کیفیت آپ پر متکس ہو جاتی تھی۔  
ص ۱۰۰، جوگی جس دعویٰ سے آیا تھا اس سے آپ کو آگاہی تھی آپ ادنیٰ سی توجہ سے یہ بھی جان  
لیتے تھے کہ سبیل کار کیا ہونی چاہیے، اخیر الخیر ص ۲۳۸ لہذا آپ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے  
قبول اسلام کے واقعہ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ سے رہنمائی حاصل کی (افتاد)  
اور صوفیہ کرام کے طریق کار کو بلا خوف و تردد لایا، دل میں یہ خیال گزرا کہ جوگی زمین سے سزا تھا،  
چنانچہ ایسا ہی ہوا، جیسا کہ آپ نے چاہا تھا، اخیر الخیر ص ۱۸۲ اس عمل سے جوگی کے زعم باطل کو  
نکست ہوئی، اب جو یہ برکت قلبی رہ گئی تھی اسے عملِ نعلین سے رفع فرمایا، جس طرح حضور اکرم صلی  
اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر نبوت کے پند عجب لیے ہیں کلام فرمایا تھا  
جس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ بظاہر جلیل متحیر ہو اٹھے تھے، یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل و فتویٰ ہے کہ  
مناقی تھا اور حضرت بابا صاحبؒ کا عمل نعلین بلکہ صوفیہ کرام کے اسلوب اصلاح اللہ صوفیہ اور  
بالخصوص و جاد و فہر باقی بھی احسن کے میں مطابق تھا، اگر اس پر کسی کو کلام ہے تو وہ دین و شریعت  
و طریقت سے بیادقت اور مبایہ ہے۔

بہر حال حضرت بابا صاحبؒ کے اس کامیاب طریق کار کا ثمرہ یہ ہے کہ جوگی نے راہ ہدایت  
اختیار کی اور اصحاب حق میں سے ہو گیا، یہ وہی سیرت گمراہ کن ہے کہ جوگی کا ذکر تذکروں میں کیوں نہیں ہے،  
جس کا سلسلہ دو بیس ہے ان کے علم میں ہے کہ کتب سیرت تاریخ میں اور کتب ملفوظات میں بے شمار اصحاب حق کے  
نام ملتے ہیں مگر تذکرے ان کے باب میں غاموش ہیں، تذکروں میں صدو سے چند چیدہ چیدہ وغنیہ  
لے ملے ہوں، یہی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہیں جنہوں نے فتح جلال الدین تبریزیؒ کی توجہ سے اسلام قبول کیا تھا اور  
اصحاب حق کے دھرم میں شامل ہوئے۔ حضرت مخدوم ابوالحسن کی دستار بندی کی تقریب میں شامل تھے اور ان ہی کو  
حضرت مخدوم ابوالحسن کے دستار ہاندھنے کے لیے دستار دہی کو تھی۔ کیا مستند شخص ان بزرگ کا تفصیلی حال  
بتا سکتے ہیں یا ان کے کچھ واقعات حق جو سنے جتے ہوئے ہیں۔



حضرات کا ذکر ہے، خصوصاً ان کا جنھیں عروج کمال نصیب ہوا، اور مخلوق کی عظیم خدمات ان سے سرانجام ہوئیں، وہ بھی سیر حاصل نہیں، بلکہ نہایت تشنہ اور محقر واصلاتی حق میں سے ہر ایک کے ذکر کی تذکروں میں تلاش و محذوہ و تذکرہ نویسی سے عدم واقفیت کی علامت ہے، جوگی بلاشبہ واصلاتی حق میں تھا، مگر ہر واصلاتی حق کا ذکر کسی تذکرہ میں ملنا لازم نہیں، اس اعتبار سے اس روایت کا شمار شاہکار میں ہے، جس کی ابتدا کم و مستیاب ہو سکتی ہے، اس روایت کے ثمول سے راحت القلوب کو اختیار کی حیثیت حاصل ہے۔

**روایت نمبر ۱۲** حضرت محبوب الہی رقمطراز: "یہ ایک جوگی حضرت بابا صاحب کی خدمت میں آیا، میں نے اس سے دریافت کیا کہ تمھارا طریق کار کیا ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو اس سے تمھارا مقصد وہ کیا ہے، جو اصل کار ہے، جوگی نے کہا: مجھے آسا ہی معلوم ہے کہ انسان دو کیفیتوں یا دو عالموں سے مرکب ہے، ایک عالم علوی اوصاف اعلیٰ اور دوسرا عالم سفلی اوصاف ادنیٰ، اس سے ناتانک عالم علوی ہے اور ناتانک عالم سفلی ہے، یہ فقط نظر ہے، اسی سے اصلاح حال کی تدبیر کرتے ہیں جوگی نے آسا ہی بتایا تھا کہ حضرت بابا صاحب نے فرمایا: ہاں! ایسا ہی ہے جیسا اس بیان کیا ہے، لیکن آسا اور بھی ہے کہ علوی سے متعلق صدق و صفا، اخلاق پسندیدہ اور حسن معاملہ ہے، اور عالم سفلی سے متعلق پاکی و پارسائی اور پیرکاری کی نگہداشت ہے، حضرت بابا صاحب نے آئندہ ہو کر یہ بھی فرمایا کہ مجھے جوگی کی یہ بات بہت اچھی لگی، راحت القلوب ص ۱۲۹

۱۲ روایت میں کوئی تجدیدگی نہیں ہے، البتہ یہ روایت خواجہ حسن علاء بخاری نے بھی نقل کی ہے، جو شخص قوت حافظہ سے کام لیتے تھے، غالباً انھیں سہرا ہوا ہے اور انھوں نے حضرت بابا صاحب کے ارشاد کو کچھ اس طرح ترتیب دیا ہے کہ وہ جوگی کا بیان لگے لگا ہے، سہو و خطا تو انسان کی فطرت میں ہے، الانسان مرکب من الخطا والذبیان، خواجہ امیر حسن علاء بخاری نے اس طرح نقل فرمایا ہے:

"وہ شخص آدمی دو عالم است، ایک عالم علوی، دوم عالم سفلی، از نازک ثنائی عالم علوی است۔"

و از نازک ثنائی عالم سفلی است، سبیل کار است کہ در عالم علوی ہمہ صدق و صفا و اخلاق خرب و حسن معاملہ باشد، و در عالم سفلی نگاہ داشت پاکی و پارسائی، خواجہ مذکورہ ارشاد بالغیر بلفظ مبارک و از نازک ثنائی حسن و از خوش آمد، (خواجہ افراد ص ۸۵)

یہ حقیقت ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحبؒ کے ارشاد کو ہرگز جوگی کی طرف منسوب نہیں فرما سکتے تھے اور نہ اپنے سے۔ بیان خود سے پڑا ہوا رہا ہے کہ وہ کبھی برگزینہ اور جہاں دہدہ بزرگ کا کام ہو سکتا ہے کسی فوغیر و لغو عمر کا نہیں ہو سکتا۔ بتانا مقصود یہ تھا کہ اس راہ سے مسلمان دنیا کی آگاہ ہیں کہ بلکہ ان کے نکات و جزئیات سے واقف ہیں، انھیں تم نا آشنا نہ سمجھو کسی طالب کے سوال کا منشاء یہ نہیں ہے کہ اس کے رہبر و رہنما اس سے آگاہ نہیں کہ تمہارے ہاں اصل کار کیا ہے اور تم کس راہ پر گامزن ہو، غالباً جوگی کو اشتہاد لاحق ہوا تھا جس کی تصحیح کے لیے حضرت بابا صاحبؒ نے یہ روحا اختیار کی تھی، بیان کی ایسی نزاکتیں عام نہیں ہیں، اس لیے ہر کسی ذہن کی رسائی اسی تک نہیں ہوتی، یہ کلیہ ہے بعض چیزیں فی نفسہ اچھی اور پسندیدہ ہوتی ہیں لیکن جب وہ اپنے سے بہتر کے مقابلے میں آتی ہیں تو انکی آب و تاب وہ نہیں رہتی جو انفرادی حالت میں محسوس کی جاتی ہے، اونٹ جب پہاڑ تلے آتا ہے تو اس کی بلند فاقی کی چیز۔ جسے نقاب اٹھ جاتا ہے، فوائد القواد فی غفر بہت خوب ہے مگر جب راحت القلوب کے مقابلے میں آئے گی جو حضرت بابا صاحبؒ کے ارشاد و مشتمل اور حضرت محبوب الہی کے افلا محسن کا شہرہ تو اس کی آب و تاب ماند پڑ جائے گی جو انفرادی حالت میں ہو سکتی ہے، البتہ احساس کے لیے وہاں صحیح انداز و فنی تسلیم کا وصف اور نعمت ادب و زبان سے کمال آگاہی و کار ہے۔

اسے کرامت سے تعبیر کیا جائے یا نہیں، امر و راحت القلوب کا یہ حیرت انگیز وصف ہے کہ دیرینہ روزی کے اثرات سے سخت متاثر اور ادراک منسوخ کا مجموعہ ہونے کے باوجود اسے نہایت بیان اور تدوین روایات کے اعتبار سے ماہر کہ کہ کتاب ملفوظات پر بہم و جوہر و قیمت ہے جو مہارت سے واضح ہے۔

راحت القلوب کی اس مجلس کے شرکا میں سے شیخ بدرالدین غزنویؒ بھی ہیں، یہ قطب الاسلام حضرت خواجه قطب الدین بختیار خاںؒ کے تلمیذ اور حضرت بابا صاحبؒ کے ہم فرقہ اور ہم عصر تھے شیخ بدرالدین غزنویؒ نماز و روزہ کی عمر بھی پڑھا کرتے تھے، انھوں نے نہایت طویل عمر پائی تھی، حضرت محبوب الہیؒ سے ملاقات بھی ثابت ہے، امیر خور کرمانیؒ نے لکھا ہے:

”حضرت سلطان المشائخؒ می فرمود کہ شیخ بدرالدین بسیار معتمد و بود... و می فرمود کہ تھے شیخ بدرالدین غزنویؒ مرا گفت: یا من ترا اجازت نماز سماع نولیسیم من گفتم مرا ای مقدار قابلیت نیست“ (سیر الاولیاء ص ۵۰۵ ج ۲)

امیر خود کو مافی سنج بدرالدین غزنوی سے حضور محبوب الہی کی لٹا کے کئی واقعات اور بھی نقل کیے ہیں۔  
 دسیر الاولیا ص ۷۲-۱۶۰ ج ۱ اور اگرچہ ان کا خواجہ بزرگ خواجہ حسین الدین بخاری کے عصر حیات  
 میں ہونا یقینی ہے، تاہم ان کا شمار طبقہ اولیٰ میں نہیں بلکہ ان کا شمار حضرت بابا صاحب کے ملاحین  
 میں ہے اور اگرچہ حضرت بابا صاحب کو خواجہ بزرگ سے شرف ملاقات حاصل تھا، لیکن  
 طبقہ اولیٰ میں آپ کا بھی شمار نہیں کیا جاسکتا، اس لیے شیخ بدرالدین غزنوی کو طبقہ اولیٰ میں سمجھنا  
 صحیح نہیں ہے، اور ان کی شرکت حضرت بابا صاحب کی مجالس میں صحیح اور بالکل صحیح ہے  
 اس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہیں ہے، بہر حال راحت القلوب مستند ہے، اس کی قابلیت  
 ثابت ہے، اور اس کی روایت مصدقہ ہیں۔

**روایت نمبر ۱۳** حضرت محبوب الہی رحمہ اللہ میں کہ چھ یا سات ورہیں حضرت بابا صاحب کی  
 خدمت میں حاضر ہوئے، وہ نوجوان و نوجو عمر اور صاحبِ نعمت تھے، شاید ان کا تعلق خانوادہ خجندیہ  
 چشت سے تھا، انھوں نے حضرت بابا صاحب سے عرض کیا کہ ہم میں سے ہر ایک کی کچھ برکت  
 ہے، آپ کسی ویرست کو حکم فرمائیں تاکہ وہ ہماری سرگزشت میں لے، حضرت بابا صاحب نے مجھ سے  
 فرمایا کہ تم جاؤ اور ان کی سرگزشت سنو اور مولانا بدرالدین اسماعیل سے بھی فرمایا، مختصر یہ کہ وہ ایک  
 دوسرے سے نہایت نرمی اور مہربانی سے گفتگو کرنے لگے اس طرح کہ اس دن آپ نے فرمایا تھا  
 اور میں نے یہ عرض کیا تھا، انھوں نے بہم اس طرح گفتگو کی کہ... ہم دونوں لطفِ تقریر سے  
 ایسے متاثر ہوئے کہ رونے لگے اور دل ہی دل میں کہنے لگے کہ یہ فرشتے ہیں جنہیں اللہ نے ہماری  
 تعلیم کے لیے بھیجا ہے کہ اس طرح ماجرا بیان کرنا چاہیے یہ واقعہ حضرت بابا صاحب نے سننا تو  
 آج بدہ ہوئے اور فرمایا کہ سرگزشت اسی طرح بیان کرنی چاہیے کہ اگر گردن ابھرنے نہ پائے  
 یعنی غصہ کا اثر کسی لفظ سے یا کسی حرکت سے ظاہر نہ ہو۔ (راحت القلوب ص ۲۹-۳۰)

یہ روایت صاف و سادہ ہے، بیان میں کوئی ایسی گھٹک نہیں جو تعجب میں حائل  
 ہو۔ یہ روایت خواجہ امیر حسن علامہ سنہری نے بھی نقل کی ہے، مگر نقل قول کی  
 تازگی سے محسوس ہی لگتی ہے، دونوں کے دو دو جملے نقل کیے دیتا ہوں:

## راحت القلوب

(۱۱) خداوند یارے را غمراں و بہر ناما جہا  
بشنود۔

(۱۲) اینہا فرشتگان حق اند برائے  
تعلیم و فرستادہ اند۔

(راحت القلوب ص ۳۰)

## قوائد القواد

خداوند آدمی را فرمان دہتا ماجر  
مارا بشنود۔

اینہا فرشتگان حق اند برائے تعلیم  
آمدہ اند۔

(قوائد القواد ص ۸۷)

دیگر امور سے قطع نظر صرف اتنا عرض کر دینا مناسب ہے کہ اگر آدمی را اور آمدہ اند فیض میں تو ظاہر ہے کہ یارے را اور فرستادہ اند فصیح تر ہیں اور اہل نظر حضرت جامعِ راحت القلوب کو قدرتِ بیان اور انتخاب الفاظ کی جامع قوائد القواد پر فوقیت ہے اور ادبی نقطہ نظر سے راحت القلوب کو ترجیح ہے امارا میں را کو کیا غفل نصاحت نہیں سمجھا جاسکتا، آمدہ اند میں کی وصف ہے جو فرستادہ اند میں ہے۔

**روایت نمبر ۱۳** حضرت محبوب الہی قطرازِ ہمد کہ ایک دن شمس دہیر شرمسیر مطلق لائے اور پڑھنے کے لیے اجازت چاہی، حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا: بیٹو پڑھو، جس طرح شمس دہیر پڑھتے تھے، حضرت بابا صاحبؒ اسی طرح بار بار معنی بیان فرماتے اور بعض بعض جگہ اشارہ میں اصلاح کرتے اور تعریف کرتے جس سے شمس دہیر کا دل خوش ہوتا اور جملہ بڑھتھا، اسی کے ساتھ حضرت بابا صاحبؒ نے یہ بھی دریافت فرمایا: تمہیں مطلوب کیا ہے کیا چاہتے ہو؟ شمس دہیر نے عرض کیا واللہ ضعیف ہیں، میں ہی ان کی خدمت کرتا ہوں، تنگ دست ہوں (لوٹڈ خریدنے اور رکھنے کی طاقت نہیں) حضرت بابا صاحبؒ نے فرمایا: جاؤ، بشکر از لاؤ، شمس دہیر گئے، کچھ یگانہ جہتیں اس جہد کا معلوم کئے، لائے جہاد تیر کا نشان تھا، جو پچاس کے لگ بھگ تھے، حضرت بابا صاحبؒ نے تقسیم کرنے کا حکم فرمایا، ہر ایک کو اس کے لائق ملے۔ مجھے آپ نے اپنے دست مبارک سے جارحیت عنایت فرمائے، پھر حضرت بابا صاحبؒ نے دوائے خیر فرمائی، جس کی برکت سے تنگ دہی جاتی رہی اور ان ہی ایام میں شمس دہیر سلطان غیاث الدین (بلین) کے محلے میں منشی مقرر ہو گئے، اور

ان کا کام بن گیا۔ (راحت القلوب ص ۱۱)

یہ صاف اور سادگی کی روایت ہے، البتہ اس میں نسخہ مطول تشریح طلب ہے، جس سے کم علم اشخاص کو غلط فہمی ہو سکتی ہے، نسخہ کہتے ہیں لکھے ہوئے کاغذ کو، اور کاغذ کے اس پُرزے یا ٹکڑے کو جس پر اظہارِ اود یہ لکھا کر دیتے ہیں، المنوی معنی ہیں نوشتہ یا لکھا ہوا، مجازاً کتاب کو بھی نسخہ کہتے ہیں۔ مطول باب تفصیل سے مفعول ہے، اس کے معنی میں طویل کیا ہوا۔ نسخہ مطول مرکب توصیفی ہے، جس کے معنی ہیں لکھا ہوا بڑا سا کاغذ، اور اس روایت میں غالباً وہ بڑا سا کاغذ ہی مراد ہے جس پر شخص پیر مشورہ کر لائے تھے، حکایت مطول اور شعرے مطول بھی مثل نسخہ مطول مرکب توصیفی ہے، مرکب اضافی سمجھنا نا فہمی اور کم علمی کی علامت ہے۔

مولانا حمید قلندر نے حکایت مطول لکھا ہے، اور خواجہ امیر حسن علامہ سنہری نے شعرے مطول لکھا ہے، اور قدس نے تشریح کے ساتھ لکھا ہے، شعرے آدرودہ بود ہم در درج شیخ شعر مطول پھر یہ وضاحت نہیں کہ شعرے مطول کا فیروزہ نوشتہ تھا یا نہیں، مگر نسخہ مطول میں یہ وضاحت ہو چو کہ مطول علامہ تقی زانی دہلوی و خراسانی المنوی مشہور، کی کتاب النحو کا نام بھی ہے، مگر نسخہ مطول سے پیہم مراد لینا کہ شمس و بیتر علامہ تقی زانی کی تصنیف کتاب النثر اٹھالائے تھے معنویت سے بعید ہے، مطول تو مطول، مطول کے مصنف بھی اس وقت تک عالم وجود میں نہیں آئے تھے۔ ان کا سنہ وفات ۷۹۲ھ ہے، اور یہ واقعہ ہے ۷۴۵ھ تا ۷۴۹ھ کے درمیان کا، اس زمانہ کے اہل علم اس کتاب کے نام سے بھی واقف نہیں تھے، اس وقت نسخہ مطول کا مفہوم وہی تھا جو مرکب توصیفی کا ہونا چاہیے، یہ تاویل کہ مطول نحو کی ایک کتاب کا نام ہے اور اس کے مجلس میں پڑھنے کی اجازت طلب کرنے کا کوئی موقع نہیں تھا، اسی وقت مناسب ہو سکتی ہے جب کتاب کا وجود متعین ہو۔ جب کتاب کا وجود ہی نہیں تو یہ تاویل مبنی پر جہل ہوگی۔ بہر حال اس بحث سے وہ غلط فہماری رفع ہو جاتا ہے جو کسی کم علم لاحق ہو سکتا ہے، اود یہ

واضح ہو جاتا ہے کہ شمس دہیر جو مجموعہ اشعار لائے تھے وہ کثیر تھا خواہ وہ بصورتِ بیاض تھا، اور خواہ کسی طویل کا عقد پر نوشتہ تھا، نیز یہ جملہ کہ ”بھیجے جا اصلاح درسمان فی نمود“ سے اس لائق تصور کی نفی ہو جاتی ہے کہ وہ خود کی کتاب تھی، کیونکہ عرف عام میں سخن شعر کو اور سخن گوشا کو کہتے ہیں۔ یہ ذکر ۶۵ تا ۶۹ کا ہے، تو یہ عہدِ بیس ہے، اسی عہد میں شمس دہیر بلین کے کسی عہد میں منشی کے عہد سے پر ناز ہو گئے تھے، اس عہد میں منشی کو کاتب کو، نو پسندہ کو اور افتخار پزیر مضمون نگار کو دہیر ہی کہتے تھے، مگر اسے اتالیق کا مراد تصور نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ بروئے لغت اتالیق کہتے ہیں استاد کو، ادب سکھانے والے کو اور تربیت دینے والے کو، اس لیے ہر دہیر کا اتالیق ہونا یا ہر اتالیق کا دہیر ہونا لازم نہیں۔

حضرت محبوب الہی نے یہ نکتہ بھی بیان فرمایا ہے :

شائع شعر کم شنوند خاصہ در مدح      شائع شعر نہیں سنتے یا کم سنتے ہیں  
خوش، کمالیت شیخ بیس کہ شنیدو      اور خاص طور سے اپنی تعریف میں (تو  
سنتے ہی نہیں حضرت بابا صاحبؒ کی  
کمالیت کیونکہ اپنے شعر سے اور عرف بھی کی۔  
(فوائد الغواص، ۱۲)

بنام مقصود یہ ہے کہ کمالی الٰہی بزرگوں میں خود ستائی اور خود نفاہی کا جذبہ نہ ہو چکا ہوتا ہے، اگر وہ طلبوں کی رہنمائی کے لیے آپ بھی بیان کرتے ہیں، یا اپنی کرامات کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مدعا ان کا رہنمائی ہوتا ہے، خوش ستائی اور خود نفاہی نہیں، ہوتا کسی نے خوب کہا ہے۔  
تفصیل سے خفا ز سب سے پسند تھے      بہ دونوں پستیاں ہیں وہ اپنے بلند تھے

آخر میں یہ عرض کرنا بھی مناسب ہے کہ نقل روایت میں ناقل و کاتب کا سہو بھی ہے، جو کچھ شیخوں کے مقابلے سے رفع ہو سکتا ہے، بہرہ نوریہ روایت مستند ہے، اور یہی قواعد الغواص کا ماخذ ہے، اور ہونا بھی چاہیے، کیونکہ راحت القلوب حضرت بابا صاحبؒ کے ملفوظات کا مستند مجموعہ ہے، اور اس کے جامع حضرت محبوب الہیؒ ہیں تو راحت القلوب کی روایات کو

حضرت محبوب الہیؑ کا بکثرت بیان فرمانا قرین قیاس ہے، بلکہ اس کی میں دلیل ہے کہ آقاؐ کے جامع حضرت محبوب الہیؑ میں، اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

روایت نمبر ۱۵ | بزرگانِ دین میں سے ایک بزرگ پانی پر مصطفیٰ پھرائے نماز پڑھ رہے تھے اور یہ بھی کہتے تھے کہ اے اللہ حضرت خضرؑ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ انھیں توفیقِ توبہ عنایت فرمائیے، اتنے میں حضرت خضرؑ بھی تشریف لے آئے اور دریافت کیا کہ میرے بھائی! میں کس گناہ و جرم کا مرتکب ہو رہا ہوں، مجھے بتاؤ تاکہ میں اس سے توبہ کروں، انھوں نے فرمایا کہ آپ نے جنگل میں ایک درخت لگایا ہے۔ آپ اس کے سایہ میں بیٹھتے اور آرام کرتے ہیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں نے فی سبیل اللہ لگایا ہے، لگو یا کہ آپ اپنے آپ کو خدا قرار دیتے ہیں، حضرت خضرؑ نے فوراً ہی توبہ کی۔

پھر ان بزرگ نے ترک دنیا سے متعلق گفتگو فرمائی، اور ترک دنیا کی حقیقت بیان کی، اور کہا کیا آپ ایسے ہی ہیں؟ پھر آپ کیسے جتے ہیں؟ پھر فرمایا: میں ایسا ہوں کہ اگر تمام دنیا مجھے دی جائے اور یہ بھی کہا جائے کہ اس کا حساب بھی تم سے نہ لیا جائے گا، اور یہ بھی کہ اگر قبول نہ کرو لگا تو تمہیں دوزخ میں ڈال دیں گے تو میں دوزخ میں پڑنا قبول کروں لگا تو دنیا قبول کروں گا، حضرت خضرؑ نے دریافت کیا یہ کیوں؟ انھوں نے بتایا کہ یہ اس لیے کہ دنیا خدا کی مخلوق ہے، خداوند عالم اس سے ناراض ہیں، میں بھی اس سے خوش نہیں، لہذا مجھے دوزخ قبول مگر دنیا قبول نہیں۔ (راحت القلوب ص ۳۳-۳۵)

یہ روایت فوائد الفوائد ص ۸۲-۸۳ نوٹ کشوری، میں بھی ہے، اور اسرار الاولیاء، (ص ۴۴) میں بھی ہے، اور حتیٰ یہ ہے کہ اسرار الاولیاء کا بیان فوائد الفوائد اور راحت القلوب کے زیادہ سلکھا ہوا ہے، راحت القلوب میں ہے:

”مصطفیٰؐ پر رونے اب اندامہ بود و ناز می گزارد و می گفت:

فوائد الفوائد میں ہے:

”مصلیٰ پر روئے آب انداختہ بود و نمازی کر و می گفت یا

جملے دونوں یکساں ہیں، البتہ ایک فعل مدلا ہوا ہے، اور اس میں کچھ متعلقہ نہیں،  
گویا کہ قواعد الفوائد حضرت محبوب الہیؒ ہی کی آواز باز گشت ہے، اسرار الالہیہ میں ہے:  
مصلیٰ پر روئے آب انداختہ نمازی گزار د، چوں از نماز فارغ شد ستر چکر نہلو و در  
مناجات می گفت ....

نمازی گزار د و می گفت اور نمازی کر و می گفت کے مقابلے میں یہ کہنا کہ چوں از نماز  
فارغ شد، سربہ سجدہ تھا و در مناجات می گفت کہیں افضل ہے، اگر نماز سے فارغ ہونے  
کے بعد ہی دعا کی جاتی ہے، اور یہی صورت حال زیادہ مناسب ہے، تاہم اس سے یہ  
واضح ہے کہ قواعد الفوائد کا ماخذ راحت القلوب ہی ہے، جس کی قیامت شامل الاتقیاء  
و دلائل الاتقیاء (صفحہ ۷۷) سے ثابت ہے، اور یہ جہل ہے کہ راحت القلوب میں قواعد الفوائد  
سے روایات منقول ہیں، کیونکہ قواعد الفوائد تو اس عہد (۷۶۵ھ تا ۷۶۹ھ) میں وجود ہی  
میں نہیں آئی تھی، قواعد الفوائد کی تالیف کا سنہ آغاز ۷۷۰ھ ہے۔

بہر حال یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہے کہ راحت القلوب حضرت بابا جہا  
شیخ شیون العالم شیخ کبیر فرید الدین مسعود گج شکریا جوہنی قدس اللہ سرہ العزیز  
ہی کے مبارک تفسیرات کا مجموعہ ہے اور اس کے جامع حضرت محبوب الہیؒ سلطان الشیخ  
نظام الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیز ہیں، اور تو اترے اس کی قدامت اور اس کا  
مستند ہونا ثابت ہے، البتہ اس کی اشد ضرورت ہے کہ صحت و مقابلہ سے مزین کر کے  
اسے از سر نو منظر عام پر لایا جائے، تاکہ معاشرہ میں سدھار آئے اور نیکی و نیکو کاری کا  
جذبہ فروغ پائے۔ یہی وقت کا تقاضا ہے، اگر ایسا کیا گیا تو یہ انسانیت کی بہت بڑی  
خدمت ہوگی، اور بے پناہ اجر ملے گا، انشاء اللہ تعالیٰ



## (۲۰) راحت القلوب کے قدیم قلمی نسخہ

راحت القلوب کے قدیم قلمی نسخوں سے متعلق ہندوستان کی مشہور شہر لاہور میں جو معلومات مجھے فراہم ہوئی ہیں، لاہور بریلیوں کے ان ذمہ دار اصحاب کے شکریہ کے ساتھ پیش کرتا ہوں جنہوں نے ازراہ علم نوازی زحمت گوارا کی اور اس ذرہ بے مقدار کو فواید مدد حاصل سے یہ ہے کہ صحت و مقابلہ سے راحت القلوب کا کوئی نسخہ مرتب ہو سکے، اگر توفیق الہی سازگار رہی تو میں خود اس خدمت کو انجام دوں گا اور اگر خدا کے پاک نے کسی اور کو یہ توفیق دی تو یہ میرے لیے مزید باعث مسرت ہوگا، میں جو تعاون کر سکتا ہوں اس میں دریغ نہ کروں گا انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۱) سالار جنگ میوزیم حیدرآباد (آندھرا پردیش) میں نسخہ ۱۸۸۸ھ کا مکتوب ایک نسخہ ہے۔  
(۲) مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں پانچ نسخے ہیں ایک نسخہ ۱۸۸۸ھ کا مکتوب ہے، دوسرا نسخہ ۱۸۸۸ھ کا مکتوب ہے، اور تین نسخے ناقص ہیں۔

(۳) الیٹیا ٹیکسٹوسوائٹ آن بنگال کلکٹ میں ایک نسخہ ہے جو ۱۸۸۸ھ کا مکتوب ہے، اکیلاک جو میرے پاس ہے، وہ کرم خوردہ اور ازکار رفتہ ہے، ممکن ہے کوئی اور بھی ہو، میں نے کئی جوانی خط بھیجے مگر جواب سے محروم رہا۔

(۴) آندھرا پردیش گورنمنٹ اورینٹل میوزیم لاہور بریلی اینڈ ریسرچ انسٹیٹیوٹ حیدرآباد میں تین نسخے ہیں، ایک نسخہ ۱۸۸۸ھ کا مکتوب ہے، دوسرا نسخہ ۱۸۸۸ھ کا اور تیسرا ۱۸۸۸ھ کا مکتوب ہے، چوتھا نسخہ ۱۸۸۸ھ کا مکتوب ہے جو مسلولہ نسخوں میں قدیم ترین ہے،

(۵) خدا بخش اورینٹل پبلیک لائبریری پٹنہ میں تین نسخے ہیں، ایک نسخہ ۱۸۸۸ھ کا مکتوب ہے، دوسرا بارہویں صدی ہجری کا اور تیسرا تیرہویں صدی ہجری کا۔

(۶) علی نقی ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک (راجستان) میں ایک نسخہ ہے جس میں ستر کتابت درج نہیں ہے۔

(۷) رضا لائبریری رام پور میں تین نسخے ہیں، جن میں ستر کتابت درج نہیں ہے۔  
(۸) دارالمصنفین (شبلی اکثیری) اعظم گڑھ میں ایک نسخہ ہے جس میں ستر کتابت درج نہیں ہے۔

# مطبوعات کتب خانہ انجمن ترقی اردو، دہلی ۷

## ”تذکرۃ المشائخ“

یہ کتاب علامہ اخلاق صیغہ دہلوی کے روحانی ذوق کا نمونہ ہے۔ ہر رسالے میں کی کمال بزرگ دینی زندگی دینی روحانی اور علمی زندگی کا دلنوا زمرقع ہے جس کے مطالعے سے اولیاء اللہ کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق نصیب ہوتی ہے۔

|                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| حضرت خواجہ حسن بھریؒ   | خواجہ ابوالحسن شامیؒ        |
| خواجہ عبدالواحد بھریؒ  | خواجہ ابوالاحمد ابدال چشتیؒ |
| خواجہ فضیل بن عیاضؒ    | خواجہ ابو یوسف چشتیؒ        |
| خواجہ ابراہیم ادبیریؒ  | خواجہ ابو محمد ابدال چشتیؒ  |
| خواجہ حذیفۃ المرعشیؒ   | خواجہ مودود چشتیؒ           |
| خواجہ مشاود علو دینویؒ | خواجہ عثمان ہارونیؒ         |

خواجہ حاجی شریف زندانیؒ

ان حضرات کی حالات سے واقفیت ایمان کی تقویت کے لیے ضروری ہے اللہ تعالیٰ کی بندگی کرنا، اللہ کے محبوب رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا اتباع کرنا، ”تذکرۃ المشائخ“ سے سیکھا جاسکتا ہے۔ قیمت یکجا مجلد = ۱۱ روپے

”مسلمان اور قریبی“

از فیاض حسین جامعی مجددی نقشبندی — قیمت = ۱۱ روپے

## ”مکاتیب حضرت مولانا محمد الیاس صاحب“

حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ وسلم کے آثار میں دین اسلام کی اشاعت کرنا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کا اہم ترین ذریعہ اسی لیے اسلام کی سرطانی کے لیے اللہ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ اپنی کوششوں کو جاری اور قائم رکھا اور ہر دور میں ضروریات زمانہ کے لحاظ سے طریقہ کار سازگار بناتا رہا ہے

چنانچہ اس دور میں دین کی اشاعت و تبلیغ کا طریقہ جو امام التبلیغ حضرت مولانا محمد الیاس نور اللہ مرقدہ نے قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرمایا۔ اور اس کو رواج میں لانے کی کوشش کی۔ وہ عام فہم سہی لکھن اس کو سمجھنے کے لیے مستقل جدوجہد کی ضرورت ہے۔

یہ کتاب حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ان مکتوبات کا مجموعہ ہے جس میں اس کام کے اصول و آداب کو واضح کیا گیا ہے اور اس کام میں کوتاہیوں اور غلطیوں سے بچنے کی تدابیر بتائی گئی ہیں۔ دینی دعوت کے کام میں مشغول ہونے والے حضرات کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے۔ یہ خطوط دینی معلومات اور معارف روحانی کا سرچشمہ ہیں۔

قیمت - ۵/-

## اسلام تلوار سے نہیں پھیلا (غیر مسلموں کی شہادتیں)

دین اسلام کے بارے میں نہایت غلط طور پر مثلاً اسلام زبردستی اور تلوار کے زور سے پھیلا ہے اس الزام کا معقول و مناسب جواب غیر مسلم حضرات نے دیا ہے۔ یہ کتاب ایسی بیانات کا مجموعہ ہے۔ دینی معلومات کا بہترین ذخیرہ۔ قیمت ۲/۰

# سوانح حضرت محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت محبوب الہی زنگاہ الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیز کے اصلی اور سچے حالات زندگی نہایت تحقیق و تلاش سے اس کتاب میں جمع کیے گئے ہیں اور اس غربی سے مرتب کیے ہیں کہ حضرت کی زندگی کی تصویر آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے۔ اور پڑھنے والا دل و جان سے حضرت کی پیروی کرنے کے لیے آمادہ ہو جاتا ہے۔ اس کتاب میں روحانی ترقیات کے راستے اور حضرت کے فرمودہ پر تاثیر علیات بھی جمع کر دیے ہیں۔ اس کتاب کے مصنف دہلی کے مشہور اہل قلم علامہ اخلاق حسین دہلی ہیں جن کی ادبی و تخلیقی کتابیں جامعہ اردو علی گڑھ، جامعہ ملیہ دہلی، پنجاب و بہار اور کشمیر یونیورسٹی کے نصاب میں داخل ہیں۔ بہت سی خوبیوں کی بنا پر حضرت محبوب الہی کی اس شان کی سوانح حیات لکھی ہے کہ سیر الاولیاء کے بعد آج تک ایسی سوانح حیات لکھی نہیں گئی۔ جو کچھ لکھا ہے مستند کتابوں کے حوالے سے لکھا ہے اور حوالہ جات حاشیہ میں لکھ دیے ہیں۔ بیان نہایت شگفتہ و سلیس اور با محاورہ ہے جو دل میں اترتا چلا جاتا ہے۔ زبان دہلی کی تھری تھری اصناف تھری اور نگہ سالی ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے حضرت محبوب الہی کی اس کرامت کا مشاہدہ بھی ہوا ہے کہ اگر کسی تیار سے پڑھا ہے یا سنا ہے تو وہ تندرست ہو گیا ہے۔ پہلا ادیشن ہاتھ توڑ ہاتھ ختم ہو گیا اب دوسرا ادیشن آف سیٹ پر شائع کیا جا رہا ہے۔